659-PLA-OI-2022

Ref. SICE: 1945-19

26 de julio de 2022

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

En atención al oficio 12793-19 del 4 de diciembre de 2019, donde se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior en sesión celebrada el 26 de noviembre de 2019, artículo XCV, le remito el informe suscrito por la Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i. del Subproceso de Organización Institucional, relacionado con el estudio efectuado sobre la necesidad de recalificar una plaza de Trabajador Social a Coordinador de Unidad 3, para la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa en el Departamento de Trabajo Social y Psicología.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 550-PLA-OI-2022 del 17 de junio de 2022, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Coordinador del Programa Justicia Restaurativa, Máster Alba Gutiérrez Villalobos, Jefa Departamento de Trabajo Social y Psicología y Máster Roxana Arrieta Meléndez, Directora a.i. de Gestión Humana. Como respuesta se recibió el 23 de junio el oficio DTSP-131-2022, por parte de la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, y el pasado 28 de junio se manifiesta con el oficio 100-ORJR-2022, el Magistrado Alfaro Vargas, de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa. Las observacionesse consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta.

Atentamente,

Dixon Li Morales, Jefe a.i.

Proceso Ejecución de las Operaciones

***Se adjunta respuesta recibida. (Ver anexos 8 y 9)***

Copias:

* Mag. Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Coordinador

Programa Justicia Restaurativa

* Máster Alba Gutiérrez Villalobos, Jefa

Departamento de Trabajo Social y Psicología

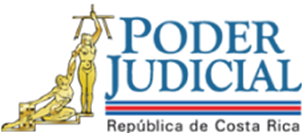
* Máster Roxana Arrieta Meléndez

Directora a.i. de Gestión Humana

* Archivo

xba

Ref. 1945-19



Dirección de Planificación

Proceso de Ejecución de las Operaciones

Subproceso de Organización Institucional

***Estudio sobre la necesidad de recalificar una plaza de Trabajador Social a Coordinador de Unidad 3 para la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa en el Departamento de Trabajo Social y Psicología***

Julio 2022

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dirección de Planificación** | | **Fecha:** | 26/7/2022 |
| **Subproceso:** | Subproceso Organización Institucional. | **# Informe:** | 659-PLA-OI-2022 |
| **Temática:** | Estudio sobre la necesidad de recalificar una plaza de Trabajador Social a Coordinador de Unidad 3 para la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa en el Departamento de Trabajo Social y Psicología. | | |
| **Para:** | Secretaría General de la Corte | | |
| **Copia(s):** | Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Rector de Justicia Restaurativa; Dirección de Gestión Humana, y Departamento de Trabajo Social y Psicología. | | |
| **Oficios y Referencias:** | Con este informe, se brinda respuesta a los oficios remitidos por las siguientes dependencias judiciales, que se citan en el siguiente recuadro:   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Oficio** | **Fecha del**  **Oficio** | **Sesión Consejo**  **Superior** | **Documento N°** | **Remitente** | **Referencia Interna Dir.**  **Planificación** | | 12793-19 | 4-12-2019 | 103-19, 26/11-2019,  Art. XCV | N°12997-17 / 15087-19 | Secretaría General  de la Corte | 1945-2019 | | PJ-DGH-SAP-691-2019 | 11-12-2019 | --- | --- | Dirección de Gestión Humana | 1945-2019 | | DTSP-074-2020 | 24 -06-2020 | --- | --- | Departamento de Trabajo Social y Psicología | 1945-2019 | | 133-DNJR-20 | 25-06-2020 | --- | --- | Rector de Justicia Restaurativa | 1945-2019 | | | |
| **I. Antecedentes** | **1.1.** Ley de Justicia Restaurativa, Ley 9582, del 2 julio del 2018.  **1.2.** Acuerdo de Consejo Superior en sesión 103-19 del 26 de noviembre de 2019, artículo XCV, donde se conoció la gestión del Rector de Justicia Restaurativa y la Jefa del Departamento de Trabajo Social y Psicología (DTSP), quienes solicitan, entre otros aspectos, el cambio de nomenclatura de un puesto de Profesional 2 de Justicia Restaurativa del DTSP, a Coordinador de Unidad 3, acorde con la exigencia de la Ley de Justicia Restaurativa N° 9582 de crear la “*Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología*”.  **1.3.** Oficio PJ-DGH-SAP-691-2019 del 11 de diciembre de 2019 de la Dirección de Gestión Humana, donde informa que la Sección de Análisis de Puestos, de conformidad con las competencias técnicas a su cargo, procederá a revisar la clasificación y valoración del cargo que corresponda en caso de que la Dirección de Planificación indique de manera formal la existencia de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa.  **1.4.** Oficio 2181-PLA-PP-2019 del 18 de diciembre de 2019 elaborado por el Subproceso de Formulación de Presupuesto y Portafolio de Proyectos Institucional, donde se informó a la Secretaría General de la Corte que el proceso de modificación de la relación de puestos (traslados y reasignaciones) es una labor cuya competencia corresponde a la Dirección de Gestión Humana.  **1.5.** Acuerdo del Consejo Superior en sesión 3-2020 del 14 de enero del 2020, artículo XLVII, donde se conoció el oficio 2181-PLA-PP-2019 y se dispuso, tomar nota del oficio y trasladar el acuerdo a conocimiento de la Dirección de Gestión Humana para lo de su cargo.  **1.6.** Oficio DTSP-074-2020 del 24 de junio del 2020, del Departamento de Trabajo Social y Psicología, donde se solicita se emita criterio por parte de la Dirección de Planificación, para que se proceda a recalificar el puesto de Profesional 2 a Coordinador de Unidad 3 para que se conforme la Unidad de Justicia Restaurativa ya mencionada, tal como lo acordó el Consejo Superior desde el inicio.  **1.7.** Oficio 133-DNJR-20 del 25 de junio del 2020, suscrito por el Rector de Justicia Restaurativa, donde indica que no resulta necesario que sea considerado dentro de la estructura de la Dirección de Justicia Restaurativa, conforme el análisis que continúa en la Dirección de Planificación. Por el contrario, se insta para que pueda ejecutarse lo antes posible el acuerdo del Consejo Superior y se realice el cambio de nomenclatura de Profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3 para la “*Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología*”.  **1.8.** Informe 1953-PLA-OI-2020 del 01 de diciembre de 2020, relacionado con la actualización del informe 2429-PLA-2016-B de los perfiles de puestos de la Oficina de Justicia Restaurativa, donde se definió la estructura organizacional para la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.  **1.9.** Acuerdo del Consejo Superior en sesión 7-2021 del 26 de enero de 2021, artículo XXXVI, donde se conoció el oficio 1953-PLA-OI-2020 y se acordó aprobar las recomendaciones para el Consejo Superior, excepto la 10.3 relacionada con la consulta a la Dirección Jurídica sobre la denominación, por cuanto queda absolutamente sustentado en el informe el por qué debía considerarse una Oficina. Además, se aprobaron las recomendaciones dirigidas a la Dirección de Gestión Humana y la Oficina de Justicia Restaurativa.  **1.10.** Acuerdo del Consejo Superior en sesión extraordinaria (presupuesto) 29-2022 del 01 de abril de 2022, artículo XVIII, en que se aprobó el informe 201-PLA-RH-MI-2022 relacionado con el Impacto Presupuestario de la Ley de Justicia Restaurativa Ley 9582. | | |
| **II. Justificación** | Las jefaturas de la Dirección Nacional de Justicia Restaurativa (DNPJR) y el Departamento de Trabajo Social y Psicología (DTSP), mediante oficio 173–DNJR-19, solicitan el cambio de nomenclatura de un puesto de Profesional 2 (Trabajador Social) de Justicia Restaurativa del DTSP, a Coordinador de Unidad 3, plantean que, es debido a la exigencia de la Ley de Justicia Restaurativa 9582 de crear la “*Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología*”, y en razón de que esta función ha sido asumida como recargo por las Jefaturas de la Sección de Trabajo Social y la Sección de Psicología, lo cual ha impactado en la reducción de la capacidad operativa para atender otras tareas del ámbito pericial. El Consejo Superior, conoció el citado oficio y dispuso en lo que interesa:  *“...1.) Trasladar el presente acuerdo a la Dirección de Planificación para lo relativo al cambio de nomenclatura de profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3, para la “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología”, conforme la Ley de Justicia Restaurativa N°9582”. (…*)”[[1]](#footnote-1)  Adicionalmente, en oficio DTSP-074-2020 la jefa del Departamento de Trabajo Social y Psicología señala que las actividades de coordinación inicialmente fueron asumidas por la jefatura y jefaturas de Sección de Psicología y Trabajo Social; sin embargo, implicó un recargo en las funciones de estos puestos en detrimento de otras labores igualmente relevantes en el quehacer sustantivo del DTSP.  Lo que generó la necesidad de destacar a lo interno una persona Coordinadora que asuma las tareas enfocadas en la particularidad de Justicia Restaurativa, garantizando la continuidad de la calidad del servicio, una mayor especialización en la participación de los procesos propios de este Programa. | | |
| **III. Información Relevante** | **3.1****.- Estructura Organizacional del Departamento de Trabajo Social y Psicología**  Mediante oficio 1023-PLA-2017 la Dirección de Planificación presentó un informe ante el Consejo Superior, donde se establece el siguiente Organigrama del Departamento de Trabajo Social y Psicología[[2]](#footnote-2):    **Nota (\*):** Las oficinas regionales cuentan dentro de su estructura con una plaza dentro del perfil  de Perito Coordinador en Trabajo Social y Psicología, según acuerdo del Consejo Superior, sesión  N°53-11, artículo XXXVIII.  **Fuente:** Sección de Desarrollo Organizacional, Dirección de Planificación, actualizado el 16-11-2021.  Tal como se observa el Departamento de Trabajo Social y Psicología tiene una estructura central en San José, que funge como un “centro neurálgico” y donde se ubican la Jefatura departamental y las dos secciones componentes. Adicional, se organiza a través de un criterio de desconcentración administrativa con Oficinas Regionales en todo el país.  En el caso que nos ocupa, la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del DTSP, existe en esta dependencia judicial desde el año 2019 de manera informal y conforme la Ley de Justicia Restaurativa 9582, razón por la cual se propone ubicarla con dependencia jerárquica de las jefaturas departamentales y que trabaje en coordinación con las jefaturas de Sección, dado la especialidad de las tareas que se realizan, tal como se visualiza en el organigrama anterior.  **3.2.-** **Estructura de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa**  **3.2.1.-Origen y función de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa[[3]](#footnote-3)**  La Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa, se crea producto de la entrada en vigencia de la Ley de Justicia Restaurativa 9582, establecida en el artículo 3, inciso j), que dice:  *“Equipo psicosocial: está integrado por al menos una plaza en trabajo social y otra plaza en psicología, que estarán adscritas a la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología del Poder Judicial, que tendrán a su cargo las funciones establecidas en esta ley.”.*  No obstante, desde el año 2012 el Departamento de Trabajo Social y Psicología incursionó en la implementación de este modelo alternativo de administrar justicia, este Programa ha tenido un crecimiento paulatino extendiéndose a diferentes zonas del país. Esto ha generado una demanda exponencial de las responsabilidades técnicas y administrativas a las que se tiene que responder para dar cumplimiento a la ejecución del Programa y que, de no contarse con una figura de coordinación o supervisión exclusiva en el Departamento para esta materia, no se tendría la capacidad para el servicio que actualmente se brinda y las posibilidades de expansión y crecimiento que ordena la Ley.  Actualmente, las personas profesionales ejecutan el Programa en 33 jurisdicciones, atendiendo las materias de Justicia Restaurativa Penal, Justicia Juvenil Restaurativa, Tratamiento de Drogas bajo Supervisión Judicial, Flagrancia, Ejecución de la Pena, Procedimiento especial Abreviado, Cesura y Contravenciones.  Lo antes expuesto, ha representado un aumento de las cargas de trabajo y consecuentemente un incremento en la coordinación, supervisión, elaboración de protocolos y proyectos entre otras responsabilidades, las cuales inicialmente fueron asumidos por la jefatura y jefaturas de sección de Psicología y Trabajo Social; sin embargo, implicó un recargo en las funciones de estos puestos en detrimento de otras labores igualmente relevantes en el quehacer sustantivo del DTSP.  En consecuencia, se generó la necesidad de destacar a lo interno una persona Coordinadora que asuma las tareas enfocadas en la particularidad de Justicia Restaurativa, garantizando la continuidad de la calidad del servicio, una mayor especialización en la participación de los procesos propios de este Programa, que ha implicado para esta figura coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las actividades profesionales, técnicas y operativas que realizan los Equipos Psicosociales de Justicia Restaurativa, además, ser el enlace entre el DTSP y la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa (ORJR), así como con las coordinaciones nacionales del Ministerio Publico y la Defensa Pública en las diferentes materias.  Esta oficina cumple un papel fundamental con una efectiva participación y representación del ámbito psicosocial, como un eje clave e indispensable para el logro de los objetivos de la Justicia Restaurativa.  **3.2.2.- Estructura de Recurso Humano**  Para atender el proceso de Justicia Restaurativa el Departamento de Trabajo Social y Psicología, dispone actualmente de 6 equipos psicosociales y 10 profesionales (Persona Trabajador Social o Psicóloga) de forma individual que ejecutan el Programa en 33 jurisdicciones, atendiendo las materias de Justicia Restaurativa Penal, Justicia Juvenil Restaurativa, Tratamiento de Drogas bajo Supervisión Judicial, Flagrancia, Ejecución de la Pena, Procedimiento especial Abreviado, Cesura y Contravenciones, distribuidos los puestos, de la siguiente forma.  **Tabla 1**  **Puestos asignados al Programa de Justicia Restaurativa en**  **el Departamento de Trabajo Social y Psicología**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Puesto** | **N° de puesto** | **Zona** | | Trabajadora Social **(Coordinadora Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP)** | 43945 | Cobertura a nivel nacional | | Psicólogo | 382299 **(a)** | Liberia | | Cañas | | Psicóloga | 372011 adscrita a Heredia | Nicoya | | Santa Cruz | | Psicóloga | 377351 | Puntarenas | | Quepos | | Trabajadora Social | 372014 adscrita a Santa Cruz | San Ramón | | Grecia | | Trabajador Social | 372010 adscrita a Heredia | Alajuela | | Trabajadora Social | 382298 **(b)** | San Carlos-Upala- Guatuso | | Psicóloga Trabajadora Social | 369782 377229 | Heredia Sarapiquí | |  | | Trabajadora Social Psicóloga | 369781 377232 | Pavas |  | |  | | Trabajadora Social Trabajador Social Psicóloga | 371056 377352 15688 adscrita a Sección de Psicología DTSP | Goicoechea |  | |  | |  | | Psicólogo | 377230 | San José y Puriscal |  | | Trabajadora Social Psicóloga | 372012 adscrita a Liberia 372013 adscrita a Liberia | Cartago Turrialba |  | |  | |  | | Trabajadora Social Psicóloga | 377234 377233 | Pérez Zeledón Buenos Aires |  | |  | | Trabajadora Social Psicóloga | 369783 adscrita a OTS Limón 369784 | Pococí Siquirres |  | |  | | Psicólogo | 372015 (adscrita a Santa Cruz) | Limón |  | | Bribri |  | | Bataán |  | | Trabajadora Social | 377231 | Corredores |  | | Golfito |  | | San Vito |  | | Osa |  |   **Nota: (a)** En el 2021 este puesto era extraordinario (N° 382045). **(b)** En el 2021 este puesto era extraordinario (N° 382044).  ***Fuente:*** *Información suministrada por el Departamento de Trabajo Social y Psicología, y confrontada con la Relación de Puestos del 2022.*  La información precedente muestra que la denominada “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa” dispone en total de **23 plazas (4 Perito Judicial 2 y 19 Profesional 2)**, para desarrollar las labores encomendadas a esta oficina, de las cuales **11 son Psicólogas/Psicólogos y 12 son Trabajadoras o Trabajadores Sociales,** una de estas plazas funge como Coordinadora de Unidad informal, desde el 5 de agosto de 2019, debido a que se requiere de una supervisión constante hacia el oportuno desempeño y éxito en la implementación del programa.  Es importante destacar que a partir del año 2022 todos los puestos asignados a la atención de Justicia Restaurativa están en condición ordinaria, de los cuales sólo 5 están en propiedad y 18 están vacantes, que según indicó la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, se debe a que desde el 2016 la Dirección de Gestión Humana debía definir el perfil del puesto y no fue sino hasta setiembre del 2021 que fue elaborado y a la fecha se está a la espera de que salgan a concurso, gestión que ya fue solicitada. Asimismo, llama la atención que ocho profesionales están destacados en zonas diferentes a las que están adscritas formalmente, y que en la mayor parte de las zonas no se trabaja con equipos psicosociales sino la atención es realizada por una persona Trabajador Social o Psicóloga.  Al respecto, la Máster Gutiérrez Villalobos, argumenta, que cuando se inició el programa las expectativas de crecimiento no han sido las esperadas y las cargas de trabajo en algunos lugares no eran suficiente para dos plazas por lo que surgió la necesidad de destacarlas en otras zonas y en algunos casos se promovió los movimientos para ampliar la cobertura en otras regiones del país, en donde se determinaba que había un circulante bajo se aprovechaba para mover el recurso para abrir el programa en otras zonas, lo que ha provocado, que se tuvieron que segregar los equipos psicosociales (12) y que haya tantos lugares que sólo hay destacado un profesional.  Adiciona, que otro aspecto que se tomó en consideración es que la Ley estableció que en el plazo de tres años se debía dar cobertura nacional y se había proyectado abrir para el año pasado más de 20 plazas para poder ejecutar Justicia Restaurativa a nivel nacional, pero por el tema presupuestario, sólo se asignaron dos plazas extraordinarias, lo que obligó a que para poder cumplir con la Ley se dividieran los equipos, tomando como criterio el circulante, donde hay poca carga laboral o insuficiente circulante se destaca una persona profesional, lo que ocasionó también que tuvieran que solicitar al Consejo Superior que todas las plazas de Justicia Restaurativa que existían (en condición de vacantes) y que se vayan a crear, sean con la condición de que se puedan mover a donde el recurso se requiera.  ***De lo expuesto se concluye que la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa está conformada por una cantidad de plazas considerable, en comparación con otras oficinas del Poder Judicial que disponen de la figura de Coordinador de Unidad.***  Sobre este tema, es importante traer a colación lo que indica la teoría administrativa existente, en cuanto al ámbito de control de las jefaturas.    El Máster Enrique Benjamín Franklin F.[[4]](#footnote-4) , define el tramo de control como sigue:    *“Es el número de unidades administrativas que dependen directamente de un órgano superior.*  ***La naturaleza, complejidad e importancia de las funciones son factores de gran trascendencia al determinar el número de subordinados directos que puede atender un órgano, pues hacerlo de manera efectiva exige mayor concentración.***  ***Para lograr un máximo de eficiencia es indispensable que la estructura de organización, evite las complicaciones, tanto en la agrupación de actividades como en las relaciones que implican, ya que por lo común una estructura compleja genera dificultades administrativas, crea disfunciones, entorpece la operación y eleva los costos considerablemente. (La negrita no pertenece al original).***  *Cuando surja una nueva actividad en el área, la respuesta más viable no será crear un órgano, sino definir cómo reorientar las funciones hacia otras unidades administrativas.*  *La estructura de organización es el resultado de la integración ordenada de las actividades e indica, al mismo tiempo, quién debe hacer las tareas. No hay que olvidar que el aumento en el número de órganos y la necesidad de comunicación frecuente influyen sobre el tramo de control, por lo que debe evitarse el exagerado crecimiento de la estructura.*  *El tramo de control que debe tener un superior está determinado por las relaciones orgánicas que establecen éste y sus subordinados, por las que establecen entre sí estos últimos; tal criterio se fundamenta en la teoría de Graicunas, quien afirma que al aumentar en progresión aritmética los órganos en la estructura, el número de relaciones se incrementa exponencialmente, lo que en ocasiones provoca graves trastornos y dificultades en la comunicación.”.*  Por su parte, el Dr. Wilburg Jiménez Castro[[5]](#footnote-5), señala que el ámbito de control debe entenderse como el principio que determina el número de subalternos que una jefatura estaría en capacidad de supervisar adecuadamente. Sobre el particular, el citado autor indica lo siguiente:  *“...Fayol propuso que el ámbito de control se mantuviera entre 5 y 6 [subordinados]. Urwick, uno de los mayores defensores de ese ‘principio’ administrativo formalista, recomendó cuatro para los niveles superiores, pero amplió considerablemente el de los estratos bajos al establecer un número que varía entre 8 y 12, aduciendo que en estos últimos existe mayor homogeneidad en las labores, lo cual permite más fácilmente la coordinación.*  *Este criterio lo apoya Gulick al expresar que ‘...el número de subordinados inmediatos en una organización grande, diversificada y dispersa debe ser menos que en el de una organización homogénea y unida, para alcanzar el mismo grado de coordinación’.”.*  Al aplicar lo dispuesto en la teoría administrativa se observa que la “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa” tiene asignado una cantidad de recurso humano (23 profesionales) que requiere un tramo de control, tal como se define en la teoría para este tipo de estratos. Además, se percibe la homogeneidad en las labores que realizan los profesionales, tal como se señala, lo cual permite más fácilmente la coordinación.  Al unir ambas situaciones (ámbito de control y homogeneidad de funciones), se infiere que el nivel de responsabilidad encomendado a un puesto de Coordinador de Unidad, se hace necesario para realizar la labor de control y supervisión de las funciones específicas en materia de Justicia Restaurativa que realizan las 22 personas profesionales a su cargo, dado que los Jefes de Sección de Trabajo Social y Psicología por las labores propias que debe cumplir, con el resto de personas profesionales, de las Oficinas Regionales en todo el país que realizan labores periciales, se les imposibilita atender la supervisión y control de las actividades de las personas profesionales de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa, y adicionalmente porque son labores muy distintas y específicas, razón por la cual se requiere disponer de un recurso que realice esa labor para el buen funcionamiento de la oficina.  **3.2.3-** **Análisis de las funciones asignadas al puesto de Trabajadora Social del DTSP, quien funge como Coordinadora de Unidad**  Tal como se mencionó anteriormente, dada la necesidad de disponer de un puesto que realice la labor de coordinación y control de las tareas que se ejecutan en esta Unidad, los jerarcas del Departamento de Trabajo Social y Psicología decidieron asignar esta responsabilidad en uno de los puestos de persona Trabajadora Social.  De seguido se detallan las principales funciones que tiene asignado el puesto de Coordinador informal[[6]](#footnote-6):    Adicionalmente a las labores detalladas, se debe tomar en consideración otras tareas que denominaron emergentes, por cuanto a criterio de la jefatura del DTSP, se realizan en un momento dado y puede que no sea necesario ejecutarlas nuevamente. (ver anexo 2)  De las tareas precedentes asignadas al puesto se denota, que son variadas y una cantidad considerable, donde destacan principalmente las actividades de coordinación, supervisión y orientación técnica, las cuales son concordantes con el trabajo asignado al puesto de Coordinador de Unidad 3 en el Manual Descriptivo de Clases de Puestos Vigentes de la Dirección de Gestión Humana (ver Anexo 3), por cuanto se visualiza que las actividades que realiza el puesto de Trabajadora Social del DTSP, quien funge como Coordinadora de la Unidad de Justicia Restaurativa son relacionadas con el propósito de un Coordinador, sea: ***“Coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las actividades profesionales, técnicas, administrativas y operativas que se realizan en una unidad con un grado “alto” de dificultad y responsabilidad”.***  Sobre este tema, indica la MSc. Alba Gutiérrez Villalobos, Jefa del Departamento de Trabajo Social y Psicología[[7]](#footnote-7), que dado el aumento de las cargas de trabajo se generó la necesidad de destacar a lo interno una persona Coordinadora que asuma las tareas enfocadas en la particularidad de Justicia Restaurativa, garantizando la continuidad de la calidad del servicio, una mayor especialización en la participación de los procesos propios de este Programa, que ha implicado para esta figura coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las actividades profesionales, técnicas y operativas que realizan los Equipos Psicosociales de Justicia Restaurativa, además, ser el enlace entre el DTSP y la DNJR, así como con las coordinaciones nacionales del Ministerio Público y la Defensa Pública en las diferentes materias, tal como se detalló anteriormente.  Se delegaron funciones de coordinación para el Programa de Justicia Restaurativa en una plaza ordinaria de Profesional 2 del Departamento de Trabajo Social y Psicología, para la cual el Consejo Superior aprobó la recalificación a Coordinador de Unidad 3, con lo cual se le brinda legitimidad al puesto para la representación del Departamento, así como operatividad en la toma de decisiones y avance del Programa.  No obstante, aclara la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, que si bien es cierto a partir del 5 de agosto de 2019, se destinó una plaza de Profesional 2 como Coordinador de Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP, en abril del 2020, la persona que realizaba esta labor no estuvo anuente a continuar, por lo que se destacó otra plaza para esa función, en este caso un puesto de Perito Judicial 2.  Como resultado del trabajo que ha venido realizando la persona coordinadora de la “Unidad de Justicia Restaurativa” se han alcanzado logros significativos para el DTSP, para la DNJR y para el Programa en general a nivel país, lo cual evidencia la relevancia del puesto, tal como se puede observar, las actividades y tareas que demanda el funcionamiento del Programa de Justicia Restaurativa para el DTSP, justifica la necesidad de la figura de una persona Coordinadora de Unidad.  Asimismo, se entrevistó a la licenciada Fressia Hernández Aguirre, Trabajadora Social quien funge como Coordinadora de Unidad informal, y señaló que dentro de las funciones tiene injerencia en los planteamientos, protocolos, hojas de ruta, en creación de instrumentos, donde se refleja la posición del Departamento, toda la parte técnica que conlleva en el proceso de Justicia Restaurativa, la parte de coordinación con la Defensa, el Ministerio Público y la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa ha sido una experiencia gratificante porque se han dado a la tarea de generar dinámicas y procesos de trabajo en equipo, que es muy importante, y sino tuvieran estas figuras de coordinación sería un poco complicado, dentro del proceso se han apoyado en los insumos que les dan desde la parte técnica.  Indica, que la ayuda a los compañeros con dudas, coordinaciones y acuerdos ha permitido que los equipos psicosociales estén funcionando muy bien y ha incidido también en la captación de casos que ha aumentado, así mismo con la pandemia se tuvieron que hacer coordinaciones para hacer entrevistas a través de la virtualidad, que antes no se hacían.  Finalmente, enfatiza que las funciones que está haciendo y se proponen son las adecuadas al puesto, revisaron todas las actividades que se realizan y las nuevas que han surgido.  **3.2.4.-** **Criterio de expertos sobre la necesidad del puesto de Coordinador de Unidad de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa**  Sobre este tema, las jefaturas de la Dirección Nacional de Justicia Restaurativa (DNPJR)[[8]](#footnote-8) y el Departamento de Trabajo Social y Psicología (DTSP), en el oficio que da origen a este estudio, anotan la necesidad de formalizar la figura de coordinador o coordinadora de la Unidad en concordancia con la Ley de Justicia Restaurativa N° 9582 de crear la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, y en razón de que esta función fue asumida como recargo por las Jefaturas de la Sección de Trabajo Social y la Sección de Psicología y actualmente por una persona Trabajadora Social.  Agrega la Jefa del DTSP, en el citado oficio, que se ha dado un aumento de las cargas de trabajo que demanda el funcionamiento del Programa de Justicia Restaurativa y por ende un incremento en la coordinación, supervisión, elaboración de protocolos y proyectos entre otras responsabilidades, lo que justifica la necesidad de la figura de una persona Coordinadora de Unidad, considerando además que las otras instancias que forman parte del Programa en el Poder Judicial tienen una representación nacional, a saber, el Ministerio Público mediante la Fiscalía Adjunta y una persona coordinadora, al igual que la Defensa Pública cuenta con coordinaciones nacionales para Penal y Penal Juvenil.  Adiciona, que en concordancia con lo expuesto y lo establecido en la Ley 9582, esa figura de Coordinador de Unidad del DTSP, en congruencia con las funciones y actual estructura del Programa, debe ser una dependencia del Departamento, tal como ha venido funcionando, en aras de una efectiva participación y representación del ámbito psicosocial, como un eje clave e indispensable para el logro de los objetivos de la Justicia Restaurativa. El puesto objeto de interés depende totalmente de la jerarquía de este Departamento y no se estima la necesidad de someter a revisión si procede o no crear la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del DTSP, pues además de estar establecida en la Ley, se considera que está ampliamente justificada la relevancia, pertinencia y funcionalidad de esta Unidad en este despacho y por ende la recalificación de la plaza para operativizar la figura de coordinación.  Señala, la necesidad de contar con el recurso de Coordinador de Unidad de Justicia Restaurativa por cuanto la experiencia ha sido muy provechosa para el Programa y la persona profesional asignada a esta actividad tiene un perfil idóneo para realizar la labor de enlace, las coordinaciones, es muy ejecutiva y tiene dominio de la materia, entre otras habilidades.  Por su parte, el Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Rector de Justicia Restaurativa[[9]](#footnote-9), comparte las apreciaciones de la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  ***De los expuesto se determina que los gestionantes concuerdan en la necesidad de formalizar la figura de Coordinador de la Unidad de Justicia Restaurativa*** ***del Departamento de Trabajo Social y Psicología, para el buen funcionamiento de la oficina, tanto por la cantidad de personal asignada a estas actividades, como porque se ha evidenciado que se requiere para coordinar y controlar las labores que ejecutan las personas profesionales en el Ámbito de Justicia Restaurativa las cuales no pueden ser asumidas por las jefaturas del Departamento de Trabajo Social y Psicología, dado la función sustantiva y múltiples funciones que desarrollan.***  **3.2.5.- Carga de trabajo**  Con la finalidad de ilustrar la carga de trabajo que atiende la persona que funge como Coordinadora de Justicia Restaurativa, de seguido se presenta una tabla con la cantidad de actividades realizadas durante el período comprendido entre enero y octubre del 2021.  **Tabla 2**   |  |  | | --- | --- | | **Cantidad de actividades realizadas por la persona Trabajadora Social, quien funge como de Coordinadora de Unidad de Justicia Restaurativa, de enero a octubre del 2021** | | |  | |  | |  | | **Actividad** | **Cantidad** |  | | Supervisiones técnicas a profesionales de los equipos psicosociales de la Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP (1 supervisión semestral a un total de 22 profesionales). | 44 |  | | Informes de supervisión técnica. | 44 |  | | Reuniones de equipos psicosociales de Justicia Restaurativa a nivel nacional (1 reunión bimensual). | 6 |  | | Supervisión y seguimiento a los equipos interdisciplinarios de Justicia Penal Restaurativa (1 por trimestre por equipo, 12 equipos a nivel nacional), en coordinación con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y las coordinaciones nacionales de la Defensa Pública y el Ministerio Público. | 36 |  | | Reuniones con Personas Coordinadoras de Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, Defensa Pública y Ministerio Público en materia penal (1 reunión bimensual). | 6 |  | | Reuniones con Personas Coordinadoras de Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, Defensa Pública y Ministerio Público en materia penal Ejecución de la Pena (1 reunión bimensual). | 6 |  | | Reuniones de supervisión y seguimiento a equipos interdisciplinarios de Justicia Juvenil Restaurativa (1 por trimestre por equipo, total 21 equipos a nivel nacional), en coordinación con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y las coordinaciones nacionales de la Unidad Penal Juvenil de la Defensa Pública y la Fiscalía Penal Juvenil. | 63 |  | | Reuniones (1 por trimestre) con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y las coordinaciones nacionales de la Unidad Penal Juvenil de la Defensa Pública y la Fiscalía Penal Juvenil. | 3 |  | | Reuniones (1 por trimestre) con el equipo interdisciplinario de Ejecución de la Pena en materia Penal Juvenil, en conjunto con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y las coordinaciones nacionales de la Unidad Penal Juvenil de la Defensa Pública y la Fiscalía Penal Juvenil. | 3 |  | | Reuniones (1 por trimestre) con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y las coordinaciones nacionales de la Defensa Pública y la Fiscalía de Ejecución de la Pena en materia Penal Juvenil. | 3 |  | | Reuniones (bimensuales) con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, las coordinaciones nacionales del IAFA y representante del ICD, con relación al Programa de Tratamiento de Drogas bajo Supervisión Judicial (PTDJ). | 6 |  | | Reuniones de Consejo Consultivo del Departamento de Trabajo Social y Psicología. (se programa una al mes y en ocasiones extraordinarias). | 12 |  | | Reuniones de Jefaturas del Departamento de Trabajo Social y Psicología. (se programa una al mes). | 10 |  | | Reuniones de Análisis Estadístico del Departamento de Trabajo Social y Psicología. (se programa una al mes). | 10 |  | | Reuniones de jerarcas de Justicia Restaurativa del Poder Judicial (se programa una cada cuatrimestre). | 2 |  | | Reuniones de las Comisiones de Investigación, de Comunicación y de Capacitación de la Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP. | 5 |  | | Planificación y coordinación de 5 sesiones de autocuidado para el personal de equipos psicosociales de Justicia Restaurativa. | 5 |  | | 10 sesiones de capacitación acerca de Justicia Restaurativa a personas coordinadoras de oficina del DTSP. | 10 |  | | Circulares dirigidas al personal de Justicia Restaurativa del DTSP, relacionadas con la actualización de los instrumentos técnicos, de abordaje virtual de casos, evaluación del desempeño, teletrabajo, reporte estadístico e informe de supervisión. | 6 |  | | Rediseño del instrumento de supervisión técnica al personal profesional del DTSP. | 1 |  | | Actualización de la plantilla de registro estadístico del personal de Justicia Restaurativa del DTSP. | 1 |  | | Diseño de instrumentos técnicos para el abordaje psicosocial de los casos. | 15 |  | | Revisión y aportes a documentos relacionados con protocolos, hojas de ruta, matrices de registro, proyectos y otros similares. | 50 |  | | Inducción técnica a profesionales de nuevo ingreso al DTSP. | 8 |  | | Participación en actividades como facilitadora y expositora. | 20 |  | | Atención de consultas relacionadas con el Programa, por parte de jefaturas del DTSP, personal profesional de los equipos psicosociales e interdisciplinarios, de la ORJR, de la coordinación del Ministerio Público y de la Defensa Pública, de organizaciones externas al Poder Judicial como consultoras y otras. Tareas que dada la frecuencia con que se atienden diariamente no se ha contabilizado la cantidad. | ND |  | | **Total** | **375** |  |   **Nota:** ND (no disponible).  **Fuente:** Elaboración propia con datos aportados por la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  Se visualiza que la mayor cantidad de tiempo lo absorbe las reuniones, en el período analizado se realizaron 152, que representan un 41% de total de las actividades reportadas, de seguido las supervisiones a profesionales de los equipos psicosociales (80) con un 22% y en menor porcentaje otro tipo de tareas tales como revisión y aportes a documentos (50) 14%, elaboración de informes (44) con un 12%.  Asimismo, se denota que la proporción mayor de las reuniones son las relacionadas con supervisión y seguimiento a equipos interdisciplinarios de Justicia Juvenil Restaurativa (63), las cuales representan un 41,4% del total de las reuniones, seguido de las reuniones de Consejo Consultivo del Departamento de Trabajo Social y Psicología, con un 7,9% y reuniones de Jefaturas del DTSP y de Análisis Estadístico del Departamento de Trabajo Social y Psicología con un 6,6% respectivamente.  Al respecto, la Licda. Fressia Hernández Aguirre, Trabajadora Social, quien funge como Coordinadora de la Unidad de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, señala que es mucho trabajo, es una carga pesada, tiene mucho personal a cargo (22 profesionales), se debe ser muy ágil y organizada para poder dar respuesta a todo, cumplir plazos, este trabajo tiene muchos requerimientos, muchas demandas, de los equipos, de la Oficina Rectora, las supervisiones individuales y con equipo (Defensa Pública, Ministerio Público y Oficina Rectora) le absorbe mucho tiempo, los equipos psicosociales están en todas las etapas del proceso, tienen mucha responsabilidad, y mucha posibilidad de incidir en los procesos con su criterio técnico.  Respecto de que la mayor parte de su jornada laboral son las reuniones de coordinación, señaló que efectivamente es así porque se tiene que coordinar mucho, con todos los involucrados en el proceso de Justicia Restaurativa (Defensa Pública, Ministerio Público, Oficina Rectora JR), y con las personas profesionales del Departamento (22) que trabajan a su vez con dos equipos los de la materia Penal Adultos y Penal Juvenil, con los cuales también debe coordinar lo que le demanda mucho tiempo.  No obstante, lo anterior, agrega que le gusta mucho lo que hace tiene que organizarse muy bien con el trabajo para salir adelante, pero cuenta con el apoyo y orientación de la Jefatura del Departamento, aunado a que se ha realizado una buena labor con las coordinaciones con la Defensa Pública, Ministerio Público y Oficina Rectora, es un trabajo muy satisfactorio, todos trabajan en la misma línea, con la misma orientación de cómo se quiere que trabajen los equipos, cómo sea esa dinámica, por lo que se han obtenido logros positivos.  **3.3.- Otras Consideraciones**  **3.3.1.- Acuerdo del Consejo Superior**  En línea con lo anterior, el Consejo Superior en sesión extraordinaria (presupuesto) 29-2022 del 01 de abril de 2022, artículo XVIII, aprobó el informe 201-PLA-RH-MI-2022 relacionado con el Impacto Presupuestario de la Ley de Justicia Restaurativa Ley 9582, donde se emite un pronunciamiento sobre la recomendación de recalificar una plaza de persona Profesional 2 a Coordinador de Unidad 3, en que se indicó lo siguiente:  *“Por otra parte, es criterio de esta Dirección no realizar la recalificación del puesto y que esta función de coordinación sea realizada por parte de una de las plazas de Profesional en Trabajo Social y Psicología con el pago de la compensación salarial correspondiente o sobresueldo por Coordinación; siendo que esta labor pueda ser rotada entre las plazas según sea requerido”.*  El plus, que se aplique a la labor de coordinación, en la categoría que se determine por parte de la instancia técnica competente es concordante con los lineamientos establecidos por el Consejo Superior en sesión  13-19 del 15 de febrero de 2019, artículo XIX, donde dispuso hacer de conocimiento de todas las personas servidoras judiciales que la Dirección de Gestión Humana atenderá únicamente aquellas solicitudes de análisis y revisión en materia de Clasificación y Valoración de puestos que obligatoriamente respondan: ***“… como resultado de recomendaciones emitidas en los informes técnicos elaborados por la Dirección de Planificación y aprobados por los órganos superiores a saber Consejo Superior y Corte Plena…”*** y comunicado mediante la Circular 25-2019 sobre “*Lineamientos de restricción relacionados con el Sistema de Clasificación y Valoración de Puestos”*.  Al respecto, la Jefatura del DTSP indica que tanto el informe 201-PLA-RH-MI-2022, como el acuerdo del Consejo Superior donde fue conocido y aprobado, no se trasladó a conocimiento del Departamento de Trabajo Social y Psicología, lo cual limitó la posibilidad de exponer en forma preliminar su criterio técnico ante la Dirección de Planificación y el Consejo Superior. Aunado a que el informe 550-PLA-OI-2022 (versión preliminar del presente estudio) quedó por fuera de las valoraciones efectuadas en el referido informe 201-PLA-RH-MI-2022. En su criterio, esas acciones dejaron en desventaja al Departamento, al quedar excluida su posición sobre la necesidad existente de contar con el puesto exclusivo de Coordinador o Coordinadora de Unidad de Justicia Restaurativa.  Por su parte, el Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, señala que, a la Rectoría de Justicia Restaurativa, ni a la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, le fue puesto en conocimiento de manera formal o informal, el anterior criterio, por lo que no se contó con la oportunidad de manifestar la disconformidad, con el aspecto de que la designación de la persona coordinadora, sea rotativa.  **3.3.2.- Política de reasignación de puestos del Poder Judicial**  A partir de los lineamientos de restricción presupuestaria relacionados con el Sistema de Clasificación y Valoración de Puestos - aprobados por el Consejo Superior en sesión 13-19, del 15 de febrero del 2019, artículo XIX[[10]](#footnote-10), se estableció que la Dirección de Gestión Humana atenderá únicamente aquellas solicitudes de análisis y revisión en materia de Clasificación y Valoración de puestos que obligatoriamente respondan a:   * Cambio sustancial y permanente en el propósito del trabajo, deberes y responsabilidades que como producto de la entrada en vigencia de reformas de leyes y reglamentos afectan a los puestos, para el año 2019. * Que como resultado de recomendaciones emitidas en los informes técnicos elaborados por la Dirección de Planificación y aprobados por los órganos superiores, a saber, Consejo Superior y Corte Plena (durante los periodos 2018-2019), modifican la estructura orgánico-funcional de una oficina judicial; y por consiguiente el propósito del trabajo, deberes y responsabilidades de los puestos.   Por otra parte, cabe indicar que se mantiene la política institucional de no atender solicitudes ni gestar estudios de reasignaciones ni revaloraciones de cargos (individuales o grupales); ni de grupos ocupacionales; y que por acuerdo tomado por el Consejo Superior en la sesión 42-16, celebrada el 27 de abril del 2016, artículo C, se hace indispensable considerar que de conformidad con el artículo 5º de la Ley de Salarios del Poder Judicial, las reasignaciones propuestas en los informes quedan sujetas a la disponibilidad presupuestaria de la institución; de igual manera y en apego al numeral 6º de la misma norma jurídica, debe condicionarse al período fiscal en que el cambio sea posible aplicarlo y el inciso f) del artículo 110 de la Ley de la Administración Financiera de la República y Presupuesto Públicos, claramente establece que son hechos generadores de responsabilidad administrativa, independientemente de la responsabilidad civil o penal a que puedan dar lugar, lo siguiente:  *“…la autorización o realización de compromisos o erogaciones sin que exista contenido económico suficiente, debidamente presupuestado…”.*  También lo establecido por la Corte Plena, en la sesión 9-12 celebrada el 5 de marzo del 2012, artículo XVII que señala:  “*… 1.11. Reconocer las reasignaciones en el salario a partir del momento en que se cuente con contenido presupuestario, conforme lo establece la legislación vigente…”.*  La fecha de rige de las recomendaciones vertidas en los informes técnicos de la Sección de Análisis de Puestos quedarán sujetas a partir de que el Consejo Superior tome el acto administrativo en firme.  **De lo precedente, se visualiza que existen diversos acuerdos emitidos por los órganos superiores que delimitan el accionar de la oficina para abordar los estudios de recalificaciones y reasignaciones de puestos, lo que hace necesaria la intervención de esta Dirección para analizar la viabilidad de formalizar el puesto de Coordinador de Unidad, según las tareas que ejecuta y el tramo de control a su cargo.**  **3.3.3.- Informe para el reconocimiento del plus salarial a los puestos de Coordinación del Departamento de Trabajo Social y Psicología**  Es importante traer a colación, el informe 486-JP-2011 del 19 de mayo del 2011, suscrito por el Lic. Francisco Arroyo Meléndez, en ese entonces, Jefe del Departamento de Personal, quien transcribió el acuerdo tomado por el Consejo de Personal, en sesión 9-2011 celebrada el 5 de mayo de ese año, artículo III, en cuyas conclusiones y recomendaciones se aprueba asignar un plus salarial por la coordinación temporal que asumen los Peritos en Trabajo Social y Psicología de las Oficinas Regionales del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  Ese informe fue aprobado por el Consejo Superior, en la sesión 53-11 del 9 de junio de 2011, artículo XXXVII (anexo 7).  En entrevista realizada a la Licda. Ana Gabriela Vargas, Profesional 1 de la Unidad de Presupuesto de la Dirección de Gestión Humana, informó que el referido plus se continúa reconociendo en la actualidad, sustentado en el acuerdo que en su momento se dio por parte del Consejo Superior, al informe 486-PJ-2011. Adicionalmente, comentó que cada inicio de año, la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología remite a la Dirección de Gestión Humana, un oficio con la indicación de las personas que por su condición estarán ejerciendo esa coordinación en sus puestos, a fin de que se les reconozca el respectivo plus.  Al determinarse lo indicado en el informe emitido por el entonces Jefe del Departamento de Personal, para el reconocimiento del plus, se llegaron a las siguientes conclusiones, las cuales se comparten a través del presente estudio.  *“IV. CONCLUSIONES:*  *4.1. Es necesario reconocer la actividad de coordinación que informalmente vienen desempeñando los profesionales de las oficinas regionales del Departamento de Trabajo Social y Psicología, cada cierto tiempo, pues se reitera que esa forma de organización de trabajo ha sido necesaria por la particularidad que presenta ese departamento de contar con oficinas en diferentes lugares del país.*  *4.2. Al reconocerse formalmente esta coordinación, los profesionales que asuman la misma deberán asumir otro tipo de tareas y de responsabilidades con la finalidad de brindar un mayor apoyo a la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, tales como coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las labores profesionales y administrativas de la oficina, además, tendrán un rango de autoridad formal sobre sus colaboradores, deberán llevar el control de actividades, asignación de trabajos, tiempos, supervisión de labores, aprobación de permisos y vacaciones, entre otros aspectos. En el siguiente apartado se recomendará la aprobación de un perfil de cargo (sic) de en el cual se presenta en mayor detalle las funciones y responsabilidades que deberán asumir los coordinadores. “Perito Coordinador en Trabajo Social y Psicología”*  *4.3. Por lo anterior se concluye que lo procedente es reconocer este tipo de labor tal y como lo viene haciendo la institución en la judicatura, con el propósito de no causar distorsiones al otorgar diferentes reconocimientos por una misma labor.*  *4.4. Asimismo, se corrige que con la finalidad de que la coordinación se consolide en la figura del coordinador, ésta sea por un período de dos años, tiempo en el cual la jefatura deberá evaluar si quien se ha venido desempeñando como coordinador deber continuar, o si por el contrario es necesario que sea otro profesional el que ejerza la misma, en este sentido es menester dejar en claro que al ser una coordinación temporal, ésta no crea derechos adquiridos a quien la desempeñe.*  *V. RECOMENDACIONES:*  *5.1. Se recomienda asignar un plus salarial por la coordinación temporal que asumen los Peritos en Trabajo Social y Psicología de las Oficinas Regionales del Departamento de Trabajo Social y Psicología…”*  **Razón de lo expuesto, esta Dirección comparte el principio establecido por la Dirección de Gestión Humana, al asignar un reconocimiento salarial en los puestos profesionales de Perito en Trabajo Social y Psicología, que funjan como coordinadores, tal como se realiza en las sedes regionales.**  Sobre el particular, alega la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, que considerando la posición de la Dirección de Planificación de no recalificar el puesto y en caso de que lo que finalmente se resuelva sea el reconocimiento del plus salarial para el rol de coordinación, es importante señalar que dadas las funciones actuales del puesto de Coordinador de Unidad de Justicia Restaurativa, la carga de trabajo, el nivel de responsabilidad y la cantidad de personal a cargo, este no es equiparable con la carga de trabajo del rol de Perito Coordinador de las oficinas regionales del DTSP, sino que se ubica en una condición superior, por cuanto estas últimas tienen a su cargo una cantidad menor de personal y su competencia se circunscribe a una oficina y jurisdicción específicas; mientras que la competencia de la coordinación de Justicia Restaurativa es a nivel nacional, conformada por 22 personas profesionales a su cargo.  Por consiguiente, no se estima viable que alguna de las personas profesionales del DTSP que realizan la labor operativa en Justicia Restaurativa, asuma las funciones de coordinación por rotación junto con las tareas propias de Profesional 2, debido a la alta demanda de trabajo y de tiempo que implica ese rol, así como para lograr la articulación a nivel nacional y dar respuesta oportuna a los diversos requerimientos que implica la ejecución de esta materia. De ahí que la persona que asuma el plus de coordinación pueda dedicarse a tiempo completo a ese rol.  **3.3.4.- Criterio de la Dirección de Gestión Humana**  En atención a lo acordado por el Consejo Superior, la Dirección de Gestión Humana, mediante el oficio PJ-DGH-SAP-36-2020 del 31 de enero de 2020[[11]](#footnote-11), las Licdas. Waiman Hin Herrera y Gabriela Mora Zamora, por su orden Subdirectora a.í. y Jefa de la Sección de Análisis de Puestos, respectivamente, comunicaron al Consejo Superior, que “(…) *lo que procede técnicamente es que en primera instancia la Dirección de Planificación defina la ubicación y la conveniencia de una “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa” para los parámetros propios su competencia; dentro de la estructura orgánica funcional del Departamento de Trabajo Social y Psicología o fuera de éste, para el adecuado ejercicio de las funciones en esa materia; por cuanto es de conocimiento también de esa instancia superior que la Dirección de Planificación se encuentra en desarrollo de un informe relacionado precisamente estructura organizativa del “Programa de Justicia Restaurativa”.*  *Es así, que una vez que se tenga los resultados de esta investigación se procederá desde esta instancia técnica a revisar lo que corresponda*.”[[12]](#footnote-12) (ver Anexo 6).  **Con base en el criterio antes expuesto, se percibe que la Dirección de Gestión Humana procederá con la solicitud de recalificación del puesto indicado, luego de que la Dirección de Planificación establezca la ubicación de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa dentro de la estructura organizacional del Departamento de Trabajo Social y Psicología y las funciones que le competen desarrollar al puesto en cuestión. El presente informe será el insumo que tendrá la Dirección de Gestión Humana para determinar lo que corresponderá respecto de los puestos que estarán incluyéndose en la respectiva Unidad y las labores de coordinación que se requieren reconocer.**  **3.4.- Criterio de la Dirección de Planificación**  Con base en la información recopilada y en el análisis efectuado, esta Dirección estima conveniente crear formalmente la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa en la Estructura Organizacional del Departamento de Trabajo Social y Psicología, y en atención a lo dispuesto en la Ley de Justicia Restaurativa 9582, establecido en el artículo 3, inciso j).  Asimismo, se reconoce la necesidad de disponer de una figura de Coordinador de Unidad, por las siguientes razones:   * La estructura de personal que integra la Unidad informal, sea veintidós personas profesionales, requiere un tramo de control, tal como se define en la teoría para este tipo de estratos, y al tomar en consideración ámbito de control y homogeneidad de funciones, se determina que el nivel de responsabilidad encomendado a un puesto de Coordinador de Unidad, se hace necesario para realizar la labor de seguimiento, control y supervisión de las funciones específicas en Justicia Restaurativa que las personas profesionales ejecutan, y en virtud de que los jefes del Departamento de Trabajo Social y Psicología por las labores propias que deben cumplir de su labor sustantiva, se les dificulta atender este tipo de actividades, lo cual es necesario para el buen funcionamiento de la oficina. * Las ventajas de disponer de un coordinador en la Unidad de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, es que se puede brindar un control, supervisión y orientación personalizada a las veintidós personas profesionales que ejecutan Justicia Restaurativa en las diferentes zonas de todo el país, así como servir de enlace y coordinación con los intervinientes en el proceso (Ministerio Público, Defensa Pública y Oficina Rectora de Justicia Restaurativa); permitiendo eficacia en la dirección de los colaboradores y que se pueda obtener mejores resultados en la actuación. * La experiencia señala que se hace necesario esta figura, en razón de la creación de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa por mandato de la Ley, que generó la necesidad de destacar a lo interno una persona de manera informal, sea un puesto de Perito Judicial 2 que asume las tareas enfocadas en la particularidad de Justicia Restaurativa, garantizando la continuidad de la calidad del servicio, una mayor especialización en la participación de los procesos propios de este Programa y orientados a cumplir con el objetivo de la oficina, además de coordinar específicamente el tema, servir de enlace con las dependencias involucradas y brindar orientación a los criterios técnicos y administrativos. * Siendo consecuentes con la aprobación del Consejo Superior tanto en la sesión 53-11 del 9 de junio de 2011, artículo XXXVII como en la sesión extraordinaria (presupuesto) 29-2022 del 01 de abril de 2022, artículo XVIII, se deberá aplicar un reconocimiento al puesto de Perito en Trabajo Social y Psicología, que funja como coordinador de la nueva unidad.   A este respecto, indica la Jefatura del DTSP estar de acuerdo de que en caso de no darse la recalificación a Coordinador de Unidad 3, se reconozca el plus correspondiente a la plaza de Perito Judicial 2 que ha venido ejecutando dichas funciones.  **3.5.- Informe puesto en consulta**  La versión preliminar de este informe fue remitida a consulta mediante oficio 550-PLA-OI-2022 del 17 de junio del 2022, al Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Coordinador del Programa Justicia Restaurativa, a la Máster Alba Gutiérrez Villalobos, Jefa del Departamento de Trabajo Social y Psicología y a la Máster Roxana Arrieta Meléndez, Directora de Gestión Humana.  Se recibió respuesta de la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología a través del oficio DTSP-131-2022 del 23 de junio de 2022, y del Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, mediante el oficio 100-ORJR-2022 del 28 de junio de 2022, quienes manifestaron observaciones que se detallan a continuación junto con el criterio de la Dirección de Planificación[[13]](#footnote-13):   |  |  | | --- | --- | | **Observaciones planteadas en el oficio DTSP-131-2022** | **Criterio de la Dirección de Planificación** | | 1. Se aclara que de las 10 plazas de Perito Judicial 2, 6 de ellas fueron recalificadas en setiembre del 2021 a Profesional 2 por acuerdo del Consejo Superior. Por lo tanto, la Unidad de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, en adelante DTSP, cuenta con 4 plazas de Perito Judicial 2 y 19 plazas de Profesional 2. | Se revisa la información suministrada y se realiza la modificación en los términos indicados. | | 2. Se aclara que todos los puestos están actualmente en condición ordinaria y solamente 5 están nombrados en propiedad. Esto se debe a que desde el 2016 Gestión Humana debía definir el perfil del puesto y no fue sino hasta setiembre del 2021 que fue debidamente elaborado y a la fecha se está a la espera de que salgan a concurso, gestión que ya fue solicitada. | Se verifica la información suministrada y se realiza la modificación en los términos indicados. | | 3. Se aclara que la solicitud fue hecha para que se autorizara movilizar todas las plazas de Justicia Restaurativa que existían y estuvieran vacantes, así como las que se fueran a crear posterior. | Se aclaró en el informe que eran las plazas vacantes. | | 4. Se aclara que son 22 profesionales, dado que uno de los puestos es el que ejerce como coordinadora de unidad. | Se modificó la cantidad de profesionales previamente indicada. | | 5. Se aclara que si bien es cierto a partir del 5 de agosto de 2019, se destinó una plaza de Profesional 2 como coordinador de Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP, en abril del 2020, la persona que realizaba esta labor no estuvo anuente a continuar, por lo que se destacó otra plaza para esa función, en este caso un puesto de Perito Judicial 2, el cual desde el 2015 había sido destinado a implementar la Justicia Juvenil Restaurativa en el I Circuito Judicial de San José, dado que los recursos existentes para esta materia eran mínimos en ese entonces. Por lo tanto, desde abril del 2020 a la fecha, ha sido la MSc. Fressia Hernández Aguirre, Perito Judicial 2, Trabajadora Social, quien ejerce el rol de Coordinadora de Unidad, dada su vasta experiencia en esta materia y en el Poder Judicial, aunado a las competencias y habilidades para desempeñar este puesto, lo cual se ha visto reflejado en el buen funcionamiento y coordinación con la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, como con los otros órganos del ámbito legal que conforman los equipos interdisciplinarios: judicatura, Ministerio Público y Defensa Pública. Asimismo, se han alcanzado logros como la supervisión, dirección, control y especialización del personal del área psicosocial que implementa la Justicia Restaurativa, que de otra manera no sería posible; tal como lo señala el informe en la página 15, párrafo quinto. | Se incluyó la aclaración que a partir del 2020 el puesto que ocupa la labor de coordinación es un Perito Judicial 2. | | 6. Se aclara que a la proporción de reuniones de supervisión de equipos interdisciplinarios (63 en materia penal juvenil), se le debe sumar 36 reuniones de supervisión de equipos en materia penal, tal como se aprecia en la tabla 2, fila 4. | Se aclara que la información indicada ya se encuentra incluida como supervisiones y seguimientos, tal como se reportó en su oportunidad. | | 7.Al respecto se hace ver que el informe 201-PLA-RH-MI-2022, así como el acuerdo del Consejo Superior en el que es aprobado este, no fue puesto en conocimiento del Departamento de Trabajo Social y Psicología, con lo cual no fue tomado en consideración nuestro criterio ni este fue conocido por el Consejo Superior. Aunado a que tampoco se tomó en cuenta en ese informe, el presente 550-PLA-OI-2022. Esta situación deja en desventaja al Departamento, al no considerarse la necesidad existente de contar con el puesto exclusivo de Coordinador o Coordinadora de Unidad de Justicia Restaurativa. | Se toma nota y se incluye la aclaración en el apartado “***3.3.1.- Acuerdo del Consejo Superior*”**. | | 8.Considerando la posición de la Dirección de Planificación de no recalificar el puesto y en caso de que lo que finalmente se resuelva sea el reconocimiento del plus salarial para el rol de coordinación, es importante señalar que dadas las funciones actuales del puesto de Coordinador de Unidad de Justicia Restaurativa, la carga de trabajo, el nivel de responsabilidad y la cantidad de personal a cargo, este no se equipara con la carga de trabajo del rol de Perito Coordinador de las oficinas regionales del DTSP, sino que lo supera, por cuanto estas tienen a su cargo una cantidad menor de personal y su competencia se circunscribe a una oficina y jurisdicción específicas; mientras que la competencia de la coordinación de Justicia Restaurativa es a nivel nacional, conformada por 22 personas profesionales a su cargo.  Es por lo tanto, que no se estima viable que alguna de las personas profesionales del DTSP que realizan la labor operativa en Justicia Restaurativa, puedan atender las funciones de coordinación por rotación junto con las tareas propias de Profesional 2, debido a la alta demanda de trabajo y de tiempo que implica ese rol, así como para lograr la articulación a nivel nacional y dar respuesta oportuna a los diversos requerimientos que implica la ejecución de esta materia. De ahí que la persona que asuma el plus de coordinación pueda dedicarse a tiempo completo a ese rol. | Se realiza la aclaración de lo señalado, y se incorpora en el escenario 3 del presente informe. | | 9.Debe tenerse en cuenta que tal como se señaló, desde abril del 2020, el puesto que viene desempeñando el rol de Coordinador de Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP es de Perito Judicial 2; tal como se indica en el párrafo cuarto de esta página. A este respecto, se está de acuerdo de que al no darse la recalificación a Coordinador de Unidad 3, se reconozca el plus correspondiente a la plaza de Perito Judicial 2 que ha venido ejecutando dichas funciones. | Se cambió el puesto y se incluyó el criterio de la Jefatura del DTSP. | | 10. Se debe aclarar que la Unidad de Coordinación cuenta con 4 plazas de Perito Judicial 2 y 19 plazas de Profesional 2. | Se modificaron las categorías de puesto. | | 11. De conformidad con lo expuesto se reitera la necesidad de que la persona que ejerce el rol de Coordinadora de Unidad debe estar dedicada a esta tarea tiempo completo y de manera exclusiva, con el fin de poder ejecutar todas las actividades y responsabilidades que a la fecha lleva a cabo, lo cual ha permitido el buen funcionamiento y coordinación con instancias internas e instancias externas al DTSP y al Poder Judicial. Este aspecto está legitimado con lo expuesto en el siguiente párrafo de la misma página, en el elemento conclusivo 4.7. | Se realiza la aclaración de lo señalado, pero se mantiene el criterio vertido. | | 12. Si bien la propuesta del DTSP ha sido la recalificación de uno de los puestos destacados en Justicia Restaurativa como Coordinador de Unidad 3, a partir del planteamiento de la Dirección de Planificación y considerando las limitaciones presupuestarias institucionales, se comparte la recomendación del reconocimiento de un plus salarial a la persona que ejerza el rol de coordinación. Lo anterior, siempre que esa persona pueda destacarse en ese rol a tiempo completo por las razones ya argumentadas, con el reconocimiento del plus de coordinación y que pueda ser designado a la Perito Judicial 2, plaza 43945, que ha venido desempeñando de manera informal el cargo desde abril del 2020. Esta petición se fundamenta en que la profesional indicada cuenta con la experiencia y las competencias requeridas para el ejercicio de esa función y la capacidad mostrada para coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las labores profesionales, técnicas y administrativas del personal de Justicia Restaurativa, durante el tiempo en que ha ejercido esta función, lo cual ha sido un eje clave e indispensable para el logro de los objetivos de ese Programa y del buen servicio que en esta materia brinda el DTSP. | Se integra el criterio a la recomendación, y se incorpora en el escenario 3 del presente informe. | | 13. Se aclara que, además de las actividades de naturaleza administrativa que debe llevar a cabo la persona coordinadora de Justicia Restaurativa, también están dentro de las funciones que ha venido desarrollando actividades de carácter técnico. Lo cual, tal como se señala en este punto, puede ser desarrollado por profesionales en Trabajo Social o Psicología, por cuanto el perfil del puesto de Profesional 2 de Justicia Restaurativa no hace distinciones en cuanto a las competencias por disciplina. | Se incorpora la aclaración a la recomendación, y se incorpora en el escenario 3 del presente informe | | **Observaciones planteadas en el oficio 100-ORJR-2022** | **Criterio de la Dirección de Planificación** | | Se **considera oportuno que previo a remitir** el presente informe al Consejo Superior, se pueda realizar una reunión con el personal a cargo del presente estudio, con la Jefatura de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, para ampliar las consideraciones. | Se realizó una reunión el 14-7-2022, ver minuta en el anexo 10. | | A la Rectoría de Justicia Restaurativa, ni a la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, le fue puesto en conocimiento de manera formal o informal, el anterior criterio, por lo que no se contó con la oportunidad de manifestar la disconformidad, con el aspecto de que la designación de la persona coordinadora, sea rotativa. | Se toma nota y se incluye la aclaración en el apartado “***3.3.1.- Acuerdo del Consejo Superior*”**. | | Es importante que se aclare, que la plaza que actualmente se desempeña como Coordinadora de Unidad de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, es de Perito Judicial 2; específicamente Doña Fressia Hernández Aguirre, quien incluso fue entrevistada y sus criterios son tomados en cuenta en el presente informe. | Tal como se indicó en el punto 5 de observaciones, se incluyó la aclaración que a partir del 2020 el puesto que ocupa la labor de coordinación es un Perito Judicial 2. | | Es importante aclarar que, los equipo psicosociales, actualmente, están conformando 33 equipos psicosociales, y no 31 como se interpreta en dicho párrafo. Son 12 equipos en materia de Justicia Penal Restaurativa y 21 equipos en materia de Justicia Juvenil Restaurativa. | Se aclara que esa información fue suministrada por elDepartamento de Trabajo Social y Psicología durante el 2021, señalando que ejecutaban el Programa en 31 jurisdicciones del país; no obstante, a partir del 2022, se confirmó que son 33 jurisdicciones. | | Se considera que no es viable, igualar la función de la Coordinación de Justicia Restaurativa, con aquellas que se desempeñan en las sedes regionales del Departamento de Trabajo Social Psicología.  La Ley de Justicia Restaurativa crea esta unidad, por la necesidad de contar con una persona que se pueda integrar al equipo de coordinaciones con la Oficina Rectora, el Ministerio Público y la Defensa Pública, la persona coordinadora de sede regional, no tiene esa función.  Unido a lo anterior, al menos en las funciones que participa esta unidad en conjunto con la Oficina Rectora, ello conforme el acuerdo del Consejo Superior en la sesión N° 7-2021 celebrada el 26 de enero de 2021, artículo XXXVI: realiza visitas a los equipos interdisciplinarios como parte de las sesiones de seguimiento y supervisión, que actualmente se realizan al menos 1 al año, lo que implica que la coordinadora debe realizar un promedio de poco 2,75 al mes, para cubrir los 33 sectores, unidos a las anteriores, se dan los seguimiento a estos equipos de forma virtual, actualmente son 2 por equipo, lo que implica que se realicen 66 sesiones por año, más todas aquellas supervisiones propias desde el Departamento de Trabajo Social y Psicología. Adicional a ello, se realizan las sesiones de trabajo de coordinación que son al menos 8 por año, así como las sesiones de trabajo de Jerarcas, que son al menos 3 por año. Desde la Oficina Rectora se convoca a sesiones de trabajo para la construcción de instrumentos de actuación, acciones de cooperación internacional, para definir lineamientos a los equipos interdisciplinario, tomar posición sobre aspectos de Justicia Restaurativa a nivel interinstitucional, principalmente en el Procedimiento de Drogas bajo Supervisión Judicial, y la comunicación constante con la persona coordinadora, ante las eventualidades diarias que surgen en la atención de los procesos restaurativo.  No resulta viable, que la persona coordinadora, tenga que asumir funciones propias de atención a persona usuarias, como lo hacen las coordinaciones regionales, porque ello no le permitiría estar presente y realizar los valiosos aportes a las decisiones de coordinación conjunta con la Oficina Rectora, el Ministerio Público y la Defensa Pública, a la vez que se afectaría el servicio que debe brindar al público usuario de la Justicia Restaurativa.  Tampoco, resulta viable que esta designación de la persona coordinadora sea itinerante, la amplia gama de funciones, de dinámica de trabajo en equipo de personas coordinadoras, el enlace con la jefatura, la construcción de instrumentos de actuación, los lineamientos sobre Justicia Restaurativa, a nivel interno del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los dirigidos a los equipos interdisciplinarios, así como aquellos que se plantean a nivel interinstitucional, requieren de una curva de aprendizaje que se estaría perdiendo de existir una rotación en el cargo, afectación que se va a ver reflejada en el servicio que brinda Justicia Restaurativa. Por ello se solicita que se considera, conforme se ha coordinado desde la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa con la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, que se establezca que el plus salarial de coordinación se pague a la plaza 43945, de Doña Fressia Hernández Aguirre, quien viene desempeñando, desde abril del año 2020, esta función de manera exitosa.  Como se desprende de las múltiples funciones que realiza la coordinadora en cuestión, además de las actividades de naturaleza administrativa, es indispensable que continúe desempeñando las funciones de carácter técnico desde el Departamento de Trabajo Social y Psicología en Justicia Restaurativa. | Se incorpora la aclaración a la recomendación, y se integra el escenario 3 del presente informe. | | Desde la Rectoría, siempre se ha compartido el criterio de que las plazas sean itinerantes, para ser movilizadas donde se requiera un mejor servicio, con la aclaración que ese servicio, debe de ser para Justicia Restaurativa, y que el cambio de ubicación se realice de común acuerdo con esta Rectoría. | Se toma nota y se integra el criterio a la recomendación, aunque no modifica lo recomendado. | | | |
| **IV. Elementos Conclusivos** | **4.1.-** Las jefaturas de la Dirección Nacional de Justicia Restaurativa[[14]](#footnote-14) y el Departamento de Trabajo Social y Psicología solicitan el cambio de nomenclatura de un puesto de Profesional 2 (Trabajador Social) de Justicia Restaurativa del DTSP, a Coordinador de Unidad 3, plantean que, es debido a la exigencia de la Ley de Justicia Restaurativa 9582 de crear la “*Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología*”, y en razón de que esta función ha sido asumida como recargo por las Jefaturas de la Sección de Trabajo Social y la Sección de Psicología, lo cual ha impactado en la reducción de la capacidad operativa para atender otras tareas del ámbito pericial.  El Consejo Superior, dispuso, que la Dirección de Planificación, analizara lo referente al cambio de nomenclatura de Profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3, para la “*Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología*”, conforme la Ley de Justicia Restaurativa 9582.  **4.2.-** Se determinó que la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, existe en esta dependencia judicial desde el año 2019 de manera informal y en apego a la Ley de Justicia Restaurativa 9582, razón por la cual se propone ubicarla con dependencia jerárquica de las jefaturas del DTSP y que trabaje en coordinación con las jefaturas de Sección, dada la especialidad de las tareas que se realizan.  **4.3.-** La Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, cumple un papel fundamental con una efectiva participación y representación del ámbito psicosocial, como un eje clave e indispensable para el logro de los objetivos de la Justicia Restaurativa.  **4.4.-** La Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología dispone en total de 23 plazas (4 Perito Judicial 2 y 19 Profesional 2) para desarrollar las labores encomendadas a esta oficina, de las cuales 11 son Psicólogas/Psicólogos y 12 son Trabajadora o Trabajador Social, una de estas plazas funge de manera informal como “Coordinadora de Unidad”. Ejecutan el Programa en 33 jurisdicciones del país distribuidos en 6 equipos psicosociales y 10 profesionales (Persona Trabajador Social o Psicóloga) trabajan de forma individual.  **4.5.-** Se determina que la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología tiene asignado una cantidad de recurso humano (23 plazas de Profesionales) que requiere un tramo de control, tal como se define en la teoría para este tipo de estratos ubicándose en el rango establecido entre 8 y 12, y al tomar en consideración ambos aspectos (ámbito de control y homogeneidad de funciones), se infiere que el nivel de responsabilidad encomendado a un puesto de Coordinador de Unidad, se hace necesario para realizar la labor de control, seguimiento, y supervisión de las funciones que realizan personas profesionales que ejecutan el Programa de Justicia Restaurativa, dado que los jefes del DTSP por las labores propias que deben cumplir de su labor sustantiva, el poder atender este tipo de actividades es más limitado, lo que es necesario para el buen funcionamiento de la oficina.  **4.6.-** De las tareas asignadas al “Coordinador” informal de la Unidad, se determina que son variadas y de una cantidad considerable, las cuales son actividades de coordinación, control y supervisión de las actividades técnicas, y administrativas de las personas profesionales que ejecutan el Programa de Justicia Restaurativa, labores propias de un puesto de Coordinador de Unidad 3, según el Manual Descriptivo de Clases de Puestos Vigentes de la Dirección de Gestión Humana.  **4.7.-** Los entrevistados concuerdan en la necesidad de formalizar la figura de Coordinador de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología para el buen funcionamiento de la oficina, tanto por la cantidad de personal asignada para ejecutar el Programa de Justicia Restaurativa, como porque se ha reconocido que se requiere para coordinar y controlar las labores específicas que se ejecutan tanto técnicas como administrativas, las cuales no pueden ser asumidas por las jefaturas del DTSP, por la función sustantiva y múltiples funciones que desarrollan.  **4.8.-** Se estableció que la mayor carga de trabajo de la Coordinadora de Unidad de Justicia Restaurativa del DTSP son las reuniones, en el período analizado se realizaron 152, que representan un 41% de total de las actividades reportadas, de seguido las supervisiones a profesionales de los equipos psicosociales (80) con un 22% y en menor porcentaje otro tipo de tareas tales como revisión y aportes a documentos (50) 14%, elaboración de informes (44) con un 12%.  **4.9.-** Se determina que existen varios acuerdos emitidos por los órganos superiores que delimitan el accionar del Subproceso de Análisis de Puestos para abordar los estudios de recalificaciones y reasignaciones de puestos, lo que hace necesaria la intervención de esta Dirección para analizar la viabilidad de formalizar el puesto de Coordinador de Unidad, según las tareas que ejecuta y el tramo de control a su cargo. | | |
| **V. Recomendaciones** | Con base en la información recopilada y en el análisis efectuado, esta Dirección formula las siguientes recomendaciones:  ***Al Consejo Superior***  **5.1.-** Crear formalmente dentro de la estructura organizacional del Departamento de Trabajo Social y Psicología la “***Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa***”, para que dependa jerárquicamente de las jefaturas del DTSP, tal como se visualiza en el Organigrama del punto 3.1.  **5.2.-** Según la información revisada en el presente informe, y con el fin de atender la solicitud planteada por el Consejo Superior a la Dirección de Planificación, seguidamente se someten a consideración de las instancias decisoras diferentes cursos de acción para la gestión de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa, mediante la presentación de posibles escenarios alternativos que podrían aplicarse sobre la forma de asumir las labores de coordinación requeridas.    ***Escenario 1: Valorar la reasignación del puesto 43945 de Perito Judicial 2, a Coordinador de Unidad.***  Al crear formalmente la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, con 23 plazas de Profesionales adscritas, incluida la que funge actualmente como coordinador informal, se infiere que el nivel de responsabilidad encomendado a un puesto de Coordinador de Unidad, se hace necesario, dado el tramo de control tan amplio para realizar la labores de seguimiento, control y supervisión de las funciones que realizan las personas profesionales que ejecutan específicamente el Programa de Justicia Restaurativa con cobertura nacional y en virtud de que los jefes del DTSP por las labores propias que deben cumplir de su función sustantiva, el poder atender este tipo de actividades es más limitado, lo que es necesario para el buen funcionamiento de la oficina.  Por lo anterior, se estima que un escenario ideal sería que la Sección de Análisis de Puestos de la Dirección de Gestión Humana, valore la posibilidad de la reasignación a Coordinador de Unidad de una de las plazas existentes de Perito Judicial 2 (Trabajador Social), tal como fue solicitado y de acuerdo con las funciones que viene desempeñando el puesto 43945 de Trabajadora Social ocupado por la Licda. Fressia Hernández Aguirre, quien figura informalmente como la persona “Coordinadora de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología”.  La reasignación del puesto, en la categoría que se determine por parte de la instancia técnica competente, es concordante con los lineamientos establecidos por el Consejo Superior en sesión  13-19 del 15 de febrero de 2019, artículo XIX, donde dispuso hacer de conocimiento de todas las personas servidoras judiciales que la Dirección de Gestión Humana atenderá únicamente aquellas solicitudes de análisis y revisión en materia de Clasificación y Valoración de puestos que obligatoriamente respondan: ***“… como resultado de recomendaciones emitidas en los informes técnicos elaborados por la Dirección de Planificación y aprobados por los órganos superiores a saber Consejo Superior y Corte Plena…”*** y comunicado mediante la Circular No. 25-2019 sobre “*Lineamientos de restricción relacionados con el Sistema de Clasificación y Valoración de Puestos”*.  La reasignación que se indique estará sujeta a la existencia de contenido presupuestario, tal como lo establece la mencionada Circular No. 25-2019 que para efectos de este apartado dice:  *“4… C). Es indispensable considerar que de conformidad con el artículo 5º de la Ley de Salarios del Poder Judicial,* ***las reasignaciones propuestas en los informes quedan sujetas a la disponibilidad presupuestaria de la institución****; de igual manera y en apego al numeral 6º de la misma norma jurídica, debe condicionarse al período fiscal en que el cambio sea posible aplicarlo y el inciso f) del artículo 110 de la Ley de la Administración Financiera de la República y Presupuesto Públicos, claramente establece que son hechos generadores de responsabilidad administrativa“…la autorización o realización de compromisos o erogaciones sin que exista contenido económico suficiente, debidamente presupuestado…”. También lo establecido por la Corte Plena, en la sesión N° 09-12 celebrada el 5 de marzo del 2012, artículo XVII que indica: “… 1.11. Reconocer las reasignaciones en el salario a partir del momento en que se cuente con contenido presupuestario, conforme lo establece la legislación vigente…”. (*LA NEGRITA NO CORRESPONDE AL ORIGINAL  **No obstante, cabe aclarar en caso de que la instancia técnica defina o avale que la reasignación procede y que sea a un puesto de Coordinador de Unidad 3, tal como lo solicitó el DTSP y aprobado por el Consejo Superior, resulta que el cambio propuesto vendría en detrimento de la profesional que actualmente realiza esas labores de manera informal, aunado a que este escenario restará capacidad operativa en la labor de peritaje ya que se pierde en su totalidad el recurso para ser cedido a labores únicamente de coordinación.**  **Seguidamente se muestra una tabla comparativa de los componentes salariales de cada puesto indicado.**  **Fuente: Dirección de Gestión Humana, Unidad de Presupuesto y Estudios Especiales.**  **Por tanto, al observarse que la reasignación implicaría dejar de reconocer los beneficios de Riesgo y Disponibilidad, se evidencia que de acogerse la reasignación en los términos solicitados y aprobados por el Consejo Superior, se estaría causando un perjuicio económico a la persona Coordinadora ya que percibiría un monto por concepto de salario total o bruto mensual menor al que ostenta en la actualidad.**  **Ahora bien, partiendo del supuesto de que el puesto que se reasigne sea uno de Profesional 2, la eventual reasignación en esos términos sí representaría un incremento para la persona profesional, debido a la diferencia de 61.198,33 colones mensuales.**  ***Escenario 2: Reconocer un plus salarial por las funciones de Coordinación, con el apoyo de la Subjefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, manteniendo las tareas sustantivas del puesto de Perito Judicial 2 en menor porcentaje, y con la discrecionalidad de revisar cada dos años el desempeño de la persona que funge como Coordinadora (con la finalidad de definir si continúa o se sustituye por otra persona profesional de Justicia Restaurativa).***  Es necesario reconocer la actividad de coordinación que informalmente viene desempeñando un puesto en la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa, por cuanto, según la experiencia, esa forma de organización de trabajo ha sido necesaria por la particularidad que presenta esa materia y que se ejecuta en las diferentes zonas del país**.**  Por tanto, se estima conveniente reconocer un plus salarial por la función de coordinación en el puesto que se designe de manera itinerante por parte de la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, tal como se realiza para los puestos de Perito en Trabajo Social y Psicología de las sedes regionales.  No se comparte la propuesta del Departamento de Trabajo Social y Psicología de cambiar la nomenclatura de Profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3, para la “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología”, por cuanto el cambio propuesto vendría en detrimento de la profesional que actualmente realiza esas labores de manera informal, aunado a la disminución en la capacidad operativa que se generaría al eliminar por completo las labores de peritaje en este recurso, tal como se indicó en el escenario 1, por ello en su lugar se propone el respectivo plus salarial indicado.  Asimismo, como se mencionó previamente, realizar sólo labores de coordinación, resta capacidad operativa a la oficina, por lo que se estima conveniente que la persona que asuma la labor de coordinación realice en menor porcentaje las tareas sustantivas del puesto, y que algunas tareas propias de la coordinación del Programa de Justicia Restaurativa sean asumidas por la Subjefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, como lo hacía inicialmente, por ejemplo:   * Las actividades relacionadas con las coordinaciones internas y externas, tales como: Coordinaciones nacionales del Ministerio Público y la Defensa Pública en las diferentes materias. * Representación del DTSP y de la Unidad de Justicia Restaurativa en actividades como reuniones, charlas, presentaciones, foros, talleres, entre otros; a lo interno de la institución y en instancias externas. * Revisión de perfiles profesionales y entrevistas para determinar junto con la Jefatura Departamental, nombramientos de personal en el Programa de Justicia Restaurativa. * Implementación de acciones de enlace entre el DTSP y la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa (ORJR). * Entre otras, con la finalidad de que el coordinador disponga de mayor tiempo para las funciones de coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las labores relacionadas con los equipos psicosociales.   Esta propuesta, tiene las siguientes ventajas:   * La jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, puede designar la labor de coordinación a un puesto asignado a Justicia Restaurativa, que estime conveniente por el período de dos años, tal como lo establece el informe elaborado por el entonces jefe del Departamento de Personal y aprobado por el Consejo Superior; no obstante, de considerar un cambio en el periodo de nombramiento por alguna eventualidad, tiene la discrecionalidad de realizarlo, comunicando a la Dirección de Gestión Humana, oportunamente. * El reconocimiento de este sobresueldo es de carácter temporal mientras el “Perito en Trabajo Social y Psicología” se encuentre desempeñando las labores de coordinación. Una vez concluido el período para el que fue nombrado, finalizará su reconocimiento, razón por la cual el sobresueldo no genera derechos adquiridos. * El tener la posibilidad de cambiar el puesto le permite a la jefatura de la dependencia judicial tener a disposición otras personas profesionales con el conocimiento de las labores que se realizan en caso de requerirse sustituir la persona coordinadora de unidad, por ausencias temporales, tales como vacaciones, ascensos, permisos e incapacidades. * De reasignar un puesto de forma permanente no le permite a la jefatura cambiarlo en caso de que el perfil de la persona designada no se ajuste a los requerimientos del puesto; en tanto a través del plus tiene esa posibilidad. * El Departamento de Trabajo Social y Psicología no pierde totalmente un recurso para ejecutar la labor sustantiva y atender la necesidad por la cual fue creado el puesto. * A través de esta modalidad de asignar el plus a un puesto y tener la posibilidad de cambiarlo cada dos años contribuye a las buenas prácticas de control interno.   A modo de ejemplo y bajo el supuesto que el Consejo Superior avale el plus al puesto de Perito Judicial 2 (Trabajador Social) para reconocer la labor de coordinación, y que además existan recursos para darle contenido económico, el reconocimiento por coordinación se cancelaría considerando la siguiente tabla:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Nivel*** | ***Cantidad de personal***  ***a cargo*** | ***Porcentaje sobre el***  ***salario base***  ***“rol coordinador”*** | | *I* | *De 10 en adelante* | *10 %* | | *II* | *De 6 a 9* | *7.5 %* | | *III* | *De 2 a 5* | *5 %* |   **Fuente:** Dirección de Gestión Humana, Unidad de Pagos.  En este caso en particular, el porcentaje que se aplicaría sería el nivel 1, por cuanto la cantidad de personal a cargo son 22 profesionales, por tanto, para calcular el costo económico se tomaría en consideración el salario base del puesto de Perito Judicial 2 (820.500,00), por lo que el impacto presupuestario mensual sería de 82.050,00 (10%), y para la persona que asuma ese rol ese sería el reconocimiento adicional en su salario total o bruto mensual.  **Fuente:** Dirección Gestión Humana, Unidad de Presupuesto y Estudios Especiales.  **Por lo anterior se estima procedente reconocer este tipo de labor tal y como lo viene haciendo la institución en el Departamento de Trabajo Social y Psicología, con el propósito de no causar distorsiones al otorgar diferentes reconocimientos por una misma labor.**  Sobre este escenario, señala la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa que: “*Se considera que no es viable, igualar la función de la Coordinación de Justicia Restaurativa, con aquellas que se desempeñan en las sedes regionales del Departamento de Trabajo Social Psicología.*  *La Ley de Justicia Restaurativa crea esta unidad, por la necesidad de contar con una persona que se pueda integrar al equipo de coordinaciones con la Oficina Rectora, el Ministerio Público y la Defensa Pública, la persona coordinadora de sede regional, no tiene esa función.*  *Unido a lo anterior, al menos en las funciones que participa esta unidad en conjunto con la Oficina Rectora, ello conforme el acuerdo del Consejo Superior en la sesión N° 7-2021 celebrada el 26 de enero de 2021, artículo XXXVI: realiza visitas a los equipos interdisciplinarios como parte de las sesiones de seguimiento y supervisión, que actualmente se realizan al menos 1 al año, lo que implica que la coordinadora debe realizar un promedio de poco 2,75 al mes, para cubrir los 33 sectores, unidos a las anteriores, se dan los seguimiento a estos equipos de forma virtual, actualmente son 2 por equipo, lo que implica que se realicen 66 sesiones por año, más todas aquellas supervisiones propias desde el Departamento de Trabajo Social y Psicología. Adicional a ello, se realizan las sesiones de trabajo de coordinación que son al menos 8 por año, así como las sesiones de trabajo de Jerarcas, que son al menos 3 por año. Desde la Oficina Rectora se convoca a sesiones de trabajo para la construcción de instrumentos de actuación, acciones de cooperación internacional, para definir lineamientos a los equipos interdisciplinario, tomar posición sobre aspectos de Justicia Restaurativa a nivel interinstitucional, principalmente en el Procedimiento de Drogas bajo Supervisión Judicial, y la comunicación constante con la persona coordinadora, ante las eventualidades diarias que surgen en la atención de los procesos restaurativo.*  *No resulta viable, que la persona coordinadora, tenga que asumir funciones propias de atención a persona usuarias, como lo hacen las coordinaciones regionales, porque ello no le permitiría estar presente y realizar los valiosos aportes a las decisiones de coordinación conjunta con la Oficina Rectora, el Ministerio Público y la Defensa Pública, a la vez que se afectaría el servicio que debe brindar al público usuario de la Justicia Restaurativa.*    *Tampoco, resulta viable que esta designación de la persona coordinadora sea itinerante, la amplia gama de funciones, de dinámica de trabajo en equipo de personas coordinadoras, el enlace con la jefatura, la construcción de instrumentos de actuación, los lineamientos sobre Justicia Restaurativa, a nivel interno del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los dirigidos a los equipos interdisciplinarios, así como aquellos que se plantean a nivel interinstitucional, requieren de una curva de aprendizaje que se estaría perdiendo de existir una rotación en el cargo, afectación que se va a ver reflejada en el servicio que brinda Justicia Restaurativa. Por ello se solicita que se considera, conforme se ha coordinado desde la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa con la Jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, que se establezca que el plus salarial de coordinación se pague a la plaza 43945, de Doña Fressia Hernández Aguirre, quien viene desempeñando, desde abril del año 2020, esta función de manera exitosa.*  *Como se desprende de las múltiples funciones que realiza la coordinadora en cuestión, además de las actividades de naturaleza administrativa, es indispensable que continúe desempeñando las funciones de carácter técnico desde el Departamento de Trabajo Social y Psicología en Justicia Restaurativa.”.*  ***Escenario 3: Reconocer un plus salarial por las funciones de Coordinación, y que la plaza de Perito Judicial 2 se dedique exclusivamente a las labores de coordinación en Justicia Restaurativa.***  En atención a lo indicado por la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa y el Departamento de Trabajo Social se somete a consideración este escenario, el cual consiste en reconocer un plus salarial por la función de coordinación a una de las plazas existentes de Perito Judicial 2 (Trabajador Social), puesto 43945 de Trabajadora Social ocupado por la Licda. Fressia Hernández Aguirre, quien figura informalmente como la persona “Coordinadora de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología”, en condiciones similares a los puestos de Perito en Trabajo Social y Psicología de las sedes regionales que se les reconoce un plus salarial por las labores de coordinación; **pero con la salvedad de que se dedique exclusivamente a las labores de coordinación de Justicia Restaurativa y que ese rol sea asumido en forma permanente.**  **No obstante se hace la aclaración que este escenario se considera inviable debido a que según el manual de puestos al reconocer un plus a una plaza de perito se hace en el supuesto de que la plaza deberá realizar labores también de peritaje, por lo cual este escenario implicar modificar el perfil del puesto, lo cual vuelve a recaer en el escenario 1 previamente planteado, el cual plantea la recalificación de forma exclusiva de la plaza como coordinador de unidad 3.**  **Finalmente, se aclara que la Dirección de Planificación reconoce la necesidad de la labor de coordinación en la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa, no obstante, dadas las limitaciones presupuestarias por las que atraviesa la Institución y las directrices de los Órganos Superiores de no crecimiento del presupuesto, de los tres escenarios antes expuestos se recomienda avalar el Escenario 2 para solventar el requerimiento planteado.**  ***A la Dirección de Gestión Humana***  **5.3.-** Valorar asignar un reconocimiento de la labor de coordinación mediante un plus, conforme al que se aplica a la labor de coordinación del perfil del cargo “Perito Coordinador en Trabajo Social y Psicología” de carácter temporal mientras se encuentre desempeñando las labores de coordinación[[15]](#footnote-15), de acuerdo con el tramo de control y a las funciones detalladas que viene desempeñando el puesto 43945 de Trabajadora Social ocupado por la Licda. Fressia Hernández Aguirre, quien figura informalmente como la persona “Coordinadora de la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología”.  Es importante, tomar en consideración al crear el perfil de puesto, que la labor de coordinación que realiza esta profesional es específicamente en Justicia Restaurativa y que no se equipara al rol de las coordinaciones de las oficinas regionales, por la cantidad de funciones, responsabilidad y tramo de control que tiene, además, este puesto realiza coordinación a nivel de todo el país, sea 33 jurisdicciones y no únicamente a una oficina, tal como se detalla en las funciones que se ejecuta el puesto informal.  Sobre esta recomendación alega la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, que, “*si bien la propuesta del DTSP ha sido la recalificación de uno de los puestos destacados en Justicia Restaurativa como Coordinador de Unidad 3, a partir del planteamiento de la Dirección de Planificación y considerando las limitaciones presupuestarias institucionales, se comparte la recomendación del reconocimiento de un plus salarial a la persona que ejerza el rol de coordinación. Lo anterior, siempre que esa persona pueda destacarse en ese rol a tiempo completo por las razones ya argumentadas, con el reconocimiento del plus de coordinación y que pueda ser designado a la Perito Judicial 2, plaza 43945, que ha venido desempeñando de manera informal el cargo desde abril del 2020. Esta petición se fundamenta en que la profesional indicada cuenta con la experiencia y las competencias requeridas para el ejercicio de esa función y la capacidad* *mostrada para coordinar, ejecutar, dirigir, controlar y supervisar las labores profesionales, técnicas y administrativas del personal de Justicia Restaurativa, durante el tiempo en que ha ejercido esta función, lo cual ha sido un eje clave e indispensable para el logro de los objetivos de ese Programa y del buen servicio que en esta materia brinda el DTSP”.*  Por su parte, la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, cita: *“Se reitera, en consonancia con lo que indica el informe, que es imperante, así establecido por la Ley de Justicia Restaurativa, y demostrado en la operatividad diaria, el contar con una persona coordinadora de la Unidad de Justicia Restaurativa en el Departamento de Trabajo Social y Psicología, sin embargo comprendiendo las restricciones presupuestarias actuales y lineamientos institucionales de recalificación de puestos, se comparte la recomendación de que se mantenga la persona que viene desempeñando actualmente la función de coordinadora, con un plus salarial, conforme se define en el presente informe, pero sin rotación en el puesto.*  *Es de suma importancia, que dicha designación sea exclusiva para la coordinación (sin atender funciones dentro del equipo interdisciplinario de Justicia Restaurativa) y sin rotación; ya que, de ser un recargo la coordinación, se limitaría la buena función que se viene desempeñando actualmente o incluso se afectaría la dinámica del equipo interdisciplinario donde estaría destacada la persona coordinadora, así como se afectaría la dinámica exitosa que se ha conseguido hasta ahora con la persona designada a dicha coordinación, dinámica que se torna indispensable para el exitoso servicio público, que se brinda en Justicia Restaurativa.”.*  **5.4.-** El pago de la compensación salarial correspondiente o sobresueldo por Coordinación que se indique estará sujeta a la existencia de contenido presupuestario, tal como lo establece la Circular No. 25-2019 sobre los “*Lineamientos de restricción relacionados con el Sistema de Clasificación y Valoración de Puestos*” que para efectos de este apartado dice:  *“4… C). Es indispensable considerar que de conformidad con el artículo 5º de la Ley de Salarios del Poder Judicial,* ***las reasignaciones propuestas en los informes quedan sujetas a la disponibilidad presupuestaria de la institución****; de igual manera y en apego al numeral 6º de la misma norma jurídica, debe condicionarse al período fiscal en que el cambio sea posible aplicarlo y el inciso f) del artículo 110 de la Ley de la Administración Financiera de la República y Presupuesto Públicos, claramente establece que son hechos generadores de responsabilidad administrativa“…la autorización o realización de compromisos o erogaciones sin que exista contenido económico suficiente, debidamente presupuestado…”. También lo establecido por la Corte Plena, en la sesión N° 09-12 celebrada el 5 de marzo del 2012, artículo XVII que indica: “… 1.11. Reconocer las reasignaciones en el salario a partir del momento en que se cuente con contenido presupuestario, conforme lo establece la legislación vigente…”. (*LA NEGRITA NO CORRESPONDE AL ORIGINAL*)*    **5.5**.- Aclarar que el reconocimiento de este sobresueldo es de carácter temporal mientras el “Perito en Trabajo Social y Psicología” se encuentre desempeñando las labores de coordinación. Una vez concluido el período para el que fue nombrado, finalizará su reconocimiento, razón por la cual el sobresueldo no genera derechos adquiridos.  **5.6.-** Trasladar a la *Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa* del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los siguientes puestos adscritos a ese Departamento, los ubicados en la Sede Central (15 plazas) y en las diferentes oficinas regionales del país (8 plazas), para conformar la estructura de personal de la cita unidad, una vez creada formalmente.   |  |  | | --- | --- | | **Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología** | | | **Puesto** | **N° de puesto** | | Perito Judicial 2 (Trabajadora Social)[[16]](#footnote-16) | 43945 | | Profesional 2 (Psicólogo) | 382299 **(a)** | | Profesional 2 (Psicóloga) | 372011 | | Profesional 2 (Psicóloga) | 377351 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 372014 | | Profesional 2 (Trabajador Social) | 372010 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 382298 **(b)** | | Profesional 2 (Psicóloga) | 369782 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 377229 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 369781 | | Profesional 2 (Psicóloga) | 377232 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 371056 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 377352 | | Perito Judicial 2 (Psicóloga) | 15688 | | Profesional 2 (Psicólogo) | 377230 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 372012 | | Profesional 2 (Psicóloga) | 372013 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 377234 | | Profesional 2 (Psicóloga) | 377233 | | Perito Judicial 2 (Trabajadora Social) | 369783 | | Perito Judicial 2 (Psicóloga) | 369784 | | Profesional 2 (Psicólogo) | 372015 | | Profesional 2 (Trabajadora Social) | 377231 |   **Nota: (a)** En el 2021 este puesto era extraordinario (N° 382045). **(b)** En el 2021 este puesto era extraordinario (N° 382044).  ***Fuente:*** *Información suministrada por el Departamento de Trabajo Social y Psicología, y confrontada con la Relación de Puestos del 2022.*  Es importante aclarar, que las plazas adscritas a esta Unidad que están vacantes y las que se crean posteriormente, presentan la particularidad que la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología tiene la potestad de movilizar al personal al Circuito Judicial donde se requiera para el mejor servicio, según se establece en el acuerdo del Consejo Superior en sesión N° 103-19 del 26 de noviembre de 2019, artículo XCV.  Sobre este tema, indica la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, que **“***Desde la Rectoría, siempre se ha compartido el criterio de que las plazas sean itinerantes, para ser movilizadas donde se requiera un mejor servicio, con la aclaración que ese servicio, debe de ser para Justicia Restaurativa, y que el cambio de ubicación se realice de común acuerdo con esta Rectoría.”*  ***A la Dirección de Planificación***  **5.7.-** Establecer el código de oficina para crear formalmente la Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, por parte del Subproceso de Presupuesto y Portafolio de Proyectos Institucional de la Dirección de Planificación.  ***Al Departamento de Trabajo Social y Psicología***  **5.8.-** Remitir oportunamente a la Dirección de Gestión Humana, un oficio con la indicación de la persona que por su condición estará ejerciendo la coordinación de la *Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa* del Departamento de Trabajo Social y Psicología en su puesto, a fin de que se le reconozca el respectivo plus.  **5.9.-** Designar como coordinador a quien estime la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, por el período de dos años, tal como lo establece el informe elaborado por el entonces jede del Departamento de Personal y aprobado por el Consejo Superior; no obstante, de considerar un cambio en el periodo de nombramiento por alguna eventualidad, proceder a comunicarlo a la Dirección de Gestión Humana, oportunamente.  **5.10.-** Evaluar el trabajo efectuado por el puesto profesional de quien asumirá la Coordinación, a fin de determinar si la coordinación seguirá en ese mismo profesional o si por el contrario se asignará dicho porcentaje a otro de los puestos profesionales. Lo anterior, deberá ser comunicado oportunamente al Subproceso de Administración Salarial de la Dirección de Gestión Humana.  **5.11.-** Aclarar que la persona que resulte designada temporalmente como “coordinador” o “coordinadora” lo es para actividades de naturaleza administrativa, conforme a la descripción de las actividades que se detallan en el presente informe y lo será independientemente de la especialidad profesional (Trabajo Social y Psicología).  Sobre esta recomendación, aclara la Jefatura del DTSP que, además de las actividades de naturaleza administrativa que debe llevar a cabo la persona coordinadora de Justicia Restaurativa, también están dentro de las funciones que ha venido desarrollando actividades de carácter técnico. Lo cual, tal como se señala en este punto, puede ser desarrollado por profesionales en Trabajo Social o Psicología, por cuanto el perfil del puesto de Profesional 2 de Justicia Restaurativa no hace distinciones en cuanto a las competencias por disciplina. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **ANEXOS** | |
| **Descripción** | **Documento** |
| 1. Acuerdo de Consejo Superior que da origen al estudio. |  |
| 1. Funciones emergentes |  |
| 1. Perfil Competencial del puesto de Coordinador de Unidad 3. |  |
| 1. Minuta de reunión. |  |
| 1. Circular 25-2019 “Lineamientos de restricción relacionados con el Sistema de Clasificación y Valoración de Puestos” |  |
| 1. Oficios PJ-DGH-SAP-691-19 /PJ-DGH-SAP-36-2020 de la Dirección de Gestión Humana |  |
| 1. Acuerdo del Consejo Superior donde se aprobó el plus a la labor de coordinación del perfil del cargo “Perito Coordinador en Trabajo Social y Psicología |  |
| 1. Oficio DTSP-131-2022 respuesta del DTSP al informe puesto en consulta |  |
| 1. Oficio 100-ORJR-2022, respuesta de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa al informe puesto en consulta |  |
| 1. Minuta de reunión 14-7-2022 |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| INFORME | NOMBRE | PUESTO |
| **Elaborado por:** | Licda. Marlene Alpízar López | Profesional 2 |
| **Revisado por: / En coordinación con:** | Lic. Minor Anchía Vargas | Coordinador de Unidad 3 |
| **Aprobado por:** | Máster Yesenia Salazar Guzmán | Jefa a.i Subproceso Organización Institucional |
| **Visto bueno:** | Ing. Dixon Li Morales | Jefe a.i. Proceso de Ejecución de las Operaciones |

Atentamente;

Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i.

Subproceso Organización Institucional

Copias:

* Archivo

xba

Ref. 1945-19

1. Ver anexo 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. El informe fue conocido por el Consejo Superior en la sesión 82-17 del 7 de setiembre 2017, artículo XXXIII. [↑](#footnote-ref-2)
3. Información tomada del oficio DTSP-074-2020 del 24 de junio de 2020, suscrito por la MSc. Alba Gutiérrez Villalobos, Jefa del Departamento de Trabajo Social y Psicología y actualizada mediante el correo del 5 de noviembre de 2021. [↑](#footnote-ref-3)
4. Autor del libro Organización de Empresas, segunda edición, México, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003. [↑](#footnote-ref-4)
5. Tal como aparece consignado en su libro Introducción al Estudio de la Teoría Administrativa, 3a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1968. [↑](#footnote-ref-5)
6. Según la información suministrada por la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología. [↑](#footnote-ref-6)
7. Mediante oficio DTSP-074-2020 y reiterado en la entrevista realizada el 1° de diciembre de 2021 (ver anexo 4). [↑](#footnote-ref-7)
8. Denominada anteriormente, actual Oficina Rectora de Justicia Restaurativa. [↑](#footnote-ref-8)
9. Mediante oficio No. 133-DNJR-20. [↑](#footnote-ref-9)
10. Comunicados mediante Circular 25-2019, ver anexo 5. [↑](#footnote-ref-10)
11. En el oficio PJ-DGH-SAP-691-2019 fue comunicado a la Dirección de Planificación el mismo criterio, ver anexo 6. [↑](#footnote-ref-11)
12. El Consejo Superior, en sesión 12-2020 del 13 de febrero del 2020, artículo LI, acordó: “Tomar nota de la comunicación realizada por las licenciadas Waiman Hin Herrera, Subdirectora interina de Gestión Humana y María Gabriela Mora Zamora, Jefa de Sección de Análisis de Puestos, en oficio N° PJ-DGH-SAP-36-2020 del 31 de enero de 2020. 2.) Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección de Planificación, para que sea tomado en cuenta dentro del informe de la estructura organizativa del “Programa de Justicia Restaurativa”. Este acuerdo fue comunicado por la Secretaría General de la Corte mediante oficio 2623-2020 del 16 de marzo de 2020 (ver anexo 6). [↑](#footnote-ref-12)
13. Ver anexos 8 y 9. [↑](#footnote-ref-13)
14. Denominada así anteriormente, hoy Oficina Rectora de Justicia Restaurativa. [↑](#footnote-ref-14)
15. En concordancia con lo aprobado por el Consejo Superior, ver anexo 7. [↑](#footnote-ref-15)
16. Este puesto es el que actualmente funge como “Coordinador de Unidad” informal. [↑](#footnote-ref-16)