

***Subproceso de Modernización Institucional***

***Proceso de Ejecución de las Operaciones***

***Dirección de Planificación***

**Informe de presupuesto** **Impacto de Ley 9582 Justicia Restaurativa**

**429-PLA-RH-MI-2021**

***Elaborado por:***

*Ing. Karla Calvo Herrera*

Abril 2021

# **Oficios y referencias**

En el siguiente cuadro se detallan los números de oficios de la Secretaría General de la Corte que corresponden a las referencias internas de la Dirección de Planificación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No. Referencia Interna** | **No. Oficio de la Secretaría** | **Descripción** |
| 290-2021 | --- | (Informe de presupuesto Impacto de Ley 9582 Justicia Restaurativa / Presupuesto 2022 |
| 420-2021 | --- | Relacionado con ejercicio de proyección presupuestaria para el año 2022 en el Programa Justicia Restaurativa |

|  |  |
| --- | --- |
| **Para:** | Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Oficina de Justicia Restaurativa |
| **Copias:** | Defensa Pública  Fiscalía General de la República  Departamento de Trabajo Social y Psicología |

# Proyecto u oficinas analizadas

Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación de la Ley 9582 Justicia Restaurativa.

# Antecedentes

* 1. El 20 de enero de 2019 entró en vigencia la Ley de Justicia Restaurativa 9582, que conforme al artículo 1 establece su objetivo bajo el siguiente enunciado:

*“… definir un marco conceptual y procedimental para instaurar la justicia restaurativa en el ordenamiento jurídico costarricense, como un instrumento que contribuya a resolver los conflictos jurídicos generados por los hechos delictivos, con la participación activa de las partes intervinientes, a fin de restaurar los daños a la víctima, procurar la inserción social de la persona ofensora, con soluciones integrales y promover la paz social.”.*

* 1. Su ámbito de aplicación se extiende a la materia Penal, Penal Juvenil y Contravencional, en todas sus etapas, en atención al artículo 2, por medio de un equipo interdisciplinario integrado por funcionarias y funcionarios del Ministerio Público, Defensa Pública y el Equipo Psicosocial, este último conformado al menos por una plaza en trabajo social y otra en psicología. Las personas juzgadoras se integrarán en cada Circuito Judicial según su competencia (incisos i) y j) del artículo 3 de la Ley de Justicia Restaurativa.
  2. Dentro del tema organizacional y funcional, para la implementación de la Ley, el artículo 6 reza en concreto:

*“La implementación de esta ley en el Poder Judicial estará bajo la Dirección de Justicia Restaurativa como ente rector y el ejercicio de la acción penal y penal juvenil estará a cargo del Ministerio Público, en el marco de sus competencias legales.*

*Para tal efecto, en materia penal se abrirán oficinas de justicia penal restaurativa integradas por equipos interdisciplinarios designados según las necesidades del servicio, en los diferentes circuitos judiciales a nivel nacional.*

*En materia penal juvenil se conformará en las diferentes jurisdicciones el Programa de Justicia Juvenil Restaurativa; para tal efecto, se dotará de equipos psicosociales que, en conjunto con las personas funcionarias de la Defensa Pública y el Ministerio Público de cada despacho, aplicarán el procedimiento juvenil restaurativo como parte de sus competencias legales y las normas establecidas en esta ley.*

*En materia contravencional, se conformará en las diferentes jurisdicciones el Programa de Justicia Contravencional Restaurativa; para tal efecto, se dotará de equipos psicosociales, que en conjunto con la persona juzgadora, desarrollarán la justicia restaurativa como parte de sus competencias legales, las normas establecidas en esta ley y en los reglamentos desarrollados en el marco de esta Ley En el caso de las personas juzgadoras, se integrarán en cada jurisdicción según la competencia, territorio y etapa procesal. También se podrán integrar las personas juzgadoras del Centro de Conciliaciones del Poder Judicial.”.* (Lo subrayado no es parte del original).

* 1. El artículo 14 de la Ley de referencia establece en materia penal de adultos, que el procedimiento de Justicia Restaurativa procederá a solicitud del Ministerio Público, Defensa Técnica, autoridades jurisdiccionales, víctima y persona ofensora entre otros, en cualquier etapa del proceso, conforme a los siguientes criterios:

*“…*

*a) En la etapa preparatoria e intermedia, cuando proceda la conciliación, la reparación integral del daño y la suspensión del proceso a prueba.*

*b) En la etapa intermedia, cuando se resuelva mediante el procedimiento especial abreviado, en los casos que proceda el beneficio de ejecución condicional y en aquellos supuestos en que se defina una pena alternativa no privativa de libertad.*

*c) En la etapa de juicio, en el procedimiento ordinario y especial de flagrancia, únicamente para la determinación judicial de la pena, en los casos cuando proceda el beneficio de ejecución condicional o en aquellos supuestos en que se defina una pena alternativa no privativa de libertad; para esto deberá realizarse el juzgamiento en dos fases, con el fin de que en la primera se discuta lo concerniente a la existencia de la culpabilidad y, en la segunda, la determinación de la pena conforme al procedimiento restaurativo, que deberá solicitarse antes de la apertura a juicio, a solicitud de la persona ofensora.*

*d) En etapa de ejecución de la pena, para el seguimiento de la pena alternativa impuesta mediante la aplicación del procedimiento restaurativo y para definir los planes de atención no institucional con abordaje restaurativo. Lo anterior sin perjuicio de lo que definan los protocolos de actuación en coordinación con el Ministerio de Justicia y Paz o el reglamento de esta ley.*

*e) En los delitos patrimoniales relacionados con la de penalización de la violencia contra las mujeres y violencia intrafamiliar, cuando proceda el beneficio de ejecución condicional de la pena y en los casos de penas alternativas no privativas de libertad podrá aplicarse el procedimiento restaurativo de forma supletoria. En estos casos deberán definirse, en los protocolos o el reglamento de esta ley, los mecanismos de valoración de riesgo y apoyo integral de las víctimas con el acompañamiento de la Oficina de Atención de Víctimas y Testigos del Ministerio Público.*

*f) En las contravenciones, mediante la aplicación de medidas alternativas. También la persona juzgadora podrá coordinar con las Casas de Justicia del Ministerio de Justicia y Paz, con el fin de resolver el conflicto jurídico, según lo definido en el Protocolo de Actuación o en el reglamento de esta ley.”*

Asimismo, el artículo 29 establece la procedencia del procedimiento juvenil restaurativo, bajo los siguientes criterios:

*“…*

*a) En los casos que de acuerdo con la Ley N.º 7576, Ley de Justicia Penal Juvenil, de 8 de marzo de 1996, proceda la conciliación, la suspensión del proceso a prueba, hasta antes de la resolución de citación a juicio.*

*b) En la etapa de juicio, para la determinación judicial de la sanción penal juvenil; para esto, deberá realizarse el juzgamiento en dos fases, con el fin de que en la primera se discuta lo concerniente a la existencia de la culpabilidad y, en la segunda, la determinación de la sanción penal juvenil conforme al procedimiento restaurativo y deberá solicitarse antes de la citación a juicio, a solicitud de la persona ofensora.*

*c) En el procedimiento especial abreviado.*

*d) En la etapa de ejecución de la sanción, el procedimiento juvenil restaurativo se aplicará conforme a la Ley N. º 8460, Ley de Ejecución de las Sanciones Penales Juveniles de 20 octubre de 2005 y los reglamentos de esta ley; para la determinación, modificación y seguimiento del plan de ejecución de las sanciones; en la investigación y sanción de las faltas disciplinarias, cuando la persona ofensora juvenil esté próxima al egreso de la privación de libertad, en la definición y el seguimiento del plan de ejecución de la libertad condicional, modificación y preparación previa para el cese de las sanciones privativas y no privativas de libertad y cualquier ulterior modificación de la sanción. También, en cualquier fase de la ejecución de la sanción que promueva la restauración del daño causado a la víctima o comunidad y facilite el proceso de inserción social y cumplimiento de la sanción de la persona ofensora juvenil.*

*e) En las contravenciones, recibida la denuncia y verificado el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad, se procederá a remitir a Casas de Justicia del Ministerio de Justicia y Paz.*

*f) Procederá cuando se cumpla con los requisitos de admisibilidad y viabilidad establecidos en esta ley.”*

* 1. Respecto al tema en concreto, de la aplicación de Justicia Restaurativa en materia de Contravenciones, en sesión del Consejo Superior 45-19 celebrada el 17 de mayo de 2019, artículo XLVI, se le solicitó a la Dirección de Planificación remitir el informe solicitado en sesión celebrada el 9 de octubre de 2018, artículo LXI, que dispuso:

*“Trasladar a estudio de la Dirección de Planificación lo dispuesto por el Consejo Directivo de la Escuela Judicial, mediante sesión virtual Nº. 022-2017, del 05 de diciembre del 2017, artículo II, a fin de que presente a este Consejo un análisis integral acerca de la viabilidad de la implementación de la Justicia Restaurativa en materia contravencional, así como del impacto presupuestario que esto conllevaría.”*

Posteriormente, en oficio 628-PLA-2019 de la Dirección de Planificación, del 7 de mayo de 2019, se le informó al Consejo Superior que el análisis solicitado en relación con la viabilidad de la implementación de la Justicia Restaurativa en materia Contravencional se atendió mediante oficio preliminar de presupuesto 596-PLA-RH-MI-2019, enviado en consulta el 2 de mayo del 2019 y que, una vez recibidas las observaciones, se enviaría al Consejo Superior para ser conocido en sesiones de presupuesto.

* 1. De seguido en sesión extraordinaria del Consejo Superior 47-19, del 23 de mayo de 2019, artículo I, se conoció el informe definitivo de presupuesto 726-PLA-RH-MI-2019 de la Dirección de Planificación, mismo que fue conocido y aprobado, en sesión de Corte Plena 22-19 (Presupuesto 2020) del 6 de junio de 2019, artículo III; en el cual se acordó:

*“1) Aprobar el informe de la Dirección de Planificación y sus recomendaciones, de ese informe acoger el escenario 1, a este se le deberá adicionar un equipo de trabajo para implementar el inicio de la ley en Justicia Restaurativa en Ejecución de la Pena y un equipo de trabajo para iniciar la implementación de la materia de contravenciones ambos equipos con competencia a nivel nacional, se deberá monitorear el comportamiento de la aplicación de la ley. 2) La Dirección Ejecutiva deberá suministrar los costos asociados que corresponden para ubicar físicamente los nuevos equipos de trabajo. 3)Según lo aprobado en la Ley de Justicia Restaurativa este Programa de Justicia Restaurativa debe considerarse como una oficina independiente, para lo cual la Dirección de Planificación deberá asignar su propio código presupuestario (1377) de forma independiente a la Sala III. 4) En cuanto a los recursos adicionales de alquileres por las limitaciones presupuestarias no se aprueba la incorporación de estos, por tanto, se debe valorar por parte de la Dirección del programa de Justicia Restaurativa los espacios existentes, tal y como lo propuso la Dirección Ejecutiva en este informe adjunto.”.*

En línea con lo anterior, el escenario 1 aprobado en el informe 726-PLA-RH-MI-2019, establece las siguientes recomendaciones:

*“Al Consejo Superior:*

*5.1. Establecer para las oficinas de Justicia Restaurativa a nivel nacional, el cumplimiento de los siguientes parámetros:*

*a) Ingreso promedio mensual mínimo de 40 causas.*

*b) Programar al menos 36 Reuniones Restaurativas al mes.*

*c) Programar al menos 40 Entrevistas y 64 Seguimientos mensuales, por cada profesional del Equipo Psicosocial.*

*d) Programar al menos 7 Audiencias de Verificación, por parte del Equipo Legal.*

*5.2. Aprobar alguno de los siguientes escenarios:*

*Escenario 1. Propuesta de la Dirección de Planificación*

*En atención a lo dispuesto en sesiones de Corte Plena 27-2017 de 21 de agosto de 2017, artículo XVI, 28-2017 de 28 de agosto de 2017, artículo XV y 29-2017 de 4 setiembre de 2017, artículo XVI, que aprueban las medidas de contención del gasto en el Poder Judicial (circular 136-2017) y directrices giradas a la Dirección de Planificación, de potenciar la reorganización, tendientes a la implementación de modelos eficientes, que permitan la sujeción de gasto y ahorro en el uso de los recursos públicos, se recomienda:*

*5.2.1. Ampliar el abordaje en materia Penal de Adultos del Primer Circuito Judicial de Alajuela y Primer Circuito Judicial de Guanacaste y Zona Atlántica, con lo equipos Psicosociales destacados en Penal Juvenil de Heredia, y Primer Circuito Judicial de Guanacaste y Zona Atlántica.*

*La propuesta de abordaje nivel nacional se presenta a continuación*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 27** | | | | |
| **SITUACION ACTUAL Y PROPUESTA, SOBRE EL ABORDAJE DE JUSTICIA** | | | | |
| **RESTAURATIVA A NIVEL NACIONAL 2019** | | | | |
|  | **Distribución actual Equipos** | | **Propuesta** | |
| **Penal** | **Penal Juvenil** | **Penal** | **Penal Juvenil** |
| I Circuito Judicial de San José |  | 1 |  | 1 |
| II Circuito Judicial de San José | 1 |  | 1 |  |
| III Circuito Judicial de San José | 1 |  | 1 |  |
| I Circuito Judicial de Alajuela |  | 0.5 | 1 | |
| II Circuito Judicial de Alajuela | 0 |  | 0 | 0 |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 0 |  | 0 | 0 |
| Heredia | 1 | 0.5 | 1 | |
| I Circuito Judicial de la zona Sur | 1 | | 1 | |
| II Circuito Judicial de la zona Sur | 0 | 0 | 0 | 0 |
| I Circuito Judicial de la zona Atlántica | 0 | 1 | 1 | |
| II Circuito Judicial de la zona Atlántica | 1 | | 1 | |
| I Circuito Judicial Guanacaste | 0 | 1 | 1 | |
| II Circuito Judicial Guanacaste | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cartago | 1 | | 1 | |
| Puntarenas | 1 | | 1 | |

*5.2.2. Se apruebe un plan piloto para la atención de las causas en Justicia Restaurativa para la etapa de Ejecución e Intermedia del proceso Penal, además de procedimiento especial Abreviado y Contravenciones, a ejecutarse en el Primer Circuito Judicial de San José, por parte del equipo Psicosocial destacado en este circuito y con la cobertura de los tres circuitos judiciales de San José. Este deberá contar con la coordinación previa de los Juezas y Jueces Coordinadores de los despachos judiciales.*

*5.2.3. Las oficinas de Justicia Restaurativa que las cargas de trabajo sean inferiores a las indicadas en la recomendación 5.1., deben ampliar su abordaje en Ejecución de la Pena y Etapa Intermedia, en el procedimiento especial Abreviado, para efecto de un mejor aprovechamiento de su capacidad instalada.*

*5.2.4. Reservar para el siguiente período de formulación presupuestaria, los requerimientos solicitados por la Dirección de Justicia Restaurativa, hasta tanto no se cuente con un estudio sobre el impacto de la entrada en vigencia de la Ley de Justicia Restaurativa, a nivel del ingreso de las causas ingresadas en función de la capacidad instalada de las oficinas de Justicia Restaurativa. Lo anterior, en vista de que la Ley de Justicia Restaurativa que entró en vigencia el pasado 20 de enero, amplía su aplicación a todas las etapas del proceso penal, incluida la Ejecución de la Pena y Etapa Intermedia, en el procedimiento especial Abreviado, además de las Contravenciones. En ese sentido, la entrada de causas en las oficinas de Justicia Restaurativa, se vería afectada por el incremento en su abordaje, aspecto que en la actualidad resulta incierto estimar, toda vez que la aplicación de Justicia Restaurativa en etapa de Ejecución e Intermedia, además de procedimiento especial Abreviado y Contravenciones, hasta la fecha no se ha ejecutado y por ende, no se cuenta con suficiente información estadística para establecer proyecciones de cargas de trabajo.”.*

* 1. Por otra parte, en sesión 98-19 del Consejo Superior, celebrada el 7 de noviembre de 2019, artículo XCVII se conoció el Protocolo del Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial para Conductas Relacionadas con el Deterioro de las Finanzas Personales y de Faltas de Respeto, el cual inició en el año 2020. Este programa atenderá durante los primeros tres años los siguientes casos a nivel del Gran Área Metropolitana:

• Procesos por conductas relacionadas con el deterioro de las finanzas personales.

• Procesos por diferencias interpersonales entre funcionarios y/o funcionarias del Organismo de Investigación Judicial, que encuadren en las faltas reguladas por los artículos 192 inciso 1) y 193 inciso 1) de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Adicionalmente se indica:

*“Esta cobertura podrá ampliarse paulatinamente, sujeto a un análisis de los resultados semestrales del Plan Piloto que se deberán remitir al Consejo Superior y a la integración a la Red de Apoyo de instituciones y/u organizaciones que permitan el debido cumplimiento de los planes reparadores por parte del personal judicial que labora en jurisdicciones fuera del GAM.*

*Durante el Plan Piloto, el Programa recibirá un máximo de 25 asuntos por mes, cuota que se cuantificará entre todos los órganos disciplinarios y/u oficinas que están participando en esta etapa inicial. Dicha cuota mensual también se encontrará sujeta a ser variada, siempre y cuando no se afecte la atención de calidad de los asuntos por parte del Programa.”*

Sobre este particular, se debe aclarar que este programa no se contempla dentro de las disposiciones mencionadas en la Ley de Justicia Restaurativa.

* 1. En sesión del Consejo Superior 45-20 del 08 de mayo de 2020, artículo XX, acogió la propuesta de abordaje a nivel nacional descrita en el informe 586-PLA-RH-MI-2020, que contempla el cambio de la clase de puesto y por ende, del perfil profesional de las plazas extraordinarias existentes para la atención de Justicia Penal Juvenil Restaurativa según se detalla: dos plazas de Jueza o Juez 3 a una plaza de Fiscala o Fiscal y una de Defensora o Defensor Pública, además de la conversión del perfil competencial de las plazas de Técnica o Técnico Judicial a Trabajadora o Trabajador Social y Psicóloga o Psicólogo, con el propósito de maximizar la función de estas plazas extraordinarias mediante la conformación dos equipos de trabajo adicionales para extender la cobertura al I y II Circuito de Guanacaste y el II Circuito de la Zona Sur, con ello dar cumplimiento del Transitorio I de la Ley de Justicia Restaurativa.
  2. Importante indicar que el Consejo Superior acoge la propuesta del escenario planteado por la Dirección de Justicia Restaurativa, tomando en consideración adicionalmente, según la recomendación técnica de Planificación, que el Equipo Psicosocial del ICJ Alajuela tenga cobertura debidamente programada para el II CJ de Alajuela San Carlos y que el resto de Equipos a nivel nacional extiendan su cobertura al resto de materias y etapas, entres estas Penal, Penal Juvenil y Penal en etapa intermedia, Contravenciones y Ejecución de la Pena, según se plateo por la Dirección de Planificación en relación a las capacidades instaladas y cumplimiento de cuotas aprobadas.
  3. El informe 586-PLA-RH-MI-2020 fue conocido y aprobado en la Sesión número 31-20 de Corte Plena (Presupuesto 2021) celebrada el 02 de junio de 2020, Artículo II. El acuerdo se cita textualmente:

*“Aprobar por separado del Presupuesto ordinario del Poder Judicial, los requerimientos correspondientes a la Ley de Justicia Restaurativa, en la forma propuesta por el magistrado Alfaro…”.*

La propuesta del Magistrado Alfaro corresponde a la asignación de las siguientes plazas nuevas, para la atención de Justicia Restaurativa:

• 11 Defensoras o Defensores Públicos

• 6 Fiscalas o Fiscales

• 12 Profesionales en Psicología

• 13 Profesionales en Trabajo Social

• 11 Técnicas o Técnicos Judiciales

* 1. En oficio 139-P-2020, de fecha 12 de junio de 2020 y dirigido al Ministro de Hacienda, el Presidente de la Corte en alusión a la sesión de Corte Plena 31-20 celebrada el 02 de junio de 2020, artículo I, en la que se discutió y aprobó el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para el año 2021, el cual se ajustó al límite presupuestario establecido por Ministerio de Hacienda, en el que se indicó:

*“En razón de las limitaciones presupuestarias, la Corte Plena acordó hacer una instancia, tanto al Ministerio de Hacienda como a la Asamblea Legislativa, para que se valore la posibilidad de contar con financiamiento adicional al gasto ordinario para atender las nuevas obligaciones encomendadas por la Asamblea Legislativa …”.*

* 1. Mediante oficio 1480-PLA-PP-2020 de fecha 22 de setiembre de 2020, conocido por Corte Plena en sesión 55-2020, celebrada el 28 de setiembre de 2020, artículo XVI; la Dirección de Planificación revisa el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para la atención de nuevas obligaciones legales, sobre lo que se indica:

*“El presupuesto solicitado para el financiamiento de las Leyes 9841 Creación de la Jurisdicción Especializada en Delincuencia Organizada, 9747 Código Procesal de Familia, 9609 Nuevo Código Procesal Agrario, 9593 Acceso a la Justicia de los Pueblos Indígenas, 9458 Bienestar Animal y 9582 Justicia Restaurativa; además, de los recursos para la atención y acceso a la justicia de personas con asuntos relacionados a Pensiones Alimentarias,* ***no fueron incorporados por el Ministerio de Hacienda al presupuesto ordinario, ni tampoco se remitieron como requerimiento adicional a la Asamblea Legislativa****.”.*

# Justificación

El Transitorio 1 de la Ley de Justicia Restaurativa, dispuso de la creación de nuevas oficinas a nivel nacional, para que de forma gradual dentro de un plazo de tres años a partir de su vigencia (20 de enero de 2022), se mantenga una cobertura Nacional.

“TRANSITORIO 1- La Corte Suprema de Justicia creará las nuevas oficinas de justicia restaurativa de forma gradual hasta tener una cobertura nacional, en el plazo de tres años a partir de la vigencia de la ley. Cada dependencia judicial deberá tomar las previsiones para direccionar recursos o presupuestar los requerimientos para la implementación de esta ley.”

En lo especifico a materia Penal de adultos, conforme al referido artículo 6 de la Ley de Justicia Restaurativa, se estableció de la apertura de oficinas según las necesidades del servicio, en los diferentes circuitos judiciales a nivel nacional. En materia Penal Juvenil, se dispuso que se conformarían en las diferentes jurisdicciones el Programa de Justicia Juvenil Restaurativa y que, para ese efecto, se dotará de equipos psicosociales, que en conjunto con las personas funcionarias de la Defensa Pública y el Ministerio Público de cada despacho, aplicarán el procedimiento juvenil restaurativo como parte de sus competencias legales y las normas establecidas en esta ley.

En materia Contravencional, básicamente se dispuso lo mismo que en materia Penal Juvenil, respecto a que se conformará en las diferentes jurisdicciones el Programa de Justicia Contravencional Restaurativa y por lo que debe dotarse de equipos psicosociales, que, en conjunto con la persona juzgadora, desarrollarán la justicia restaurativa como parte de sus competencias legales.

Por otra parte, a raíz del ejercicio presupuestario para el año 2022 se coordinó una sesión de trabajo con la Licenciada Jovanna Calderón Altamirano, Profesional encargada de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, con el objetivo de verificar el cumplimiento del escenario aprobado en el informe

Posteriormente se remite el oficio 035-ORJR-20 por parte de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa en el que se detalla una propuesta de maximización de los recursos existentes, en la que se considera ampliación de cobertura tanto territorial como respecto a las materias. Por otra parte, se incluye la solicitud de recursos para conformar nuevos equipos interdisciplinarios, con el propósito de abarcar la atención tanto respecto a materias como en la totalidad de los circuitos. En la solicitud de forma concreta se consideran un total de 35 plazas (5 Profesionales 2 de Trabajo Social, 6 Profesionales 2 de Psicología, 3 Defensoras o Defensores Públicos, 3 Fiscalas o Fiscales Auxiliares y 14 Técnicas o Técnicos Judiciales y para el Procedimiento de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial se consideran 1 Profesional en Derecho 3B, 1 plaza de Profesional 2 de Trabajo Social, 1 plaza de Profesional 2 de Psicología y 1 plaza de Técnica o Técnico Judicial).

Se indica que esta propuesta, tanto respecto a la ampliación de cobertura como la solicitud de recursos nuevos fue establecida en consenso con el Ministerio Público, la Defensa Pública y el Departamento de Trabajo Social y Psicología.

# Información relevante

## Estructura de recurso humano y abordaje de Justicia Restaurativa.

La Ofician Rectora de Justicia Restaurativa, funciona bajo la coordinación del magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas y cuenta con el siguiente recurso humano:

• 3 plazas de Profesional en Derecho 3B

• 1 plaza de Técnica o Técnico Judicial

• 1 plaza de Secretaria Ejecutiva

• 1 plaza de Profesional 2

Dicho recurso se encuentra destacado dentro las instalaciones de la Sala Tercera y adscrito al Área de Gestión y Apoyo del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (CACMFJ), con excepción de la plaza de Profesional 2 que se encuentra adscrita a la Oficina Administrativa del Segundo Circuito Judicial de San José.

En el informe 1953-PLA-OI-2020, aprobado en sesión del Consejo Superior 07-2021 celebrada el 26 de enero del 2021, artículo XXXVI, se realiza una actualización de los perfiles de puesto y se analiza la estructura organizacional de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa. A partir de este análisis se realiza una recomendación al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, según se detalla a continuación:

*“Se recomienda que las plazas adscritas al Área de Gestión y Apoyo del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y a la Oficina Administrativa del Segundo Circuito Judicial de San José, las cuales vienen dando el soporte a la oficina de Justicia Restaurativa, sean trasladadas de manera definitiva al actual código de oficina 1377- Programa de Justicia Restaurativa.”.*

El abordaje de los asuntos se lleva a cabo por medio de un Equipo Interdisciplinario, conformado por un Equipo Legal, que incluye a todas las personas profesionales en la rama del Derecho (Juezas y Jueces, Fiscalas y Fiscales, Defensoras y Defensores) y un Equipo Psicosocial integrado por las y los profesionales en las ramas de Psicología y Trabajo Social.

Este recurso humano, forma parte de las correspondientes dependencias y jurisdicciones a nivel nacional (Departamento de Trabajo Social y Psicología, específicamente a cada oficina regional, Despachos jurisdiccionales, Ministerio Público y Defensa Pública.

En sesión de trabajo mantenida con la Licda. Jovanna Calderon Altamirano (Ver apéndice 1), se suministró el informe de labores de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa a diciembre 2020, en el que se actualiza la cobertura de la atención de la materia contravencional con la colaboración de las Casas de Justicia que son administradas por el Viceministerio de Justicia y Paz.

Por otra parte, se mencionó por parte de la Licda. Jovanna Calderón Altamirano que en el Departamento de Trabajo Social y Psicología se destinó una plaza de Profesional en Trabajo Social y Psicología para asumir labores de coordinación de los equipos psicosociales.

Con relación a lo anterior, es importante indicar que en oficio PJ-DGH-SAP-36-2020, las licenciadas Waiman Hin Herrera, Subdirectora interina de Gestión Humana y la María Gabriela Mora Zamora, Jefa de Sección de Análisis de Puestos comunicaron:

*“La Secretaría General de la Corte, mediante el oficio N° 12794-19 de fecha 04 de noviembre del año en curso, pone en conocimiento de esta Dirección lo acordado por el Consejo Superior en sesión N.º 103-19 celebrada el 04 de diciembre de 2019, artículo XCV, según se cita a continuación:*

*“Acoger la solicitud presentada en oficio N° 173–DNJR-19, del 14 de noviembre de 2019, por el máster Rafael Segura Bonilla, magistrado de la Sala Tercera y Rector de Justicia Restaurativa y la máster Alba Gutiérrez Villalobos, Jefa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, en consecuencia: 1.) Trasladar el presenta acuerdo a la Dirección de Planificación para lo relativo al cambio de nomenclatura de profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3, para la “Unidad**de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología”, conforme la Ley de Justicia Restaurativa N°9582.  2.) Autorizar que las plazas vacantes y las que en adelante se creen para el Programa de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, estén adscritas a la sede central de este, lo anterior, con la finalidad que, en caso necesario para mejor servicio, movilizar el personal de los equipos psicosociales al circuito judicial donde sea requerido”.*

*Sobre lo anterior, lo que procede técnicamente es que en primera instancia la**Dirección de Planificación defina la ubicación y la conveniencia de una “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa” para los parámetros propios su competencia; dentro de la estructura orgánica funcional del Departamento de Trabajo Social y Psicología o fuera de éste, para el adecuado ejercicio de las funciones en esa materia; por cuanto es de conocimiento también de esa instancia superior que la Dirección de Planificación se encuentra en desarrollo de un informe relacionado precisamente estructura organizativa del “Programa de Justicia Restaurativa”.*

*Es así, que una vez que se tenga los resultados de esta investigación se procederá desde esta instancia técnica a revisar lo que corresponda.”*

Sobre lo anterior, se acordó en sesión 12-2020 del Consejo Superior, celebrada el 13 de febrero de 2020, artículo LI:

*“Tomar nota de la comunicación realizada por las licenciadas Waiman Hin Herrera, Subdirectora interina de Gestión Humana y María Gabriela Mora Zamora, Jefa de Sección de Análisis de Puestos, en oficio N° PJ-DGH-SAP-36-2020 del 31 de enero de 2020. 2.) Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección de Planificación, para que sea tomado en cuenta dentro del informe de la estructura organizativa del “Programa de Justicia Restaurativa”.”*

En oficio 133-DNJR-20 remitido el 25 de junio del 2020 por el Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Rector de Justicia Restaurativa se realizó la siguiente comunicación:

*“… no resulta necesario que sea considerado dentro de la estructura de la Dirección de Justicia Restaurativa, conforme el análisis que continua en la Dirección de Planificación. Por el contrario instamos para que pueda ejecutarse lo antes posible el acuerdo del Consejo Superior y se realice el cambio de nomenclatura de profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3 para la “Unidad de Coordinación de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología.”.*

En consulta realizada al Lic. Dennis Madrigal Quesada, Profesional 2 del Subproceso de Organización Institucional de la Dirección de Planificación, indicó que el informe correspondiente a la recalificación de puesto de Profesional 2 de Justicia Restaurativa del Departamento de Trabajo Social y Psicología, a Coordinador de Unidad 3 se encuentra en proceso, y que la plaza recomendada para estos efectos corresponde a la 377352. Bajo esta línea, se cuenta con 21 plazas de profesionales del Departamento de Trabajo Social y Psicología que integran los equipos psicosociales y una plaza que asume las labores de coordinación.

Por otra parte, se actualiza a enero 2021 la cobertura por Circuito Judicial en las diferentes materias. El detalle correspondiente se muestra a continuación:

**Cuadro 1. Abordaje de Justicia Restaurativa según circuito y materia en el 2021**



**Fuente:** Modernización Institucional a partir de información suministrada por parte de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.

A continuación, se presenta la simbología[[1]](#footnote-2) utilizada en el Cuadro 1. Abordaje de Justicia Restaurativa según circuito y materia en el 2021.





En el Cuadro 1 se muestra el detalle de los Circuitos Judiciales que tienen atención por parte de los nueve equipos de Justicia Restaurativa en la materia de Penal Adulto, los cuales se encuentran conformados por una plaza de Fiscala o Fiscal, una de Defensora o Defensor y adicionalmente con soporte Psicosocial ya sea por parte de una o dos plazas en el área; así como de una plaza técnica o técnico Judicial, esta última es la que tiene a su cargo la Fiscala o Fiscal de Justicia Restaurativa, con excepción del equipo del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José que trabajan con una persona Técnica Judicial bajo la modalidad de préstamo por parte del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (en el caso del ICJSJ se indica que la persona Técnica Judicial se encuentra asignada a raíz de una reubicación ordenada por la Inspección Judicial y que se encuentra en la etapa final del proceso disciplinario por lo que no es segura la continuidad del soporte); así como el equipo del I y II Circuito Judicial de Guanacaste, que no cuenta con una plaza de Técnico Judicial.

En el caso de la materia de Penal Juvenil, se cuenta con atención por parte de los profesionales destacados en las Fiscalía y Defensas Públicas en la materia Penal Juvenil, los cuales cuentan con acompañamiento de un equipo Psicosocial. Se indica que actualmente se cuenta con atención por parte de 12 equipos psicosociales a lo largo del país, siendo que se extendió la cobertura al II Circuito Judicial de la Zona Sur, II Circuito Judicial de Alajuela, III Circuito Judicial de Alajuela y II Circuito Judicial de Guanacaste, respecto a la atención mantenida durante el 2020.

Sobre la atención de Ejecución de la Pena, se indica que se mantiene una persona Profesional en Psicología para brindar cobertura en los casos correspondientes a San José, adicionalmente, se está brindando colaboración por parte de esta persona en la atención de los altos circulantes que se manejan en el II Circuito Judicial de Goicoechea y I Circuito Judicial de la Zona Sur.

La materia contravencional es atendida por parte de la persona Defensora Pública y el equipo psicosocial en el III Circuito Judicial de Alajuela y en el Circuito Judicial de Puntarenas; mientras que la atención en el I Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia, Circuito Judicial de Cartago, I Circuito Judicial de la Zona Atlántica y I Circuito Judicial de Guanacaste se realiza únicamente por parte del equipo psicosocial respectivo.

Adicionalmente, es importante indicar que se cuenta con atención en materia contravencional en las Casas de Justicia que son atendidas por el Viceministerio de Justicia y Paz, por lo que no se requiere en estos casos de equipos del Poder Judicial.

En resumen, se presenta a continuación el detalle del abordaje realizado por Justicia Restaurativa a nivel nacional:

**Cuadro 2. Detalle del abordaje de Justicia Restaurativa por circuito y materia en el 2021.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Recurso Humano Penal de Adultos | Penal Juvenil | Ejecución de la Pena | Contravenciones |
| III Circuito Judicial de San José | 1 Defensor (a) Público de JR 1 Fiscal (a) de JR 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico (a) Judicial adscrito al CACMFJ Atienden el I Circuito Judicial, Pavas, Hatillo y parte del III Circuito Judicial, se encuentra a raíz de una reubicación ordenada por la Inspección Judicial, sin embargo, ya se está en la etapa final del proceso disciplinario. | 1 Trabajador (a) Social  Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil.  Atención en el primer, segundo y tercer Circuito Judicial excepto Puriscal y Pérez Zeledón | 1 Profesional en Psicología. Esta plaza adicionalmente a la atención de Ejecución de la Pena colabora en la atención de los altos circulante que se están manejando en el II CJSJ y ICJZS.  La plaza de Trabajador (a) Social atiende los casos de ejecución de las sanciones penales juveniles en San José y a nivel nacional | El equipo psicosocial atiende la materia contravencional en conjunto con el Defensor Público  Casas de Justicia San José |
| II Circuito Judicial de San José | 1 Defensor (a) Público de JR 1 Fiscal (a) de JR 1 Psicólogo (a) 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico (a) Judicial adscrito al CACMFJ Atienden el Segundo y Tercer Circuito Judicial (Desamparados), así como flagrancia del I y II Circuito Judicial de SJ | El equipo psicosocial atiende la materia contravencional |
| I Circuito Judicial de Alajuela | 1 Trabajador (a) Social  \*\*El equipo legal (Defensor, Fiscal y Técnico Judicial del CJ de Heredia brindan soporte en la atención de la materia Penal en ICJ Alajuela | La persona Trabajadora Social atienden la materia Penal Juvenil  Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | El equipo psicosocial atiende la materia contravencional |
| II Circuito Judicial de Alajuela | No cuenta con equipo | 1 Trabajador (a) Social | No cuenta con equipo | Casa de Justicia San Carlos |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 1 Trabajador (a) Social  \*\*El equipo legal (Defensor, Fiscal y Técnico Judicial del CJ de Puntarenas brindan soporte en la atención de la materia Penal en IIICJ Alajuela | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | Casa de Justicia San Ramón |
| Heredia | 1 Fiscal (a)  1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico (a) Judicial del MP  Atienden Sarapiquí y el equipo legal brinda soporte al ICJ Alajuela en materia Penal | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | El equipo psicosocial atiende la materia contravencional  Casa de Justicia Heredia |
| Cartago | 1 Fiscal (a)  1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico (a) Judicial del MP  Atienden Turrialba, La Unión y La Zona de los Santos | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | Soporte por parte del equipo psicosocial.  Casa de Justicia Cartago |
| I Circuito Judicial Zona Sur | 1 Fiscal (a) 1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico (a) Judicial del MP  Atienden Buenos Aires | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil.   Atienden Buenos Aires | No cuenta con equipo | No cuenta con equipo |
| II Circuito Judicial Zona Sur | 1 Fiscal (a) 1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | No cuenta con equipo |
| I Circuito Judicial Zona Atlántica | 1 Psicólogo (a)   \*\* El equipo legal del II CJZA colabora en la atención de la materia Penal | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil.  Atienden Limón, Batán y Bribri | No cuenta con equipo | Atención por parte del profesional en Psicología |
| II Circuito Judicial Zona Atlántica | 1 Fiscal (a) 1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico (a) Judicial del MP  Atienden Siquirres y Pococí, así como soporte legal al ICJZA | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | No cuenta con equipo |
| Puntarenas | 1 Fiscal (a) 1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) 1 Trabajador (a) Social 1 Técnico del MP  Atienden Quepos, Aguirre y Parrita; así como soporte legal al III Circuito Judicial de Alajuela | Atención por parte del equipo psicosocial de Penal de Adultos. Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | Soporte por parte del equipo psicosocial. 1 Defensor (a)  Participación de juez conciliador  Casa de Justicia Puntarenas |
| I Circuito Judicial Guanacaste | 1 Fiscal (a) 1 Defensor (a) Público 1 Psicólogo (a) | 1 Psicólogo (a)  Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil.  La plaza de Psicólogo (a) atiende durante una semana en Liberia y una semana en Cañas | No cuenta con equipo | Soporte por parte del equipo psicosocial. |
| II Circuito Judicial Guanacaste | Aún no se ha iniciado la atención | 1 Psicólogo (a)  Las plazas ordinarias de Fiscal (a) y Defensor (a) Público especializadas de Penal Juvenil. | No cuenta con equipo | Casa de Justicia Nicoya |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de información suministrada por parte de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.

## Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial

En sesión 98-19 del Consejo Superior, celebrada el 7 de noviembre de 2019, artículo XCVII se conoció el Protocolo Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial para Conductas Relacionadas con el Deterioro de las Finanzas Personales y de Faltas de Respeto, el cual inició su atención en el mes de febrero de 2020 como un plan piloto durante tres años en el Gran Área Metropolitana, en los siguientes aspectos:

* Procesos por conductas relacionadas con el deterioro de las finanzas personales.
* Procesos por diferencias interpersonales entre funcionarios y/o funcionarias del Organismo de Investigación Judicial, que encuadren en las faltas reguladas por los artículos 192 inciso 1) y 193 inciso 1) de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Adicionalmente se indica:

*“Esta cobertura podrá ampliarse paulatinamente, sujeto a un análisis de los resultados semestrales del Plan Piloto que se deberán remitir al Consejo Superior y a la integración a la Red de Apoyo de instituciones y/u organizaciones que permitan el debido cumplimiento de los planes reparadores por parte del personal judicial que labora en jurisdicciones fuera del GAM.*

*Durante el Plan Piloto, el Programa recibirá un máximo de 25 asuntos por mes, cuota que se cuantificará entre todos los órganos disciplinarios y/u oficinas que están participando en esta etapa inicial. Dicha cuota mensual también se encontrará sujeta a ser variada, siempre y cuando no se afecte la atención de calidad de los asuntos por parte del Programa.”.*

En acuerdo del Consejo Superior tomado en sesión 112-2020 celebrada el 20 de noviembre de 2020, artículo XLVIII, se aprueban las rutas de trabajo del Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar del Personal Judicial, a saber:

1-Procedimiento para tramitar acciones u omisiones no sujetas al Régimen Disciplinario

2-Procedimiento para tramitación acciones u omisiones sujetas a Régimen Disciplinario

Actualmente, la atención del Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial se encuentra atendido por los siguientes recursos:

* 1 Profesional en Derecho, bajo la modalidad de Permiso con Goce de Salario.
* 1 Profesional en Psicología, bajo la modalidad de Permiso con Goce de Salario.
* Medio tiempo del Profesional 2 de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.

Sobre este particular, se debe aclarar que este programa no se contempla dentro de las disposiciones mencionadas en la Ley de Justicia Restaurativa.

## Análisis del comportamiento estadístico

### Justicia Restaurativa Penal de Adultos

En el cuadro siguiente, se presenta el detalle de las variables estadísticas, en Justicia Restaurativa Penal de Adultos, para el período 2017 a 2020.

Cuadro 3. Comportamiento de las variables estadísticas de Justicia Restaurativa Penal de Adultos periodo 2017-2020.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | Año | | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Entrados | 2148 | 2411 | 2729 | 2428 |
| Reentrados | 54 | 49 | 100 | 70 |
| Total de entrados | 2202 | 2460 | 2829 | 2498 |
| Terminados | 2066 | 2318 | 2985 | 2287 |
| Circulante final | 357 | 499 | 329 | 540 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

A partir de la información mostrada en el Cuadro 3 se determina una disminución en la cantidad total de asuntos entrados, el cual para el año 2020 representó un 12% menos de la cantidad total de asuntos ingresados en 2019, lo cual tiene una justificación directa en las medidas sanitarias que se dieron en el 2020 producto de la pandemia covid 19. En este caso, se identifica un comportamiento al alza en la cantidad de asuntos entrados hasta el año 2019, mismo que disminuye en el 2020.

Se identifica una disminución en la cantidad de asuntos reentrados, que pasan de 100 asuntos en 2019 a 70 asuntos en 2020, por lo que se evidencia una disminución de un 30%. En este caso, los reentrados corresponden a expedientes que por diferentes razones fueron devueltos al ordinario y posteriormente regresaron a Justicia Restaurativa al contar por ejemplo con la prueba necesaria para continuar el proceso de forma correcta.

En el caso de los asuntos terminados, se identifica una disminución para el año 2020 respecto al 2019, mismo que corresponde a 698 asuntos y representa un 23% menos respecto a la cantidad terminada en 2019.

Por otra parte, en la Figura 1, se presenta el comportamiento de los casos entrados y terminados para el periodo comprendido entre el año 2017 y 2020, en el cual se observa la disminución que se produjo en el año 2020 tanto para asuntos entrados como para terminados.

Figura 1. Comportamiento de los asuntos totales entrados y terminados de Justicia Restaurativa para el periodo 2017-2020

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

En el Cuadro 4 se muestra el promedio mensual de asuntos totales entrados, así como el promedio mensual de asuntos terminados.

**Cuadro 4. Promedio mensual de asuntos totales entrados y terminados para el periodo 2016-2019**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Total entrados | 196 | 219 | 251 | 222 |
| Terminados | 184 | 206 | 265 | 203 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

A partir de la información mostrada en el Cuadro 4 se determina una disminución mensual de 29 asuntos entrados en el 2020 respecto a la cantidad mensual registrada para el 2019, pero aun así sigue siendo mayor que el 2018 y 2017, debe destacarse la afectación por la pandemia covid 19. En el caso de los asuntos terminados, en 2020 también se presenta una disminución que corresponde a 62 asuntos menos respecto al promedio mensual para el año 2019.

### Procedencia de las causas ingresadas Justicia Restaurativa Penal de Adultos.

A continuación, se presenta el detalle de la procedencia de las causas ingresada en materia Penal de Adultos, para el año 2020.

**Cuadro 5. Procedencia de las causas ingresadas a Justicia Restaurativa Penal de Adultos en el año 2020**

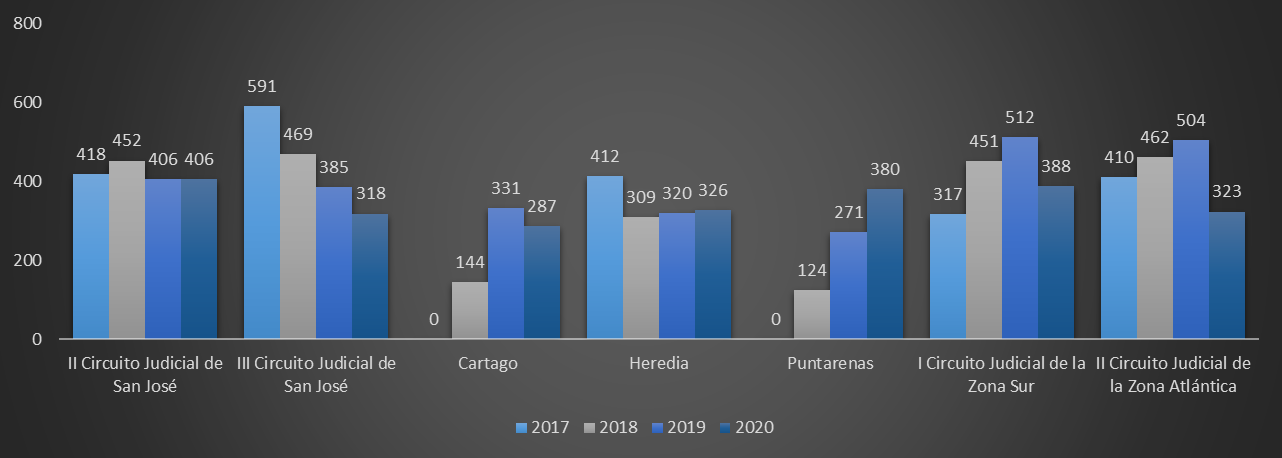
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Entrada 2020 | Porcentaje |
| II Circuito Judicial de San José | 406 | 17% |
| III Circuito Judicial de San José | 318 | 13% |
| Cartago | 287 | 12% |
| Heredia | 326 | 13% |
| Puntarenas | 380 | 16% |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 388 | 16% |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 323 | 13% |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

Con base en lo mostrado en el Cuadro 5 es posible identificar que en el II Circuito Judicial de San José se recibió la mayor cantidad de casos, los cuales corresponden a un 17% de la totalidad ingresada durante el 2020. En segundo lugar, se ubican el Circuito Judicial de Puntarenas y el I Circuito Judicial de la Zona Sur, cada uno con 16% del total de las causas ingresadas.

En la Figura 2 se muestra el comportamiento histórico de las causas ingresadas a Justicia Restaurativa durante el periodo comprendido entre 2017 y 2020.

**Figura 2. Histórico de causas ingresadas a Justicia Restaurativa Penal de Adultos durante el periodo 2017-2020**



**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

En el caso del Segundo Circuito Judicial de San José se observa un comportamiento estable durante el periodo comprendido entre 2017 y 2020, mientras que en el Tercer Circuito Judicial de San José se ha experimentado una disminución de los casos ingresados, siendo 2020 el año en el que se recibieron menos causas (318). Es importante indicar que en este último Circuito Judicial se inició en el mes de octubre de 2019 con el plan piloto para la atención de casos en materia contravencional, los cuales aún no son registrados a nivel del sistema informático, esto de acuerdo con lo indicado por el Sub Proceso de Estadística, en consulta realizada a través de correo electrónico el 10 de febrero del 2021 (Ver apéndice).

En el caso del Circuito Judicial de Cartago, se identifica una disminución en los casos ingresados en 2020 respecto al año 2019, mientras que en el Circuito Judicial de Heredia se mantiene de forma estable para los años 2018, 2019 y 2020.

Se reporta un incremento de casos entrados en el Circuito Judicial de Puntarenas, siendo que para el 2020 ingresaron 109 asuntos más que en el 2019.

Respecto al Primer Circuito Judicial de la Zona Sur, se evidencia una disminución de 124 asuntos para el 2020, respecto a la cantidad ingresada en el 2019; misma situación que en el II Circuito Judicial de la Zona Atlántica, donde el ingreso de asuntos disminuye en 181 asuntos en el 2020.

Es importante indicar que en el año 2020 se inicia con la atención en materia Penal Adulta por parte de dos equipos interdisciplinarios adicionales, que corresponden al equipo asignado al II Circuito Judicial de la Zona Sur y el equipo asignado al I y II Circuito Judicial de Guanacaste, para los cuales no se cuenta con información estadística debido a su reciente asignación.

En el Cuadro 6 se muestra el promedio mensual de causas ingresadas por Circuito Judicial. Para el año 2018 se observan los mayores ingresos en el Primer y Segundo Circuito Judicial de San José, Primer Circuito Judicial de la Zona Sur y Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica; mientras que en el 2019 la mayor cantidad de asuntos ingresaron en el Primer Circuito Judicial de la Zona Sur y Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica.

**Cuadro 6. Entrada promedio mensual de Justicia Restaurativa por Circuito Judicial para el periodo 2019-2020.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Entrada | |
| 2019 | 2020 |
| II Circuito Judicial de San José | 36 | 36 |
| III Circuito Judicial de San José | 34 | 28 |
| Cartago | 29 | 26 |
| Heredia | 28 | 29 |
| Puntarenas | 24 | 34 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 46 | 34 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 45 | 29 |
| Promedio General | 35 | 31 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

Al comparar el promedio mensual de las entradas nuevas correspondiente al año 2019 (35 asuntos), con el promedio mensual de entradas obtenido para 2020 (31 asuntos) se observa que para el año 2020 decrece la cantidad de ingresos nuevos, siendo esta disminución de un 11.42% respecto a la cantidad registrada en el 2019.

### Causas terminadas por Circuito Judicial en Justicia Restaurativa Penal de Adultos.

Respecto a la cantidad de casos terminados en Justicia Restaurativa, se muestra en el Cuadro 7 el detalle del promedio mensual registrado en cada uno de los circuitos judiciales.

**Cuadro 7. Asuntos terminados en promedio por mes en Justicia Restaurativa por Circuito Judicial para el periodo 2019-2020.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Terminados | |
| 2019 | 2020 |
| II Circuito Judicial de San José | 42 | 34 |
| III Circuito Judicial de San José | 39 | 21 |
| Cartago | 30 | 27 |
| Heredia | 31 | 28 |
| Puntarenas | 23 | 22 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 50 | 39 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 49 | 32 |
| Promedio | 38 | 29 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

Con base en la información anterior, para el año 2019 se reporta la mayor cantidad de causas terminadas en el Primer Circuito Judicial de la Zona Sur con 50 casos en promedio, seguido del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica con un promedio de 49 causas.

Para el 2020 se registra la mayor cantidad de terminados en el Primer Circuito Judicial de la Zona Sur (39 casos), mientras que en segundo lugar se ubica el Segundo Circuito Judicial de San José con 34 casos.

En resumen, se cuenta con un promedio general de 38 causas finalizadas por mes para el año 2019, mientras que el promedio general para el año 2020 corresponde a 29 asuntos en promedio por mes, cifra que concuerda con la disminución general que se observa en la cantidad de asuntos terminados que se registraron en 2020; por otra parte, es importante analizar la cantidad de asuntos terminados por motivos de devolución, por lo que en las secciones siguientes se analizará la composición de los terminados.

### 1.3 Motivo de Término de las causas de Justicia Restaurativa Penal de Adultos

En el Cuadro 8, se presenta el detalle de los motivos de término de las causas ingresadas en Justicia Restaurativa Penal de Adultos para el periodo 2019-2020:

**Cuadro 8. Motivo de termino de las causas ingresadas a Justicia Restaurativa Penal de Adultos, periodo 2019-2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Motivo de termino | 2019 | Porcentaje | 2020 | Porcentaje |
| Acumulación | 19 | 1% | 10 | 0.4% |
| Suspensión proceso a prueba | 542 | 18% | 446 | 20% |
| Reparación integral del daño | 1 | 0% | 1 | 0% |
| Con conciliación | 1075 | 36.0% | 888 | 39% |
| No hubo acuerdo | 58 | 1.9% | 34 | 1% |
| No se presentó una de las partes | 49 | 1.6% | 14 | 1% |
| Devueltos | 1236 | 41% | 865 | 38% |
| Otros | 5 | 0.2% | 29 | 1% |
| **Totales** | **2985** | **100%** | **2287** | **100%** |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

En el año 2019 los motivos de término con mayores porcentajes corresponden al rubro devueltos con un 41%, seguido de conciliación con 36% y posteriormente, suspensión del proceso a prueba que tiene un 18%.

Por su parte, en el año 2020 el rubro con el mayor porcentaje es el de conciliación con un 39%, cifra que aumenta en tres por ciento respecto al dato del 2019, lo que indica que para este 2020 se produjo una mayor conciliación entre las partes; seguido del porcentaje de devueltos, con 38%, el cual en este caso disminuyó tres puntos porcentuales respecto al dato obtenido en 2019, sin embargo, esta cantidad aún continúa representando un valor significativo en el importe total de terminados, por lo que es necesario continuar trabajando en la capacitación del personal encargado de realizar los tamizajes para asegurarse de que los casos que son remitidos a Justicia Restaurativa cumplen con todos los requisitos necesarios.

Por último, en tercer lugar, el rubro de suspensión del proceso a prueba se mantiene con un valor de 20%.

Sobre el particular de las causas devueltas, a continuación, se presenta el detalle:

**Cuadro 9. Motivo de las devoluciones de las causas terminadas en Justicia Restaurativa Penal de Adultos para el periodo 2019-2020.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Instancia | Motivo de devolución | 2019 | Porcentaje | 2020 | Porcentaje |
| Ministerio Público | Por estrategia de la defensa particular | 12 | 1.0% | 10 | 1.2% |
| Falta viabilidad probatoria | 54 | 4.4% | 11 | 1.3% |
| No se presenta a cita persona imputada | 38 | 3.1% | 23 | 2.7% |
| No acepta persona imputada | 61 | 4.9% | 42 | 4.9% |
| No acepta victima | 60 | 4.9% | 40 | 4.6% |
| No se logró ubicar a imputado/a | 61 | 4.9% | 25 | 2.9% |
| No se logró ubicar a ofendido/a | 30 | 2.4% | 17 | 2.0% |
| No cumple con los requisitos de admisibilidad | 277 | 22.4% | 203 | 23.5% |
| Defensa | Ausencia de prueba determinante | 18 | 1.5% | 9 | 1.0% |
| No se logró ubicar imputado/a | 130 | 10.5% | 108 | 12.5% |
| Pers. imputada no se apersonó a la cita | 86 | 7.0% | 55 | 6.4% |
| Pers. imputada no se acoge al programa | 277 | 22.4% | 207 | 23.9% |
| Por estrategia de la defensa pública | 84 | 6.8% | 66 | 7.6% |
| Dupla  Psicosocial | Por criterio técnico-psicosocial | 48 | 3.9% | 49 | 5.7% |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos correspondientes al 2020 son preliminares.

En el 2019 los motivos de “No cumple con los requisitos de admisibilidad” y “Persona imputada no se acoge al programa”, representan un 23.5% y 23.9% respectivamente , en el caso del primero, se genera a instancia del Ministerio Público, dentro de la evaluación de las causas admisibles a tramitarse por la vía de Justicia Restaurativa. Para el año 2020 este primer rubro alcanzó un 23.5%, cantidad que supera en 1.1% el dato para el 2019, lo que evidencia un detrimento en la metodología de evaluación que se usa para remitir los casos a Justicia Restaurativa; por lo que es importante trabajar fuertemente en este tema para disminuir el ingreso de causas que no cuentan con las características para ser tramitadas a través de Justicia Restaurativa.

En el caso de del rubro persona imputada no se acoge al programa, el porcentaje también aumenta, en este caso en 1.5%, sin embargo, este rubro no depende directamente de las funciones propias de la oficina.

Por otra parte, se presenta a continuación el detalle de la entrada por Circuito Judicial para Justicia Restaurativa considerando el 38% de devolución que fue identificado en el Cuadro 8, para esto se tomaron los datos estadísticos correspondientes al año 2020.

**Cuadro 10. Entrada promedio mensual de Justicia Restaurativa por Circuito Judicial considerando la reducción del 38% correspondiente al porcentaje de devolución de asuntos.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Entrada bruta | Devolución 38% | Entrada real |
| II Circuito Judicial de San José | 36 | 14 | 22 |
| III Circuito Judicial de San José | 28 | 11 | 18 |
| Cartago | 26 | 10 | 16 |
| Heredia | 29 | 11 | 18 |
| Puntarenas | 34 | 13 | 21 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 34 | 13 | 21 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 29 | 11 | 18 |
| Promedio General | | | 19 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística.

A partir de los resultados obtenidos en el cuadro anterior, es posible establecer la carga de trabajo real por Circuito Judicial que cumple con la ejecución de las diferentes etapas del proceso de Justicia Restaurativa, como lo es la realización de Reuniones Restaurativas y las audiencias de seguimiento. Adicionalmente, con base en el detalle del Cuadro 9 se identificó que al descomponer los expedientes devueltos, un 23.5% de estos obedece a que no se cumplen los requisitos de admisibilidad mientras que otros 23.9% se deben a que el imputado no se acoge al programa, por lo que el expediente no completó las diferentes etapas del proceso de Justicia Restaurativa y permite de esta forma que ese tiempo sea destinado a la atención de otros casos que si cumplen con los requisitos para completar la totalidad de las actividades requeridas.

Es importante recalcar la importancia de establecer medidas de verificación con el propósito de comprobar los requisitos de admisibilidad de los casos, esto antes de direccionarlos a Justicia Restaurativa para evitar el mantener porcentajes considerables a raíz de este rubro.

### 1.4 Capacidad instalada para la entrada de asuntos de acuerdo con las cuotas de trabajo establecidas en el informe 726-PLA-RH-MI-2019.

En el Cuadro 11 se muestra la capacidad disponible de los equipos interdisciplinarios con base en la cuota de entrados establecida en el informe 726-PLA-RH-MI-2019. Adicionalmente, es importante destacar que la cantidad de asuntos entrados durante el 2020 disminuyó en promedio respecto a la cantidad de asuntos entrados en el 2019, según se identifica en el Cuadro 6.

**Cuadro 11. Evaluación de la capacidad instalada para la entrada de asuntos con base en la cuota de trabajo establecida en el informe 726-PLA-RH-MI-2019**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Capacidad entrada** | **Entrada 2020** | **Capacidad disponible** |
| II Circuito Judicial de San José | 40 | 36 | 4 |
| III Circuito Judicial de San José | 40 | 28 | 12 |
| Cartago | 40 | 26 | 14 |
| Heredia | 40 | 29 | 11 |
| Puntarenas | 40 | 34 | 6 |
| I Circuito de la Zona Sur | 40 | 34 | 6 |
| II Circuito de la Zona Atlántica | 40 | 29 | 11 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos son preliminares.

Se identifica que la mayor capacidad disponible respecto a la entrada de asuntos se presenta en el Circuito Judicial de Cartago, seguido del III Circuito Judicial de San José y posteriormente del Circuito Judicial de Heredia y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica.

Aunado a lo anterior, se hace la salvedad de que la entrada mostrada corresponde al ingreso bruto de asuntos, y que con base en lo determinado en el Cuadro 8, para el año 2020 se contó con un 38% de devolución de los casos ingresados, aspecto que implica que un 38% de estos asuntos no atravesará todas las etapas del proceso, lo que permite la concentración del recurso humano en otras tareas.

Sobre este particular, se reitera la necesidad de ampliar el abordaje de la materia Penal Adulta, incluida la Ejecución de la Pena y Etapa Intermedia, en el procedimiento especial Abreviado, además de las Contravenciones, con la capacidad instalada actual de los equipos de trabajo.

### Análisis del costo de la Justicia Penal respecto a Justicia Restaurativa

Es importante destacar, obviando aspectos de índole social resueltos en los procesos jurisdiccionales, por la vía de la solución alterna de conflictos, conciliación y Justicia Restaurativa, que la institución incurre en menos costos, respecto a los procesos resueltos por la vía ordinaria. En ese sentido y conforme a valor económico estimado para el proceso de Justicia Restaurativa (¢343,122) y resolución de la causa mediante el proceso ordinario (¢2.505.403), según informe 2052-PLA-PP-2020 de la Dirección de Planificación, aprobado en sesión del Consejo Superior 03-2021 celebrada el 12 de enero de 2021, artículo XL. Con base en esta información cada asunto terminado en Justicia Restaurativa le genera a la Institución un ahorro aproximado de ¢2.162.281, sea un 86% menos del monto en que se incurre, tramitando la causa por la vía ordinaria ((¢2.505.403).

En la práctica y desde un punto de vista aritmético, un proceso en materia Penal que se concluya en la etapa intermedia inherentemente es menos oneroso que otro que agote la vía recursiva hasta ser conocido por la Sala Tercera, toda vez que este último en principio va a requerir de una mayor inversión de recursos en el transcurso del Juicio y confirmación de la sentencia por parte de los órganos jerárquicos, entre otros.

### Justicia Restaurativa Penal Juvenil

En materia Penal Juvenil, a nivel nacional el Ministerio Público y Defensa Pública, ya tienen destacados, profesionales especializados para la atención de la materia y en ese sentido, en conjunto con las Juezas y Jueces de la materia, ya conforman un equipo a cargo de la materia Penal Juvenil y que conforme al artículo 6 de la Ley de referencia, básicamente se requiere de equipos Psicosociales que trabajen en conjunto, con los equipos legales, para aplicar la entrada en vigencia de la Ley de Justicia Restaurativa.

El procedimiento en materia Penal Juvenil, mantiene en esencia el proceso seguido en materia Penal de Adultos, con la excepción de que primero se obtiene el consentimiento informado por parte de la víctima y posteriormente el de la persona ofensora, además de que la Fiscalía por imperativo legal debe presentar la acusación ante el órgano jurisdiccional competente.

Las estadísticas que se generan en Justicia Restaurativa para la materia de Penal Juvenil básicamente recopilan la información de las reuniones restaurativas, audiencias, seguimientos y Red de apoyo, esto a raíz de que los casos son abordados por parte de las plazas de Fiscala o Fiscal y Defensora o Defensor especializados en la materia Penal Juvenil, por lo que el expediente únicamente recibe un proceso diferente al ser remitido a Justicia Restaurativa y tener la atención psicosocial correspondiente.

### 3.1 Reuniones Restaurativas Justicia Penal Juvenil.

A continuación, se presenta el detalle de las reuniones restaurativas, en materia de Justicia Penal Juvenil para el 2020. Es importante aclarar que debido a que a la fecha de realización de este informe el Sub Proceso de Estadística no contaba con la información total del año 2020, se toma en consideración únicamente el I y II Trimestre de 2020 (Ver apéndice 3):

**Cuadro 12. Reuniones Restaurativas en materia Penal Juvenil durante el I y II Trimestre del 2020.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Reuniones programadas I y II Semestre 2020 | | | | |
| Realizadas | Porcentaje | No realizadas | Porcentaje | Total |
| San José | 28 | 72% | 11 | 28% | 39 |
| Cartago | 11 | 65% | 6 | 35% | 17 |
| Heredia | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Alajuela | 11 | 73% | 4 | 27% | 15 |
| San Ramón | 2 | 100% | 0 | 0% | 2 |
| Puntarenas | 6 | 60% | 4 | 40% | 10 |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 9 | 100% | 0 | 0% | 9 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 8 | 73% | 3 | 27% | 11 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 4 | 50% | 4 | 50% | 8 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 7 | 70% | 3 | 30% | 10 |
| Promedio Nacional | 8.6 | 66% | 3.5 | 24% | 12.1 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos son preliminares para el año 2020 y corresponden al I y II Trimestre del 2020.

Respecto a los tres Circuitos Judiciales de San José, se cuenta con una plaza de Trabajadora o Trabajador Social para atender la materia Penal Juvenil. En el caso del Primer Circuito Judicial de Alajuela, Tercer Circuito Judicial de Alajuela y Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur, se cuenta con una plaza de Trabajadora o Trabajador Social que atienden de forma conjunta la materia Penal Juvenil y Penal Adulto, mientras que el recurso del equipo psicosocial se comparte con la materia Penal Adulta en el caso de Heredia, Cartago y Primer Circuito de la Zona Sur. Para el Primer Circuito de la Zona Atlántica, Puntarenas, Primer Circuito Judicial de Guanacaste y Segundo Circuito Judicial de Guanacaste se cuenta con la atención de una plaza de Psicóloga o Psicólogo.

En el Cuadro 12 se muestra el comportamiento de las reuniones restaurativas programadas para la materia Penal Juvenil durante el I y II Trimestre del año 2020, para las que se cuenta con un porcentaje de realización promedio de 74% y un porcentaje promedio de no realización equivalente a un 26%.

Por otra parte, se identifica que la mayor cantidad de reuniones restaurativas fueron realizadas en San José, y que, en este caso, es importante indicar que en este caso se cuenta con una plaza de Trabajadora Social o Trabajador Social dedicada de forma exclusiva a la atención de los asuntos en Penal Juvenil y que su cobertura corresponde a los tres Circuitos Judiciales de San José.

En segundo lugar, se ubican los Circuitos Judiciales de Cartago y Alajuela, con 11 reuniones restaurativas realizadas, seguido del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica con 9 reuniones restaurativas.

En el cuadro siguiente se muestra la cantidad de reuniones restaurativas realizadas de forma mensual por los equipos psicosociales que atienden la materia Penal Juvenil:

**Cuadro 13. Reuniones Restaurativas mensuales en materia Penal Juvenil durante el I y II Trimestre del 2020.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Realizadas | Realizadas por mes |
| San José | 28 | 4.87 |
| Cartago | 11 | 1.91 |
| Heredia | 0 | 0.00 |
| Alajuela | 11 | 1.91 |
| San Ramón | 2 | 0.67 |
| Puntarenas | 6 | 1.04 |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 9 | 1.57 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 8 | 1.39 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 4 | 0.70 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 7 | 1.22 |
| Promedio Nacional | 8.6 | 1.53 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos son preliminares para el año 2020 y corresponden al I y II Trimestre del 2020.

A partir de la información anterior, se evidencia que durante el I y II Trimestre del 2020, los equipos psicosociales de Justicia Restaurativa que atienden Penal Juvenil atendieron en promedio una Reunión Restaurativa, con excepción de San José que atendió 4.8 reuniones por mes, así como Cartago y Alajuela que atendieron 1.9 reuniones por mes.

En el Cuadro 14 se muestra la cantidad de reuniones y el porcentaje respectivo que tuvieron como resultado un acuerdo.

**Cuadro 14. Detalle de reuniones restaurativas en Penal Juvenil efectuadas durante el I y II Trimestre del 2020.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Con acuerdo | Sin acuerdo | Porcentaje sin acuerdo |
| San José | 26 | 2 | 7% |
| Cartago | 11 | 0 | 0% |
| Heredia | 0 | 0 | 0% |
| Alajuela | 11 | 0 | 0% |
| San Ramón | 2 | 0 | 0% |
| Puntarenas | 6 | 0 | 0% |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 9 | 0 | 0% |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 6 | 2 | 25% |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 2 | 2 | 50% |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 7 | 0 | 0% |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos son preliminares para el año 2020 y corresponden al I y II Trimestre del 2020.

A partir de la información anterior, se tiene que, del total de Reuniones Restaurativas realizadas durante el I y II Trimestre del 2020, seis de estas no tuvieron acuerdo, mismas que se distribuyen en San José, II Circuito Judicial de la Zona Atlántica y I Circuito Judicial de la Zona Sur, que cuentan cada uno con 2 reuniones restaurativas sin acuerdo.

El establecimiento de este acuerdo en la Reunión Restaurativa implica que, al cumplirse las medidas acordadas (las cuales deben ser sujetas de verificación por parte del equipo psicosocial) se puede dar por terminado el proceso en materia Penal Juvenil.

A continuación, se muestra el detalle de las audiencias de seguimiento realizadas por los equipos psicosociales que atienden la materia Penal Juvenil en Justicia Restaurativa:

**Cuadro 15. Detalle de reuniones restaurativas en Penal Juvenil efectuadas durante el I y II Trimestre del 2020.**

|  |  |
| --- | --- |
| Circuito Judicial | Realizadas |
| San José | 17 |
| Heredia | 0 |
| Cartago | 6 |
| Alajuela | 0 |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 5 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 1 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 2 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 0 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos son preliminares para el año 2020 y corresponden al I y II Trimestre del 2020.

Durante el I y II Trimestre del año 2020 se realizaron un total de 31 audiencias de seguimiento, siendo que el 54% de estas audiencias fue efectuada por parte del equipo psicosocial que atienden Penal Juvenil en San José.

### Justicia Restaurativa Contravenciones

Durante el año 2020 se dio inicio a la atención de la materia Contravencional en el III Circuito Judicial de San José (Pavas) y en el Circuito Judicial de Puntarenas, donde participan la plaza de Defensora o Defensor Público y el equipo psicosocial.

Es importante indicar que en consulta realizada al Sub Proceso de Estadística, no se cuenta en la actualidad con un anuario judicial para la atención de Justicia Restaurativa en materia de Contravenciones (Ver apéndice 3); no obstante, se extrajo del anuario judicial de la materia contravencional los asuntos con motivo de término *“Remitido a Ofic.Just.Restaurativa”* con el objetivo de tener una base de la cantidad de asuntos que se terminaron por estos efectos.

Para el año 2021 se dará inicio con la atención por parte del equipo psicosocial en materia contravencional en el II Circuito Judicial de San José (Goicoechea), I Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia, Circuito Judicial de Cartago, I Circuito Judicial de la Zona Atlántica y I Circuito Judicial de Guanacaste.

Seguidamente se muestra la información correspondiente al motivo de término *“Remitido a Ofic.Just.Restaurativa”* extraído del anuario judicial preliminar para el 2020 de la materia contravencional:

**Cuadro 16. Asuntos terminados por motivo de término “*Remitido a Ofic. Just. Restaurativa”* para la materia contravencional**

|  |  |
| --- | --- |
| Despacho | Cantidad |
| Juzgado Contravencional de Pavas | 5 |
| Juzgado Contravencional Puntarenas | 2 |
| Total | 7 |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información de los anuarios judiciales suministrada por el Sub proceso de Estadística. Nota: Los datos son preliminares para el año 2020.

A partir de lo anterior, se identifica que durante el 2020 en materia contravencional se terminaron 7 asuntos por motivo de remisión a la oficina de Justicia Restaurativa, de los cuales 5 pertenecen al Juzgado Contravencional de Pavas y 2 al Juzgado Contravencional de Puntarenas.

## Cumplimiento de los escenarios aprobados en el informe 586-PLA-MI-2020

El informe 586-PLA-MI-2020 fue aprobado en sesión del Consejo Superior 45-20, artículo XX del 08 de mayo de 2020 y conocido en sesión extraordinaria 31-20 de Corte Plena (Presupuesto 2021) del 02 de junio de 2020, artículo II. Se detalla a continuación los escenarios aprobados.

1. Abordaje a nivel nacional que contempla el cambio de la clase de puesto y por ende, del perfil profesional de las dos plazas de Jueza o Juez 3 a una plaza de Fiscala o Fiscal y una de Defensora o Defensor Pública, además de la conversión del perfil competencial de las plazas de Técnica o Técnico Judicial a Trabajadora o Trabajador Social y Psicóloga o Psicólogo, con el propósito de maximizar la función de estas plazas extraordinarias mediante la conformación dos equipos de trabajo adicionales para extender la cobertura al I y II Circuito de Guanacaste y el II Circuito de la Zona Sur, con ello dar cumplimiento del Transitorio I de la Ley de Justicia Restaurativa.

Se toma en consideración adicionalmente, según la recomendación técnica de Planificación, que el Equipo Psicosocial del ICJ Alajuela tenga cobertura debidamente programada para el II CJ de Alajuela San Carlos y que el resto de Equipos a nivel nacional extiendan su cobertura al resto de materias y etapas, entre estas Penal, Penal Juvenil y Penal en etapa intermedia, Contravenciones y Ejecución de la Pena, según se plateo por la Dirección de Planificación en relación a las capacidades instaladas y cumplimiento de cuotas aprobadas.

En informe 691-PLA-RH-OI-2020 aprobado sesión del Consejo Superior 48-2020 celebrada el 14 de mayo de 2020, artículo IX se acuerda realizar la recalificación de las plazas extraordinarias para Justicia Penal Juvenil Restaurativa según detalle establecido en el informe 586-PLA-MI-2020.

Por otra parte, en sesión de trabajo realizada con la Licda. Jovanna Calderón Altamirano, Profesional Encargada de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa (ver apéndice 1), se verificó el cumplimiento del escenario aprobado por el Consejo Superior según se detalla:

* Se cuenta con un equipo interdisciplinario asignado al II Circuito Judicial de la Zona Sur, el mismo se compone de una plaza de Fiscala o Fiscal Auxiliar, una plaza de Defensora o Defensor Público y una plaza de Psicóloga o Psicólogo.
* Se cuenta con un equipo interdisciplinario asignado al I y II Circuito Judicial de Guanacaste, mismo que por el momento se encuentra trabajando la materia Penal Adulto únicamente en el I Circuito Judicial de Guanacaste, mientras que en el II Circuito Judicial de Guanacaste se brinda atención solamente en Penal Juvenil. Este equipo está conformado por una plaza de Fiscala o Fiscal Auxiliar, una plaza de Defensora o Defensor Público y dos plazas de Psicóloga o Psicólogo. Respecto a la ampliación de cobertura en el II Circuito Judicial de Alajuela, se indica que designó una plaza de Trabajadora o Trabajador Social a este Circuito Judicial y que la misma está destinada a la atención de Justicia Penal Juvenil Restaurativa.
* En cuanto a la ampliación de cobertura por materias, se tiene que para el 2021 se inició con la atención de la materia de contravenciones en el II Circuito Judicial de San José (Goicoechea), I Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia, Circuito Judicial de Cartago, I Circuito Judicial de la Zona Atlántica y I Circuito Judicial de Guanacaste.
* Por otra parte, es importante indicar que en el I Circuito Judicial de Alajuela se dará inicio en el 2021 con la atención de la materia Penal Adulta, esto a raíz de la colaboración que se establecerá con el equipo legal del Circuito Judicial de Heredia y la plaza del Profesional del equipo Psicosocial destacado en el I Circuito Judicial de Alajuela.

1. En sesión número 31-20 de Corte Plena (Presupuesto 2021) celebrada el 02 de junio de 2020, Artículo II se acuerda:

*“Aprobar por separado del Presupuesto ordinario del Poder Judicial, los requerimientos correspondientes a la Ley de Justicia Restaurativa, en la forma propuesta por el magistrado Alfaro…”*

La propuesta del Magistrado Alfaro corresponde a la asignación de las siguientes plazas nuevas, para la atención de Justicia Restaurativa:

* 11 Defensoras o Defensores Públicos
* 6 Fiscalas o Fiscales
* 12 Profesionales en Psicología
* 13 Profesionales en Trabajo Social
* 11 Técnicas o Técnicos Judiciales

El presupuesto requerido para estos recursos corresponde a ₡2,078,012,060.39, el cual se compone de ₡1,994,495,000.00 por concepto de recurso humano y de ₡83,517,060.39 por concepto de equipo y mobiliario.

Sobre este escenario de aprobación de presupuesto para Justicia Restaurativa por fuera del presupuesto ordinario, se debe indicar que mediante oficio 1480-PLA-PP-2020 de fecha 22 de setiembre de 2020, conocido por Corte Plena en sesión 55-2020, celebrada el 28 de setiembre de 2020, artículo XVI; la Dirección de Planificación revisa el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para la atención de nuevas obligaciones legales, sobre lo que se indica:

*“El presupuesto solicitado para el financiamiento de las Leyes 9841 Creación de la Jurisdicción Especializada en Delincuencia Organizada, 9747 Código Procesal de Familia, 9609 Nuevo Código Procesal Agrario, 9593 Acceso a la Justicia de los Pueblos Indígenas, 9458 Bienestar Animal y 9582 Justicia Restaurativa; además, de los recursos para la atención y acceso a la justicia de personas con asuntos relacionados a Pensiones Alimentarias,* ***no fueron incorporados por el Ministerio de Hacienda al presupuesto ordinario, ni tampoco se remitieron como requerimiento adicional a la Asamblea Legislativa****.”.*

# Limitantes del estudio

* El Subproceso de Estadística para la materia de Penal Adulto en Justicia Restaurativa cuenta a la fecha de realización de este informe, únicamente con la verificación de la información del balance general y motivos de términos para el año 2020; motivo por el que no es posible analizar la realización de las Reuniones Restaurativas y Audiencias de Verificación para esta materia. (Ver apéndice 3)
* Para la materia Penal Juvenil atendida en Justicia Restaurativa, se cuenta únicamente con los cuadros estadísticos correspondientes al I y II Trimestre del 2020. (Ver apéndice 3)
* El Sub Proceso de Estadística no cuenta actualmente con anuarios judiciales para la atención de la materia de Contravenciones por parte de los equipos de Justicia Restaurativa. (Ver apéndice 3)
* En el año 2021 se inicia con la atención por parte de dos equipos interdisciplinarios nuevos, uno asignado al II Circuito Judicial de la Zona Sur y el otro destinado a la atención del I y II Circuito Judicial de Guanacaste, motivo por el que, al ser de reciente incorporación, no se cuenta con datos estadísticos (Ver apéndice 4).

# Elementos conclusivos

* 1. La ley de Justicia Restaurativa 9582 entró en vigencia el 20 de enero de 2019 con un ámbito de aplicación que se extiende a la materia Penal, Penal Juvenil y Contravencional en todas sus etapas; con participación de un equipo interdisciplinario conformado por un equipo legal, un equipo psicosocial y personas juzgadoras.
  2. En sesión del Consejo Superior 47-19 celebrada el 23 de mayo de 2019, artículo I se acuerda aprobar el escenario 1 descrito en el informe 726-PLA-RH-MI-2019 de la Dirección de Planificación, y adicionalmente adicionar dos equipos de trabajo, uno para atender Justicia Restaurativa en Ejecución de la Pena y el segundo para atender la materia de Contravenciones. Este acuerdo es conocido y aprobado en sesión de Corte Plena 22-19 (Presupuesto 2020) del 6 de junio de 2019, artículo III.
  3. En sesión 98-19 del Consejo Superior, celebrada el 7 de noviembre de 2019, artículo XCVII se conoció el Protocolo del Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial para Conductas Relacionadas con el Deterioro de las Finanzas Personales y de Faltas de Respeto, el cual inició en el año 2020.
  4. En sesión del Consejo Superior 45-20 del 08 de mayo de 2020, artículo XX, acogió la propuesta de abordaje a nivel nacional descrita en el informe 586-PLA-RH-MI-2020.
  5. El informe 586-PLA-RH-MI-2020 fue conocido y aprobado en la Sesión número 31-20 de Corte Plena (Presupuesto 2021) celebrada el 02 de junio de 2020, Artículo II. El acuerdo se cita textualmente:

*“Aprobar por separado del Presupuesto ordinario del Poder Judicial, los requerimientos correspondientes a la Ley de Justicia Restaurativa, en la forma propuesta por el magistrado Alfaro…”.*

La propuesta del Magistrado Alfaro corresponde a la asignación de las siguientes plazas nuevas, para la atención de Justicia Restaurativa:

• 11 Defensoras o Defensores Públicos

• 6 Fiscalas o Fiscales

• 12 Profesionales en Psicología

• 13 Profesionales en Trabajo Social

• 11 Técnicas o Técnicos Judiciales

* 1. Mediante oficio 1480-PLA-PP-2020 de fecha 22 de setiembre de 2020, conocido por Corte Plena en sesión 55-2020, celebrada el 28 de setiembre de 2020, artículo XVI; la Dirección de Planificación revisa el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para la atención de nuevas obligaciones legales, sobre lo que se indica:

*“El presupuesto solicitado para el financiamiento de las Leyes 9841 Creación de la Jurisdicción Especializada en Delincuencia Organizada, 9747 Código Procesal de Familia, 9609 Nuevo Código Procesal Agrario, 9593 Acceso a la Justicia de los Pueblos Indígenas, 9458 Bienestar Animal y 9582 Justicia Restaurativa; además, de los recursos para la atención y acceso a la justicia de personas con asuntos relacionados a Pensiones Alimentarias,* ***no fueron incorporados por el Ministerio de Hacienda al presupuesto ordinario, ni tampoco se remitieron como requerimiento adicional a la Asamblea Legislativa****.”.*

* 1. La Dirección de Justicia Restaurativa, funciona bajo la coordinación del magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas y cuenta con tres plazas de Profesional en Derecho 3B, una plaza de Técnica o Técnico Judicial, una plaza de Secretaria Ejecutiva y una plaza de Profesional 2. Dicho recurso se encuentra destacado dentro las instalaciones de la Sala Tercera y adscrito Área de Gestión y Apoyo del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, a excepción de la plaza de Profesional 2.
  2. En el informe 1953-PLA-OI-2020, aprobado en sesión del Consejo Superior 07-2021 celebrada el 26 de enero del 2021, artículo XXXVI se realiza una actualización de los perfiles de puesto y se analiza la estructura organizacional de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa. A partir de este análisis se realiza una recomendación al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional respecto al traslado definitivo de estas plazas al código de oficina 1377- Programa de Justicia Restaurativa.
  3. En oficio 139-P-2020, de fecha 12 de junio de 2020 y dirigido al Ministro de Hacienda, el Presidente de la Corte en alusión a la sesión de Corte Plena 31-20 celebrada el 02 de junio de 2020, artículo I, en la que se discutió y aprobó el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para el año 2021, el cual se ajustó al límite presupuestario establecido por Ministerio de Hacienda, en el que se indicó:

*“En razón de las limitaciones presupuestarias, la Corte Plena acordó hacer una instancia, tanto al Ministerio de Hacienda como a la Asamblea Legislativa, para que se valore la posibilidad de contar con financiamiento adicional al gasto ordinario para atender las nuevas obligaciones encomendadas por la Asamblea Legislativa …”.*

* 1. Mediante oficio 1480-PLA-PP-2020 de fecha 22 de setiembre de 2020, conocido por Corte Plena en sesión 55-2020, celebrada el 28 de setiembre de 2020, artículo XVI; la Dirección de Planificación revisa el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para la atención de nuevas obligaciones legales, sobre lo que se indica:

*“El presupuesto solicitado para el financiamiento de las Leyes 9841 Creación de la Jurisdicción Especializada en Delincuencia Organizada, 9747 Código Procesal de Familia, 9609 Nuevo Código Procesal Agrario, 9593 Acceso a la Justicia de los Pueblos Indígenas, 9458 Bienestar Animal y 9582 Justicia Restaurativa; además, de los recursos para la atención y acceso a la justicia de personas con asuntos relacionados a Pensiones Alimentarias, no fueron incorporados por el Ministerio de Hacienda al presupuesto ordinario, ni tampoco se remitieron como requerimiento adicional a la Asamblea Legislativa.”.*

* 1. La Oficina Rectora de Justicia Restaurativa, funciona bajo la coordinación del magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas y cuenta con tres plazas de Profesional en Derecho 3B, una plaza de Técnica o Técnico Judicial, una plaza de Secretaria Ejecutiva y una plaza de Profesional 2. Dicho recurso se encuentra destacado dentro las instalaciones de la Sala Tercera y adscrito Área de Gestión y Apoyo del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, a excepción de la plaza de Profesional 2.
  2. El abordaje de los asuntos se lleva a cabo por medio de un Equipo Interdisciplinario, conformado por un Equipo Legal, que incluye a todas las personas profesionales en la rama del Derecho (Juezas y Jueces, Fiscalas y Fiscales, Defensoras y Defensores) y un Equipo Psicosocial integrado por las y los profesionales en las ramas de Psicología y Trabajo Social.
  3. En materia Penal de adultos, se encuentran conformados nueve equipos Interdisciplinarios a nivel nacional, con una plaza de Fiscala o Fiscal, una de Defensora o Defensor, 2 en el área Psicosocial y una plaza técnica o técnico Judicial. Para el caso de Penal Juvenil se cuenta con atención en doce circuitos judiciales, y con la colaboración de las plazas de Fiscala o Fiscal y Defensora o Defensor Público en algunos de los cuales se comparte la atención del equipo psicosocial entre penal juvenil y penal adulto, o inclusive con contravenciones.
  4. En la actualidad no se cuenta con atención de la materia Penal Adulto en el II Circuito Judicial de Alajuela y II Circuito Judicial de Guanacaste. En el caso de la materia Penal Juvenil se cuenta con atención en 15 Circuitos Judiciales.
  5. La atención en materia contravencional por parte de un equipo del Poder Judicial comprende: I y II Circuito Judicial de San José, I Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia, Circuito Judicial de Cartago, I Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Circuito Judicial de Puntarenas y I Circuito Judicial de Guanacaste.
  6. Se cuenta con apoyo en la atención de la materia contravencional por parte de las Casas de Justicia en: I, II y III Circuito Judicial de San José, II y III Circuito Judicial de Alajuela, III Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia, Circuito Judicial de Cartago, Circuito Judicial de Puntarenas y II Circuito Judicial de Guanacaste.
  7. Para el año 2020 se redujo en un 12% la cantidad de asuntos ingresados respecto a la entrada que se tuvo para el año 2019, lo que corresponde a 331 asuntos menos.
  8. En el año 2020 la cantidad de asuntos terminados fue de 2287, lo que corresponde a 698 asuntos menos que en el 2019 y que equivale a una reducción del 23%.
  9. Al analizar la procedencia de los casos, se identifica que la mayor cantidad ingresó en el Segundo Circuito Judicial de San José con 406 causas que equivale a 17%, seguido del I Circuito Judicial de la Zona Sur con 388 asuntos, lo que representa un 16% y en un tercer lugar el Circuito Judicial de Puntarenas.
  10. En el caso del Segundo Circuito Judicial de San José se observa un comportamiento estable durante el periodo comprendido entre 2017 y 2020, mientras que en el Tercer Circuito Judicial de San José se ha experimentado una disminución de los casos ingresados en ese mismo periodo. En el Circuito Judicial de Cartago se identifica una disminución en los casos ingresados en 2020 respecto al año 2019 mientras que en el Circuito Judicial de Heredia se mantiene de forma estable. En el Circuito Judicial de Puntarenas, siendo que para el 2020 ingresaron 109 asuntos más que en el 2019. Respecto al Primer Circuito Judicial de la Zona Sur, se evidencia una disminución de 124 asuntos para el 2020.
  11. Es importante indicar que en el año 2020 se inicia con la atención en materia Penal Adulta por parte de dos equipos interdisciplinarios adicionales, que corresponden al equipo asignado al II Circuito Judicial de la Zona Sur y el equipo asignado al I y II Circuito Judicial de Guanacaste, para los cuales no se cuenta con información estadística debido a su reciente asignación.
  12. Al realizar el análisis comparativo del promedio mensual por circuito judicial, se evidencia que, se ha producido una disminución en la cantidad de casos ingresados, siendo para el 2019 este rubro de 35 casos y para el 2020 disminuyó a 31 expedientes por mes.
  13. El promedio general de causas mensuales terminadas en 2019 es de 38 asuntos, para el año 2020 este promedio mensual disminuye a 29 asuntos, siendo el Primer Circuito Judicial de la Zona Sur el que reporta la mayor cantidad promedio mensual con 39 casos.
  14. Para el año 2019 se reportó un 41% de causas terminadas por el motivo “Devueltos”, valor que disminuyó a un 38% en el 2020. Pese a esta disminución, el porcentaje de devueltos aún sigue representando un valor elevado de los motivos de término de las causas.
  15. Para 2019 el mayor porcentaje de causas terminadas corresponde al rubro conciliación con un 39%, seguido de un 38% correspondiente a devueltos y en tercer lugar un 18% para el rubro suspensión del proceso a prueba.
  16. En el desglose de la cantidad de casos devueltos, se muestra el motivo *“No cumple con los requisitos de admisibilidad”* y “*Persona imputada no se acoge al programa”* como los motivos principales de devolución, que representan un 23.5% y 23.9% respectivamente. En el caso del primero, se genera a instancia del Ministerio Público, dentro de la evaluación de las causas admisibles a tramitarse por la vía de Justicia Restaurativa, que pasa por una incorrecta verificación de requisitos legales de las causas remitidas por parte de la Fiscalía. Por otra parte, las causas devueltas en virtud de que la persona imputada no se acogió al programa, ocurre una vez que la Defensa Pública, consulta al imputado su interés de participar en el proceso de Justicia Restaurativa, situación que únicamente se puede verificar, una vez iniciado el proceso de Justicia Restaurativa y se debe a la falta de interés de la persona ofensora.
  17. Se realiza el cálculo de la carga de trabajo real ingresada por Circuito Judicial, considerando la disminución del 38% registrado por concepto de devoluciones. Esta carga real corresponde a 19 asuntos en promedio por Circuito.
  18. Conforme a valor económico estimado para el proceso de Justicia Restaurativa (¢343,122) y resolución de la causa mediante el proceso ordinario (¢2.505.403), según informe 2052-PLA-PP-2020 de la Dirección de Planificación, cada asunto terminado en Justicia Restaurativa, le genera a la Institución un ahorro aproximado de ¢2.162.281, sea un 86% menos del monto en que se incurre, tramitando la causa por la vía ordinaria ((¢2.505.403).
  19. En materia Penal Juvenil, a nivel nacional el Ministerio Público y Defensa Pública, ya tienen destacados, profesionales especializados para la atención de la materia y en ese sentido, en conjunto con las juezas y jueces de la materia, ya conforman un equipo a cargo de la materia Penal Juvenil y que conforme al artículo 6 de la Ley de referencia, básicamente se requiere de equipos Psicosociales que trabajen en conjunto, con los equipos legales, para aplicar la entrada en vigencia de la Ley de Justicia Restaurativa.
  20. En San José, II Circuito Judicial de Alajuela y II Circuito Judicial de Guanacaste se cuenta con profesionales en el ámbito Psicosocial que se dedican de manera exclusiva a la materia Penal Juvenil.
  21. Las reuniones restaurativas programadas para la materia Penal Juvenil durante los dos primeros trimestres del año 2020, contaron con un porcentaje de realización general promedio de 74% y un porcentaje promedio de no realización equivalente a un 26%. De las reuniones restaurativas realizadas se determina que en el caso del I Circuito Judicial de la Zona Sur se obtiene el mayor porcentaje de reuniones sin acuerdo, el cual corresponde a un 50%; seguido del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica con 25% y en tercer lugar San José con un 7%. En el caso de Cartago, Alajuela, San Ramón, Puntarenas, I Circuito Judicial Zona Atlántica y I Circuito Judicial de Guanacaste se obtuvo un 100% de acuerdos en las reuniones realizadas.
  22. Durante el I y II Trimestre del año 2020 se realizaron un total de 31 audiencias de seguimiento, siendo que el 54% de estas audiencias fue efectuada por parte del equipo psicosocial que atienden Penal Juvenil en San José.
  23. En el año 2020 se dio inicio a la atención de la materia Contravencional en el III Circuito Judicial de San José (Pavas) y en el Circuito Judicial de Puntarenas, donde participan la plaza de Defensora o Defensor Público y el equipo psicosocial.
  24. Actualmente no se cuenta con un anuario judicial para la atención de los asuntos en materia contravencional que son remitidos al proceso de Justicia Restaurativa.
  25. Se extrajo del anuario judicial para la materia contravencional los asuntos que cuentan con motivo de término *“Remitido a Ofic.Just.Restaurativa”,* siendo que en este caso se reportaron 5 asuntos en el Juzgado Contravencional de Pavas y 2 asuntos en el Juzgado Contravencional de Puntarenas.
  26. En el informe 691-PLA-RH-OI-2020 aprobado sesión del Consejo Superior 48-2020 celebrada el 14 de mayo de 2020, artículo IX se acuerda realizar la recalificación de las plazas extraordinarias para Justicia Penal Juvenil Restaurativa según detalle establecido en el informe 586-PLA-MI-2020.
  27. Se conforman para 2021 dos equipos interdisciplinarios nuevos, uno asignado al II Circuito Judicial de la Zona Sur, el mismo se compone de una plaza de Fiscala o Fiscal Auxiliar, una plaza de Defensora o Defensor Público y una plaza de Psicóloga o Psicólogo y otro asignado al I y II Circuito Judicial de Guanacaste que se encuentra conformado por una plaza de Fiscala o Fiscal Auxiliar, una plaza de Defensora o Defensor Público y dos plazas de Psicóloga o Psicólogo.
  28. Respecto a la ampliación de cobertura por materias, se tiene que para el 2021 se inició con la atención de la materia de contravenciones en el II Circuito Judicial de San José (Goicoechea), I Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia, Circuito Judicial de Cartago, I Circuito Judicial de la Zona Atlántica y I Circuito Judicial de Guanacaste.
  29. En el I Circuito Judicial de Alajuela se dará inicio en el 2021 con la atención de la materia Penal Adulta, esto a raíz de la colaboración que se establecerá con el equipo legal del Circuito Judicial de Heredia y la plaza del Profesional del equipo Psicosocial destacado en el I Circuito Judicial de Alajuela.
  30. Mediante oficio 1480-PLA-PP-2020 de fecha 22 de setiembre de 2020, conocido por Corte Plena en sesión 55-2020, celebrada el 28 de setiembre de 2020, artículo XVI; la Dirección de Planificación revisa el Proyecto de Presupuesto del Poder Judicial para la atención de nuevas obligaciones legales, sobre lo que se indica:

*“El presupuesto solicitado para el financiamiento de las Leyes 9841 Creación de la Jurisdicción Especializada en Delincuencia Organizada, 9747 Código Procesal de Familia, 9609 Nuevo Código Procesal Agrario, 9593 Acceso a la Justicia de los Pueblos Indígenas, 9458 Bienestar Animal y 9582 Justicia Restaurativa; además, de los recursos para la atención y acceso a la justicia de personas con asuntos relacionados a Pensiones Alimentarias, no fueron incorporados por el Ministerio de Hacienda al presupuesto ordinario, ni tampoco se remitieron como requerimiento adicional a la Asamblea Legislativa.”.*

* 1. Como limitantes del estudio, se mencionan los siguientes aspectos:
* El Subproceso de Estadística para la materia de Penal Adulto en Justicia Restaurativa cuenta a la fecha de realización de este informe, únicamente con la verificación de la información del balance general y motivos de términos para el año 2020; motivo por el que no es posible analizar la realización de las Reuniones Restaurativas y Audiencias de Verificación para esta materia.
* Para la materia Penal Juvenil atendida en Justicia Restaurativa, se cuenta únicamente con los cuadros estadísticos correspondientes al I y II Trimestre del 2020.
* El Subproceso de Estadística no cuenta actualmente con anuarios judiciales para la atención de la materia de Contravenciones por parte de los equipos de Justicia Restaurativa.
* En el año 2021 se inicia con la atención por parte de dos equipos interdisciplinarios nuevos, uno asignado al II Circuito Judicial de la Zona Sur y el otro destinado a la atención del I y II Circuito Judicial de Guanacaste, motivo por el que, al ser de reciente incorporación, no se cuenta con datos estadísticos.

# Recomendaciones

**A Corte Plena:**

1. **Escenario 1: Ampliación de cobertura por materia**

En atención a lo dispuesto en sesiones de Corte Plena 27-2017 de 21 de agosto de 2017, artículo XVI, 28-2017 de 28 de agosto de 2017, artículo XV y 29-2017 de 4 setiembre de 2017, artículo XVI, que aprueban las medidas de contención del gasto en el Poder Judicial (circular 136-2017) y directrices giradas a la Dirección de Planificación, de potenciar la reorganización, tendientes a la implementación de modelos eficientes, que permitan la sujeción de gasto y ahorro en el uso de los recursos públicos, se recomienda el escenario de Ampliación de cobertura por materia, mismo que maximiza la atención de casos al considerar las cargas de trabajo actuales de los equipos existentes y ampliar la cobertura respecto a la capacidad instalada que aún se mantiene disponible (Cuota de 40 asuntos ingresados por mes, establecida en el informe 726-PLA-RH-MI-2019).

En el siguiente cuadro se muestra la carga de trabajo de los equipos considerando la reducción del 38% por concepto de devoluciones y la disponibilidad de atención para otras materias con base en la cuota de trabajo asignada de 40 asuntos ingresados por mes:

Cuadro 17. Propuesta de ampliación de competencia material para los equipos existentes en Justicia Restaurativa

**Fuente:** Modernización Institucional

Se muestra a continuación el resumen de la ampliación de competencia material:

**Cuadro 18. Resumen de propuesta de ampliación de competencia material para los equipos existentes en Justicia Restaurativa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Contravenciones | Ejecución de la Pena |
| I Circuito Judicial de Alajuela |  | X |
| II Circuito Judicial de Alajuela | X | X |
| III Circuito Judicial de Alajuela | X | X |
| II Circuito Judicial Zona Sur | X | X |
| I Circuito Judicial Zona Atlántica |  | X |
| I Circuito Judicial de Guanacaste |  | X |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | X | X |

**Fuente:** Modernización Institucional

1. **Escenario 2: Recomendado por la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.**

En oficio 35-ORJR-2021 remitido por la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa en fecha 23 de febrero de 2021 se presenta la propuesta de ampliación de cobertura al considerar la maximización de los recursos existentes, y adicionalmente se plantea la solicitud de nuevos recursos con el propósito de conformar equipos de trabajo especializados en atención por materia (Ver apéndice 5).

* **Ampliación de cobertura por materia con recurso existente.**

La Oficina Rectora de Justicia Restaurativa plantea el siguiente escenario de ampliación de cobertura por materia considerando los recursos existentes:

**Cuadro 19. Propuesta de ampliación de competencia material para los equipos existentes en Justicia Restaurativa.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Circuito Judicial | Penal Adulto | Contravenciones | Ejecución de la Pena |
| I Circuito Judicial de Alajuela |  |  | X |
| III Circuito Judicial de Alajuela |  | X |  |
| I Circuito Judicial Zona Sur |  | X |  |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | Cañas |  |  |
| II Circuito Judicial de Guanacaste |  | X |  |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica |  |  | X |
| Circuito Judicial de Puntarenas | Jacó |  |  |
| I Circuito Judicial de San José | Puriscal |  |  |

**Fuente:** Oficina Rectora de Justicia Restaurativa

Bajo este escenario, se plantea ampliar la cobertura en materia Penal Adulto en Cañas, Jacó y Puriscal, mientras que en contravenciones se plantea la ampliación para el III Circuito Judicial de Alajuela, I Circuito Judicial de la Zona Sur y II Circuito Judicial de Guanacaste. Para la materia de Ejecución de la Pena, se considera ampliar la atención en el I Circuito Judicial de Alajuela y en el I Circuito Judicial de la Zona Atlántica.

Adicional a esta propuesta, se indica en el oficio 35-ORJR-2021 que se recibieron correos por parte de la Fiscalía Adjunta de Penal Juvenil, de la Fiscalía Adjunta de Justicia Restaurativa, del Departamento de Trabajo Social y Psicología.

Sobre lo indicado por parte de la Fiscalia Adjunta de Penal Juvenil se extrae textualmente:

*“Respecto a la gestión de la licda. Adriana les comento que como ya es de su conocimiento la Fiscalía Adjunta Penal Juvenil, perdió una plaza de Fiscal Auxiliar (de Justicia Juvenil Restaurativa), misma que se encontraba destacada en la localidad de Pococí, y esto ha generado una serie de cambios a lo interno, que han afectado de alguna forma el desempeño de la fiscalía de Limón, al trasladarse una de las plazas que estaba en ese lugar a Pococí. En razón de lo anterior, me parece importante valorar la posibilidad de asignar una nueva plaza de fiscal auxiliar para esta localidad, propiamente en Limón, lugar donde es de su conocimiento tiene una amplia competencia territorial, sin omitir el tipo de criminalidad que se desarrolla en el sitio. Esto ha traído grandes cambios, ya que el tiempo que asumía un fiscal en Justicia Juvenil Restaurativa, ya no lo puede realizar de la misma forma, considerando que debe de atender también todos los otros asuntos que se generan de ordinario.*

*En el mismo sentido, con los cambios realizados, se perdieron dos plazas de técnicos judiciales que eran de gran apoyo para el personal fiscal y que aportaban de forma significativa en el trabajo que se había venido realizando desde la Fiscalía Adjunta Penal Juvenil, para Justicia Juvenil Restaurativa, propiamente las ubicadas en la localidad de Pococí y Cartago. Por esta razón, también consideramos oportuno y necesario gestionar la asignación de estás plazas a ambas localidades.*

*No omito manifestar que, desde la Fiscalía Adjunta Penal Juvenil, se han realizado movimientos con las plazas, que vengan a minimizar la afectación al trabajo que se había venido realizando con la aplicación de Justicia Juvenil Restaurativa, sin embargo, al existir esta posibilidad, consideramos oportuno solicitar su colaboración para la ubicación de estas plazas (la de fiscal y dos técnicos) en las localidades ya mencionadas.”.*

Respecto a lo anterior, se aclara que las plazas mencionadas son plazas extraordinarias que estaban asignadas a Justicia Restaurativa y que las mismas fueron analizadas en el informe de presupuesto 586-PLA-MI-2020, en el que se determina la necesidad de utilizarlas para conformar nuevos equipos interdisciplinarios con el fin de brindar cobertura en Justicia Restaurativa en el II Circuito Judicial de la Zona Sur y en el I y II Circuito Judicial de Guanacaste. Adicionalmente, se indica que lo mencionado en el correo compete propiamente al funcionamiento de la Fiscalía de Penal Juvenil, no a Justicia Restaurativa como tal. Por último, de acuerdo con lo indicado en el artículo 6 de la Ley 9582 Justicia Restaurativa, la atención en Penal Juvenil se realizará en coordinación con el recurso ordinario de la Defensa Pública y el Ministerio Público, según se detalla a continuación:

*“En materia penal juvenil se conformará en las diferentes jurisdicciones el Programa de Justicia Juvenil Restaurativa; para tal efecto, se dotará de equipos psicosociales que, en conjunto con las personas funcionarias de la Defensa Pública y el Ministerio Público de cada despacho, aplicarán el procedimiento juvenil restaurativo como parte de sus competencias legales y las normas establecidas en esta ley.”.*

Relacionado con lo anterior, se indica que en los equipos existentes de Justicia Restaurativa no se cuenta con equipos legales para la atención de los casos y que los mismos son atendidos por el recurso ordinario con que se cuenta a nivel de Defensa y Fiscalía de Penal Juvenil en los Circuitos Judiciales correspondientes.

Por su parte, el Departamento de Trabajo Social y Psicología remitió una serie de requerimientos para que sean considerados como parte del presupuesto de Justicia Restaurativa (Ver apéndice 6), los cuales se detallan a continuación:

**Cuadro 20. Requerimiento Humano con base en la propuesta enviada por la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa para el año 2022.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prioridad** | **Equipo psicosocial** | **Solicitudes o requerimientos** | **SISTEMA SIGA** | | | **Justificación del requerimiento** |
| **CODIGO** | **DESCRIPCION** | **COSTO** |
| **1** | Equipo psicosocial de JPR y JJR de Cartago | Un escáner | 21348 | Escáner de mediana capacidad, Subpartida 50105 | ₡395 500.00 | Se ve la necesidad de contar con uno debido a las distancias entre la oficina donde se encuentra la persona técnica del MP y la de la Licda. Gabriela Quirós, Trabajadora Social (en diferentes edificios) quien debe respaldar y subir al EV los documentos que le entregan las personas usuarias en seguimiento. |
| **2** | Solicitud general para los equipos de JR | Una tablet | 22619 | Computador tipo tableta, Subpartida 50105 | ₡666 700.00 | Una tablet moderna y con los recursos necesarios para su conectividad a internet: Esta podría utilizarse para realizar las encuestas de manera digital a las personas cuando finaliza la RR. También podría utilizarse para mostrar videos explicativos de JR a quienes atendemos en valoración inicial. |
| **3** | Solicitud general para los equipos de JR | Parlantes y cámaras compatibles con el equipo de cómputo | 23794 | Parlantes para computadora, Subpartida 20304 | ₡24 860.00 | Para cuando se utiliza equipo de escritorio o portátil en reuniones restaurativas, para que el audio sea accesible para todas las personas participantes y cuando los equipos se trasladan a atender a otras jurisdicciones. |
|  | Cámara para computadora (no se encuentra en el catálogo), por lo que se brinda un costo aproximado, tomado de consulta telefónica | ₡35 000.00 |
| **4** | Solicitud general para los equipos de JR | Contenido presupuestario para reuniones anuales presenciales | 19560 | Otros, Alimentos y bebidas, Subpartida 20203 | ₡200 000.00 | En las reuniones anuales de la Red se incurre en gastos que son asumidos por todo el equipo, por ejemplo, el refrigerio, materiales o cuando se les brinda algún tipo de reconocimiento. |
| **5** | Solicitud general para los equipos de JR | Una partida presupuestaria para brindar agua embotellada, pañuelos desechables y refrigerio en las Reuniones Restaurativas. | 19560 | Otros, Alimentos y bebidas, Subpartida 20203 | ₡200 000.00 | En capacitaciones nos han indicado de la importancia de este espacio, que creo que con el pasar del tiempo se ha ido perdiendo, más cuando las personas lo que deben hacer al final la RR es la encuesta, por lo que sería beneficioso rescatar este espacio de compartir con un refrigerio u algo similar que pueda aportar la institución para las personas usuarias. |
| Así como también para adquirir insumos para confeccionar gafetes, marcadores, alcohol, desinfectante, entre otros. | 19572 | Gafetes (Otros productos de papel, cartón e impresos, Subpartida 29903) | ₡150 000.00 | Estos insumos salen del bolsillo de los equipos interdisciplinarios. |
| 14363 | Marcador Punta fina color negro, Subpartida 29901 | ₡10 803.00 |
| 25219 | Solución Alcohólica 1000ml (3 litro), subpartida 20102 | ₡15 000.00 |
| **6** | Equipo psicosocial de JPR y JJR Heredia | Impresora | 19618 | Impresora lpaser de baja capacidad, Subpartida 50105 | ₡733 370.00 | El equipo cuenta con una impresora que es préstamo del MP y no se tiene certeza por cuánto tiempo podrán contar con ella. Es un recurso necesario para brindarle a la persona usuaria todos los documentos necesarios para el inicio del plan reparador. |
| **7** | Solicitud general para los equipos de JR | Viáticos que puedan costear transporte y alimentación de personas usuarias | 19622 | Viáticos para empleados, Subpartida 10502 | ₡1 000 000.00 | Se debe contemplar especialmente para personas usuarias de zonas alejadas o de recursos económicos limitados, incluyendo cuando asisten a citas de seguimiento o tratamientos como parte del plan reparador. Actualmente se supone que las administraciones valoran los casos cuando se dan a conocer, pero en la práctica no es para nada diligente, puesto que las atenciones en la oficina son mucho más rápidas que el análisis administrativo (muchas veces sin respuesta o con la indicación de que no existen fondos para este fin) y las personas usuarias deben retirarse. |
| **8** | Solicitud general para los equipos de JR | Un teléfono celular con su propia línea | 16558 | Teléfono celular, Subpartida 50103 | ₡714 725.00 | Siendo otorgado por el Poder Judicial y al ser un bien institucional, podría pensarse en utilizar aplicaciones como WhatsApp para la comunicación con las personas usuarias durante todo el proceso. |
| 19617 | Línea celular (mensualidad) | ₡35 000.00 |
| **9** | Equipo psicosocial de JPR y JJR San Ramón | Un disco duro externo | 20408 | Disco Duro USB externo, Subpartida 20304 | ₡90 400.00 | Para respaldar la información de las personas usuarias cuando la profesional se traslada a Tribunales o al RAC, ya que, si bien se le facilita un equipo de cómputo, no siempre cuenta con punto de red. |
| **10** | Equipo psicosocial de JPR y JJR Heredia | Auriculares | 24617 | Audífonos convencionales, Subpartida 29901 | ₡21 798.00 | En Heredia no se cuenta con auriculares adecuados para conectarse de manera virtual. |
| **11** | Equipo psicosocial de JPR y JJR Limón | Paraguas, repelente, bloqueador | 15437 | (4) Paraguas, Subpartida 29904 | ₡39 052.00 | Para las giras principalmente cuando se visitan poblaciones indígenas . |
| 20218 | (4) Repelente, Subpartida 20199 | ₡27 572.00 |
| 10226 | (2) Bloqueador, Subpartida 20102 | ₡43 860.00 |
| **12** | Equipo psicosocial de JPR y JJR Pérez Zeledón | Un par de baterías recargables para el teléfono inalámbrico | 21293 | (4) Baterías recargables de litio, Subpartida 20402 | ₡9 952.00 | En el caso de la trabajadora social, sería importante contar con este insumo, ya que desde hace un tiempo se agotaron y en la administración regional no cuentan con ellas, por lo que cada 15 o 22 días se deben solicitar baterías convencionales. |
| **13** | Solicitud general para los equipos de JR | Partida para recargas telefónicas para las PME |  |  | ₡0.00 | Con el fin de que puedan hacer cursos y capacitaciones virtuales podría ser una forma de incentivar la participación y el cumplimiento de planes reparadores por estos medios, sin que la falta de recursos y de posibilidades de conectividad sea un factor de exclusión, sobre todo ahora que se utiliza mucho la virtualidad. |
| **14** | Solicitud general para los equipos de JR | Presupuesto para material didáctico | 20655 | Papel Couche 150 grs (4 resmas) | ₡92 501.00 | Es necesario que nos faciliten material didáctico impreso para llevar a las instituciones, pues a pesar de que se cuenta de manera virtual con material, al momento de imprimir ( en blanco y negro) no queda tan llamativo como lo observado en el material didáctico. |
| 14956 | Cartulina barnizable 2 caras (resmas) 4 | ₡50 850.00 | Durante este proceso de diagnóstico de JJR se ha verificado la importancia de contar con brochures o información que se le pueda brindar a la persona para informar sobre JR, ojalá se pueda contar con más acceso a esta información para brindársela a los usuarios desde la entrevista inicial |
| **TOTAL RECURSOS REQUERIDOS** | | | | | **₡4 556 943.00** |  |

**Fuente:** Departamento de Trabajo Social y Psicología

A partir de la información anterior, se determina que el monto solicitado por el Departamento de Trabajo Social y Psicología para destinar a la compra de artículos de oficina y otros insumos administrativos corresponde a ₡4 556 943.00.

* 1. **Escenario 3: Solicitud de recursos para conformar equipos para la atención por materias**

Adicional a la ampliación de cobertura por materia considerando los equipos existentes, se incluye por parte de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa una solicitud de recurso humano para completar los equipos existentes y conformar nuevos equipos de trabajo que permitan contar con recursos enfocados en la atención de la materia contravencional y ejecución de la pena.

La cantidad de recursos solicitados es la siguiente:

* 15 plazas para persona técnica judicial adscritas a la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.
* 1 plaza de profesional en Trabajo Social adscrita a la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.
* 1 plaza de profesional en Psicología adscrita a la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.
* 5 plazas de profesional en Trabajo Social del Departamento de Trabajo Social y Psicología.
* 6 plazas de profesional en Psicología del Departamento de Trabajo Social y Psicología.
* 3 plazas de personas fiscales auxiliares.
* 3 plazas de personas defensoras públicas.
* 1 plaza de profesional en Derecho 3B.

Sobre lo anterior, se aclara que la solicitud de las plazas nuevas de personas Técnicas Judiciales adscritas a la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa se detallan de tal forma a raíz de que la solicitud de recursos se realiza bajo esta línea, no obstante, en el informe preliminar 1055-PLA-OI-2019, relacionado con el análisis de las plazas de personas Técnicas Judiciales adscritas al Ministerio Público que actualmente se encuentran destacadas en el Programa de Justicia Restaurativa respecto a su viabilidad de traslado al Centro de Apoyo, Gestión y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, se recomienda que estas plazas permanezcan adscritas al Ministerio Público esto con el fin de **evitar que se pueda vulnerar el principio de independencia funcional del Ministerio Público (artículo 3 de la Ley Orgánica del Ministerio Público)**, siendo que el servicio que brindan las plazas de Técnica o Técnico Judicial es necesario para la buena marcha de los equipos interdisciplinarios, por lo que es preciso que el personal técnico judicial, dentro del marco de sus competencias, colabore a los integrantes de los equipos de manera equitativa, considerando en este caso también a la materia de Contravenciones.

Conforme a los requerimientos solicitados en el apéndice 5, para los que se estima un costo total de ₡1,087,901,103.25; distribuido en ₡1,036,568,000 correspondientes al costo del recurso humano; por otra parte, se tiene el presupuesto necesario para cubrir las necesidades de equipo y mobiliario del recurso humano, cuyo costo corresponde a ₡51,333,103.25.

A continuación, se presenta el detalle de los costos mencionados anteriormente:

**Cuadro 21. Requerimiento Humano con base en la propuesta enviada por la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa para el año 2022**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad** | **Tipo de plaza** |
| **I, II y III Circuito Judicial de San José** | **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **2** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **I Circuito Judicial de Alajuela** | **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **II Circuito Judicial de Alajuela** | **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **1** | Defensora o Defensor Público |
| **1** | Fiscala o Fiscal Auxiliar |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **III Circuito Judicial de Alajuela** | **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **1** | Defensora o Defensor Público |
| **1** | Fiscala o Fiscal Auxiliar |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **Cartago** | **1** | Profesional 2 (Trabajador Social) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **Heredia** | **1** | Profesional 2 (Trabajador Social) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **I Circuito Judicial Zona Sur** | **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **II Circuito Judicial Zona Sur** | **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **I Circuito Judicial de Guanacaste** | **1** | Profesional 2 (Trabajador Social) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **II Circuito Judicial de Guanacaste** | **1** | Profesional 2 (Trabajador Social) |
| **1** | Defensora o Defensor Público |
| **1** | Fiscala o Fiscal Auxiliar |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **I Circuito Judicial de la Zona Atlántica** | **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **II Circuito Judicial de la Zona Atlántica** | **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **Puntarenas** | **1** | Profesional 2 (Trabajador Social) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |
| **Bienestar Integral del Personal Judicial** | **1** | Profesional en Derecho 3B |
| **1** | Profesional 2 (Psicólogo) |
| **1** | Profesional 2 (Trabajador Social) |
| **1** | Técnico o Técnica Judicial 2 |

**Fuente:** Subproceso de Modernización Institucional a partir de la información suministrada por la Dirección de Justicia Restaurativa.

En el caso del personal solicitado para el Programa de Bienestar Integral del Personal Judicial, es importante aclarar que este requerimiento no está contemplado dentro de la Ley 9582 de Justicia Restaurativa; sino que es un programa que inició sus funciones en 2020, con base en la aprobación del *“Reglamento del Programa de Justicia Restaurativa para el Bienestar Integral del Personal Judicial”,* aprobado en sesión de Corte Plena 39-19 celebrada el 16 de setiembre del 2019, artículo VII.

A continuación, se muestra la asignación de costos del recurso humano, mobiliario y equipo solicitado:

**Cuadro 22. Estimación de costos del requerimiento humano, equipo y mobiliario enviado como propuesta de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa para el presupuesto del 2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Circuito | Requ. Humano | Equipo y Mob | Total |
| I, II y III Circuito de San José | ₡ 64 354 000.00 | ₡ 4 047 292.75 | ₡ 68 401 292.75 |
| I Circuito Judicial de Alajuela | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| II Circuito Judicial de Alajuela | ₡ 153 335 000.00 | ₡ 6 219 327.90 | ₡ 159 554 327.90 |
| III Circuito Judicial de Alajuela | ₡ 153 335 000.00 | ₡ 6 219 327.90 | ₡ 159 554 327.90 |
| Cartago | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| Heredia | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| I Circuito Judicial Zona Sur | ₡ 14 520 000.00 | ₡ 1 184 510.07 | ₡ 15 704 510.07 |
| II Circuito Judicial Zona Sur | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | ₡ 153 335 000.00 | ₡ 6 219 327.90 | ₡ 159 554 327.90 |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | ₡ 14 520 000.00 | ₡ 1 184 510.07 | ₡ 15 704 510.07 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| Puntarenas | ₡ 49 834 000.00 | ₡ 2 862 782.68 | ₡ 52 696 782.68 |
| Bienestar Integral del Personal Judicial | ₡ 134 331 000.00 | ₡ 6 219 327.90 | ₡ 140 550 327.90 |
| Total | **₡ 1 036 568 000.00** | **₡ 51 333 103.25** | **₡ 1 087 901 103.25** |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información suministrada por el Subproceso de Formulación Presupuestaria. Nota: En apéndice 7 se presenta el detalle de cada rubro.

En el cuadro siguiente se muestra el resumen por programa del presupuesto requerido para atender la solicitud de recurso humano por parte de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.

**Cuadro 23. Presupuesto por programa para la cantidad de Recurso Humano solicitado por la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Concepto del gasto** | **Oficina / Programa** | | | | **Costo total** |
| **Departamento de Trabajo Social y Psicología** | **Oficina Rectora Justicia Restaurativa** | **Defensa Pública** | **Ministerio Publico** |
| **926** |  | **930** | **929** |
| Recurso Humano | ₡388 454 000.00 | ₡337 611 000.00 | ₡152 997 000.00 | ₡157 506 000.00 | ₡1 036 568 000.00 |
| Equipo y mobiliario | ₡18 460 998.71 | ₡22 802 468.88 | ₡5 034 817.83 | ₡5 034 817.83 | ₡51 333 103.25 |
| **Total General** | | | | | **₡1 087 901 103.25** |

**Fuente:** Modernización Institucional a partir de la información suministrada por el Subproceso de Formulación de Presupuestaria. Nota: En apéndice 7 se presenta el detalle de cada rubro.

**A la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa:**

* 1. Presentar dos informes de seguimiento al Consejo Superior semestrales, que incluya al menos las siguientes variables: ingreso mensual de causas, reuniones restaurativas señaladas y realizadas mensuales, entrevistas señaladas y realizadas mensualmente, cantidad de seguimientos efectuados y audiencias de verificación, mensual. Se deberá incluir adicionalmente el análisis de la carga de trabajo obtenida como resultado de la atención en materia contravencional y ejecución de la pena y los resultados obtenidos.
  2. En el caso de aprobarse el Escenario 1 o 2; implementar los procedimientos del caso para que las oficinas que mantengan cargas de trabajo inferiores a las indicadas en la recomendación 5.1 del informe 726-PLA-RH-MI-2019, amplíen su abordaje en Ejecución de la Pena y Etapa Intermedia, en el procedimiento especial Abreviado, para efecto de un mejor aprovechamiento de su capacidad instalada.

**Al Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación:**

Contemplar en la construcción de los cuadros estadísticos de Justicia Restaurativa que se brinda atención adicionalmente de la materia Penal Adulto y Penal Juvenil, en la materia de contravenciones y ejecución de la pena.

# Apéndices

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apéndice** | **Nombre** | **Documento** |
| ***Apéndice 1*** | Minuta de reunión con la Licenciada Jovanna Calderón Altamirano. Requerimientos presupuestarios para Justicia Restaurativa. |  |
| ***Apéndice 2*** | Informe de labores de la Oficina Rectora de Justicia Restaurativa remitida en diciembre 2020 |  |
| ***Apéndice 3*** | Anuarios Judiciales Justicia Restaurativa 2020 |  |
| ***Apéndice 4*** | Atención de los equipos interdisciplinarios para el II Circuito Judicial de la Zona, así como I y II Circuito Judicial de Guanacaste |  |
| ***Apéndice 5*** | Propuesta de maximización de recursos existentes y nuevos recursos |  |
| ***Apéndice 6*** | Necesidades presupuestarias Departamento de Trabajo Social y Psicología |  |
| ***Apéndice 7*** | Estimación costos Recurso Humano y Mobiliario Equipo, propuesta Dirección Justicia Restaurativa y propuesta de la Dirección de Planificación. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Realizado por:** | Ing. Karla Calvo Herrera, Profesional 2 del Subproceso de Modernización Institucional |
| **Revisado por:** | Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe a.i. Subproceso de Modernización Institucional |
| **Aprobado por:** | Lic. Nacira Valverde Bermúdez, Directora a.i. de Planificación |

rqp

Ref.290-2021, 420-2021

1. **Simbología:** Léase con código de colores los Circuitos Judiciales en los que se cuenta con atención de Justicia Restaurativa en cualquiera de las materias. En columnas se muestra el código de las plazas y las cantidades asignadas. Adicionalmente, entiéndase que, las celdas que cuentan con código de color pero no con numeración implica la atención por parte de la plaza asignada al circuito, de acuerdo a la materia en la que han sido marcada. [↑](#footnote-ref-2)