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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dirección de Planificación** | **Fecha:** | *12/03/2020* |
| **Estudio de Requerimiento Humano** | **# Informe:** | *435-PLA-RH-OI-2020* |
| **Proyecto u oficinas analizadas:** | Juzgado Contravencional de La Unión (Técnica o Técnico Judicial 2 asignado al Juzgado Contravencional de La Unión). |
| **I. Plazas por Analizar** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Cantidad** | **Tipo de plaza** |
| ***Juzgado Contravencional de La Unión***  |
| 1  | Técnica o Técnico Judicial 2  |

 |
| **II. Justificación de la Situación o Necesidad Planteada** | Mediante informe 620-PLA-EV-2019 del 06 de mayo del 2019, la Dirección de Planificación realizó el estudio integral de la Materia de Tránsito en el Circuito Judicial de Cartago, en el que se propone, para el Juzgado Contravencional de La Unión, una ampliación de su competencia, mediante la inclusión de la Materia de Tránsito, por consiguiente, se determinó la necesidad de contar con una plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, en este despacho, para su atención.  |
| **III. Información Relevante** | ***3.1 Antecedentes***Se revisaron los siguientes acuerdos del Consejo Superior y Corte Plena, relacionados con la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, y la Materia de Tránsito en el Circuito Judicial de Cartago, según se indica:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N° Informe** | **Plazas Analizadas** | **Acuerdo del Consejo Superior y Corte Plena** | **Justificación de la asignación del recurso** |
| ***30-PLA-PI-2016*** | *Técnico Judicial 2,**para el Juzgado de Trabajo de Cartago.* | ***Acta 38-16 del 20-4-2016, art. IV y Corte Plena del 19-6-2016*** | *Ante la implementación de la Reforma al Código de Trabajo* |
| ***550-PLA-EV-2019*** | *Diversas plazas para atender el impacto a partir de la implementación de la Reforma al Código de Trabajo para el 2020.*  | ***Acta 38-19 del 2-5-2019, art. II*** | *En este informe se recomendó la continuidad de las plazas de Técnico Judicial 2 en forma ordinaria a partir del 2020, y dentro de las cuales se consideró una plaza del Juzgado de Trabajo de Cartago.* |
| ***605-PLA-RH-EV-2019*** | *La plaza extraordinaria de Técnico Judicial 2 del Juzgado de Trabajo de Cartago, sea reasignada de forma extraordinaria al Juzgado de Tránsito de La Unión.”.* | ***Acta 42-19 del 9-5-2019, art. IV*** | *Considerándose el beneficio al Servicio Público, aprobar el informe de manera que la plaza extraordinaria de Técnico Judicial 2 del Juzgado de Trabajo de Cartago, sea reasignada de forma extraordinaria al Juzgado de Tránsito de La Unión.* |
| ***620-PLA-EV-2019*** | *Equiparación de cargas de trabajo del Juzgado de Tránsito de Cartago y Juzgado Cont. de La Unión.* | ***Acta 46-19 del 21-5-2019, art. XXXII*** | *Propuestas para la equiparación de cargas de trabajo del personal del Juzgado de Tránsito de Cartago y Juzgado Contravencional de la Unión, entre otros diversos aspectos, para mejorar el servicio brindado a las personas usuarias.* |

Como complemento a los acuerdos referidos, se entrevistaron las siguientes personas: * Licda. María de los Ángeles Solano Gamboa, Jueza del Juzgado Contravencional de La Unión.
* Licda. Abigail Gómez Abarca, Encargada del Modelo de Sostenibilidad, del Circuito Judicial de Cartago de la Dirección de Planificación.

***3.2.- Información relevante***A partir de la implementación de la Reforma al Código de Trabajo, se asignó para el 2017, 2018 y 2019 una plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, en forma extraordinaria, en el Juzgado de Trabajo de Cartago. Para el 2020, la plaza referida fue reasignada de forma extraordinaria al Juzgado Contravencional de La Unión, ello en beneficio del servicio público; para ello, fue necesario modificar lo acordado por el Consejo Superior en sesión 38-19, artículo II, cuando conoció el informe 550-PLA-EV-2019, relacionado con el análisis de la continuidad de plazas extraordinarias para el 2020, asignadas ante la implementación de la Reforma al Código de Trabajo. Sobre los elementos que originaron la reasignación de la plaza Técnica o Técnico Judicial 2, es pertinente indicar que con motivo del proyecto de seguimiento del Circuito Judicial de Cartago, se determinó la conveniencia de dar continuidad a la plaza indicada, trasladándola al Juzgado Contravencional de La Unión, debido a la propuesta de hacer una ampliación de competencia para ese despacho, mediante la inclusión de la materia de Tránsito, que actualmente se tramita en el Juzgado de Tránsito de Cartago. La propuesta de ampliar la competencia del Juzgado Contravencional de La Unión, fue analizada a través del estudio integral de la Materia de Tránsito para el Circuito Judicial de Cartago, número 620-PLA-EV-2019 del 06 de mayo del 2019, con motivo del proyecto de seguimiento del Circuito Judicial de Cartago, el cual forma parte del Modelo de Sostenibilidad que está llevando a cabo la Dirección de Planificación en diversos Circuitos Judiciales del país. En el estudio integral de cita, se exponen diversos escenarios orientados a equiparar las cargas de trabajo del personal del Juzgado de Tránsito de Cartago y Contravencional de La Unión, así como algunas acciones para mejorar el servicio brindado. El informe, 620-PLA-EV-2019 referido, fue puesto en conocimiento de Corte Plena, para su valoración, y actualmente se encuentra agendado[[1]](#footnote-1). Por consiguiente, de seguido se muestra un extracto de elementos, sobre la carga de trabajo expuestos en este estudio, que justifican el traslado de la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, al Juzgado Contravencional de La Unión y la ampliación de su competencia en Materia de Tránsito. ***3.3.-Traslado de la Plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, al Juzgado Contravencional de La Unión y la Ampliación de su Competencia en Materia de Tránsito.*** El traslado de la plaza extraordinaria de Técnica o Técnico Judicial 2 al Juzgado Contravencional de La Unión, se realizó con la finalidad de apoyar el área de manifestación y el trámite inicial de los asuntos de la materia de Tránsito, conforme se indica: * -Revisión y actualización de datos en el sistema de todos los asuntos nuevos.
* -Confección de resolución inicial.
* -Anotación de bienes por medio del Sistema de Registro Electrónico de Mandamientos SREM. (entre otros).

Las labores antes descritas deberán ser atendidas, ante la posible ampliación de su competencia territorial en Materia de Tránsito para el Juzgado Contravencional de La Unión[[2]](#footnote-2). Aunado a la propuesta de ampliar la competencia del Juzgado Contravencional de La Unión, mediante la inclusión de la Materia de Tránsito, se consideró oportuno (conforme se indica en el estudio integral de la Materia de Tránsito referido) reordenar la competencia territorial en Tránsito y Contravenciones, de forma que el Juzgado Contravencional y el Juzgado de Tránsito de Desamparados asuman la competencia territorial según sus materias del Distrito Río Azul, lo anterior en procura de generar un mejoramiento de la accesibilidad a la justicia de las personas usuarias. Por consiguiente, al referirse a la carga de trabajo del Juzgado Contravencional de La Unión, y Transito de Cartago, ante el posible traslado de competencias territorial de la materia de Tránsito, se hace necesario integrar al Juzgado de Tránsito de Desamparados en su análisis. En virtud de ello, de seguido se muestra el impacto en la entrada de asuntos nuevos y en las cargas de trabajo que tendría el Juzgado Contravencional de La Unión, el Juzgado de Tránsito de Cartago y el Juzgado de Tránsito de Desamparados, ante la equiparación de las cargas de trabajo para la Materia de Tránsito y el trasladar las competencias en esta Materia:**Cuadro 1****Propuesta 1: Proyección del impacto en la entrada de asuntos y cargas de trabajo de la materia de Tránsito en el Juzgado Contravencional de La Unión, Juzgado de Tránsito de Desamparados y el de Cartago, al trasladar la competencia del Cantón de La Unión y Distrito de Río Azul. Datos del 2017 a octubre 2018*****Fuente:***Informe *620-PLA-EV-2019 del 06 de mayo del 2019.* Con el traslado de la competencia de la materia de Tránsito al Juzgado Contravencional de La Unión y al Juzgado de Tránsito de Desamparados, el Juzgado de Tránsito de Cartago dejaría de recibir alrededor de 112 asuntos mensuales. A su vez, cada persona juzgadora pasaría de atender 178 asuntos nuevos a 141 en promedio cada mes y las personas técnicas judiciales pasarán de atender 67 asuntos a atender 53 asuntos nuevos mensuales.Lo anterior facilitaría que el personal del Juzgado de Tránsito de Cartago pueda cubrir la cantidad de asuntos entrados cada mes (el cual supera los 500). El Juzgado Contravencional de La Unión recibiría 105 asuntos cada mes en promedio correspondiente a la materia de Tránsito para lo cual cuenta con la plaza adicional de Técnica o Técnico Judicial 2 trasladada del Juzgado de Trabajo de Cartago, referida en este informe. El Juzgado de Tránsito de Desamparados al asumir la competencia de los asuntos del distrito Río Azul, tendría un incremento en la entrada de asuntos de siete expedientes en promedio mensualmente, monto que se estima no desestabilizaría las cargas de trabajo del personal del despacho.A continuación, se muestra el análisis de datos estadísticos y cargas de trabajo que tendría el Juzgado Contravencional y Tránsito de La Unión con relación a sus homólogos, con base en el análisis proyectado del informe integral de la Materia de Tránsito de Cartago 620-PLA-EV-2019 de cita, en el cual se muestra el comportamiento en las cargas de trabajo:**Cuadro 2****Análisis de despachos homólogos que atiende la materia de Faltas y Contravenciones y Tránsito a nivel nacional****Resultados del 2017 al primer semestre del 2018**

| **Juzgados Contravencionales y de Tránsito** | **II CJ de la Zona Atlántica** | **I CJ de la Zona Sur** |  **La Unión (proyectado)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estructura de personal** | **Cant. de personas técnicas judiciales** | **5** | **6** | **4** |
| **Cant. de personas técnicas judiciales que tramitan** | **4** | **5** | **3,5** |
| **Cant. de personas juzgadoras** | **2** | **2** | **1** |
| **Datos estadísticos y cargas de trabajo del personal** | **Entrada Total** | **4897** | **4315** | **3653** |
| **Entrada Mensual** | **261** | **230** | **195** |
| **Reentrados** | **81** | **33** | **48** |
| **Cant. de asuntos entrados por técnico/a judicial por mes** | **65** | **46** | **56** |
| **Cant. de asuntos entrados por Juez/a por mes** | **131** | **115** | **195** |
| **Terminados Total** | **4494** | **4345** | **3380** |
| **Terminados Prom. Mensual** | **240** | **232** | **180** |
| **Cant. de asuntos terminados por técnico/a judicial por mes** | **60** | **46** | **52** |
| **Cant. de asuntos terminados por Juez/a por mes** | **120** | **116** | **180** |
| **Circulante final** | **2001** | **972** | **666** |
| **Cant. de asuntos del Circulante por técnico/a judicial**  | **500** | **194** | **190** |
| **Cant. de asuntos del Circulante por Juez/a**  | **1001** | **486** | **666** |
| **Relación salida/entrada** | **92%** | **101%** | **93%** |

***Fuente:***Informe *620-PLA-EV-2019 del 06 de mayo del 2019.*Actualmente a nivel nacional los Juzgados Contravencionales y Tránsito de Pérez Zeledón y Guápiles son los únicos despachos que atienden en conjunto esas dos materias. De los tres despachos analizados, el de La Unión sería el que presentaría la mayor carga laboral para la persona juzgadora. En relación con la entrada de asuntos por persona técnica judicial, el Juzgado de Guápiles es el que presenta la carga más alta, siendo que en promedio cada técnica o técnico judicial debe atender tres asuntos diarios. Las personas técnicas judiciales de Pérez Zeledón atienden en promedio dos asuntos diarios nuevos. Siendo que las del Juzgado de La Unión en promedio atenderían dos asuntos y medio cada día, por persona técnica judicial.La cantidad de asuntos de circulante activo que deberá asumir cada persona técnica judicial del Juzgado de La Unión es de 190 asuntos en promedio por cada una de ellas, siendo esta una carga laboral manejable, de acogerse las recomendaciones contenidas en el informe 620-PLA-EV-2019. **3.4.- Carga de trabajo actual.** En línea con lo antes expuesto de seguido se muestra la carga de trabajo actual del Juzgado de Tránsito de Cartago, respecto a la de otros despachos homólogos del país*:*  **Cuadro 3****Promedio Mensual de Casos Entrados por Técnica o Técnico Judicial, Casos Terminados y Circulante en los siguientes Juzgados Especializados en** **Materia de Tránsito al 2019.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado de Tránsito**  | **Casos Entrados****(1)** | **Asuntos Terminados**  | **Circulante Final**  | **Técnica o Técnico Judicial (T.J.) (2)** | **Promedio Mensual de Casos Entrados por T.J. (4)** |
| **I C.J. San José** | 11.576 | 11.982 | 3.048 | 23.5 **(3)** | 44 |
| **II C.J. San José (Goicoechea)** | 11.601 | 11.261 | 4.092 | 22.5 | 46 |
| **III C.J. San José (Desamparados)** | 3.259 | 3.994 | 1.306 | 4.5 | 64 |
| **I C.J. Alajuela** | 7.066 | 7.029 | 1.190 | 8.5 | 74 |
| **II C.J. Alajuela (San Carlos)** | 1.294 | 1.385 | 285 | 2.5 | 46 |
| **III C.J. Alajuela (San Ramón)** | 2.205 | 2.331 | 714 | 5.5 | 36 |
| **Cartago** | 5.391 | 5.737 | 1.678 | 8.5 | 56 |
| **Heredia** | 7.415 | 7.290 | 1.883 | 10.5 | 63 |
| **II C.J. Guanacaste (Nicoya)** | 494 | 656 | 100 | 4.5 | 10 |
| **Puntarenas** | 1.892 | 1.977 | 582 | 3.5 | 48 |
| **I C.J. Zona Atlántica (Limón)** | 1.501 | 1.650 | 595 | 4.5 | 30 |

***Notas:*** (1) Los casos entrados incluyen los reentrados. (2) Incluye 0.50 de la plaza de Coordinadora o Coordinador Judicial. (3) Incluye una plaza de Técnica o Técnico Supernumeraria o Supernumerario, asignada al Despacho. (4) Para el cálculo del promedio mensual se utilizaron meses hábiles por consiguiente 11.25 meses.***Fuente:*** Información suministrada por el Subproceso de Estadística, así como la Relación de Puestos del 2020. Según se aprecia, durante el 2019 los mayores promedios mensuales de casos entrados por Técnicas o Técnicos Judiciales se concentraron en los despachos del I Circuito Judicial de Alajuela (74), seguido por Desamparados (64) y Heredia (63). En una cuarta posición aparece el Juzgado de Tránsito de Cartago (56), cuyo monto casi duplica las cargas de trabajo de su homólogo de Limón (30). Aunado a lo anterior, al considerar el promedio mensual “general” de asuntos entrados por Técnica o Técnico Judicial, para el bloque de juzgados homólogos referidos, se estableció un promedio mensual general de 47 casos. En ese sentido, al compararlo con el reportado para las Técnicas o Técnicos Judiciales del Juzgado de Tránsito de Cartago (56) estos últimos presentan una carga de trabajo superior en términos relativos. **Ahora bien, al relacionar los asuntos terminados con el ingreso de asuntos, se tiene que, en el Juzgado de Tránsito de Cartago, se obtuvo una tasa de pendencia de 106 %, lo que denota que, durante el 2019, ese despacho logró terminar no solo lo ingresado en ese periodo sino también 346 asuntos más del circulante.**  Paralelo a lo antes expuesto, de seguido se presenta el impacto en la entrada de asuntos nuevos actuales que tendrían el Juzgado Contravencional de La Unión, el Juzgado de Tránsito de Cartago y el Juzgado de Tránsito de Desamparados.**Cuadro 4****Impacto en la entrada de asuntos y cargas de trabajo de la materia de Tránsito en el Juzgado Contravencional de La Unión, Juzgado de Tránsito de Desamparados y el de Cartago, al trasladar la competencia del Cantón de La Unión y Distrito de Río Azul.****Datos al 2019.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Variable*** | ***Juzgado de Tránsito******de Cartago***  | ***Juzgado Contravencional******de La Unión***  | ***Juzgado de Tránsito******de Desamparados***  |
| **Entrada****Actual**  | **Impacto en****la Entrada** | **Entrada****Actual**  | **Impacto en****la Entrada** | **Entrada****Actual**  | **Impacto en****la Entrada** |
| **Cantidad promedio de entrada asuntos mensual** | **475** | **475** | **0** | **(-)** | **287** | **287** |
| **Incremento o descenso de asuntos entrados por mes correspondientes a La Unión /Rio Azul**  | **(-)** | **-128** | **(-)** | **100** | **(-)** | **28** |
| **Circulante Activo**  | **2009** | **2009** | **0** | **\*\*\*** | **2040** | **2040** |
| **Cantidad de Personas Juzgadoras**  | **3** | **3** | **1** | **1** | **2** | **2** |
| **Cantidad de personas técnicas judiciales**  | **8** | **8** | **4** | **5****(+1)** | **4** | **4** |
| **Promedio de entrada mensual por Jueza o Juez**  | **158** | **116** | **0** | **100** | **144** | **158** |
| **Promedio de entrada mensual por Técnico o Técnica Judicial**  | **59** | **43** | **0** | **20** | **72** | **79** |

 **Fuente:** *Subproceso de Estadística.*Conforme se visualiza en el cuadro anterior, al revisar la carga de trabajo de 2019, ante el traslado de la competencia de la materia de Tránsito al Juzgado Contravencional de La Unión y al Juzgado de Tránsito de Desamparados; el Juzgado de Tránsito de Cartago dejaría de recibir alrededor de 128 asuntos mensuales, similar a la cantidad indicada en el informe 620-PLA-EV-2019 de referencia, la cual fue de 112 asuntos. A su vez, para el 2019, cada persona juzgadora dejaría de atender 42 asuntos nuevos al mes (al pasar de 158 asuntos nuevos a 116 en promedio), en tanto las personas técnicas judiciales tendrían una baja de 16 asuntos nuevos al mes (al pasar de atender 59 asuntos a 43 asuntos nuevos). Lo anterior representa una disminución en las cargas de trabajo de 60 casos mensuales, con respecto a las proyecciones efectuadas en el informe 620-PLA-EV-2019. Por su parte, con los datos del 2019 el Juzgado Contravencional de La Unión recibiría 100 asuntos cada mes en promedio proveniente de la materia de Tránsito, monto similar al mencionado en el informe integral de cita (105). El Juzgado de Tránsito de Desamparados, a partir de los datos reportados al 2019, en caso de asumir la competencia de los asuntos del distrito Río Azul tendría un incremento en la entrada de asuntos de 28 expedientes en promedio mensualmente, carga de trabajo superior a la descrita en el estudio integral referido, sin embargo, ese incremento se estima que no desestabilizaría las cargas de trabajo del personal del despacho.A continuación, se muestra el comportamiento en las cargas de trabajo que tendría el Juzgado Contravencional y Tránsito de La Unión con relación a sus homólogos, los cuales corresponden a los Juzgados Contravencionales y Tránsito de Pérez Zeledón y Guápiles ya que son los únicos despachos que atienden en conjunto esas dos materias a nivel nacional.**Cuadro 5****Análisis de los despachos homólogos que atienden las materias de Faltas y Contravenciones y Tránsito a nivel nacional (incluyendo al Juzgado** **Contravencional de La Unión). Resultados del 2019.**

| **Juzgados Contravencionales y de Tránsito** | **II CJ de la Zona Atlántica** | **I CJ de la Zona Sur** |  **La Unión****(a)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Estructura de personal** | **Cant. de personas técnicas judiciales** | **5** | **6** | **4** |
| **Cant. de personas técnicas judiciales que tramitan** | **4** | **5** | **3,5** |
| **Cant. de personas juzgadoras** | **2** | **2** | **1** |
| **Datos estadísticos y cargas de trabajo del personal** | **Entrada Total** | **2492** | **1899** | **2035****(a)** |
| **Entrada Mensual** | **222** | **169** | **181****(a)** |
| **Reentrados** | **57** | **15** | **26** |
| **Cant. de asuntos entrados por técnico/a judicial que tramita por mes** | **56** | **34** | **52** |
| **Cant. de asuntos entrados por Juez/a por mes** | **111** | **85** | **181** |
| **Terminados Total** | **2717** | **1922** | **1240****(b)** |
| **Terminados Prom. Mensual** | **242** | **171** | **110** |
| **Cant. de asuntos terminados por técnico/a judicial que tramita por mes** | **61** | **34** | **31** |
| **Cant. de asuntos terminados por Juez/a por mes** | **121** | **86** | **110** |
| **Circulante final** | **536** | **286** | **258****(c)** |
| **Cant. de asuntos del Circulante por técnico/a judicial que tramita** | **134** | **57** | **74** |
| **Cant. de asuntos del Circulante por Juez/a**  | **268** | **143** | **258** |
| **Relación salida/entrada** | **109%** | **101%** | **61%** |

**Notas:** *(a) La proyección corresponde únicamente a la Materia de Tránsito, y los resultados de esa proyección (100\*11.25=1.125) se suman al ingreso de la Materia Contravencional (910). (b) La proyección se realizó tomando en consideración que los 992 asuntos terminados en Materia Contravencional representan el 80% de sentencias dictadas por la persona juzgadora (periodo enero-agosto 2018), según lo indicado en el informe 620-PLA-EV-2019 de referencia. (c) Corresponde únicamente a la Materia Contravencional.***Fuente:** *Subproceso de Estadística.*Ahora bien, según se observa en el cuadro anterior de los tres despachos homólogos para el 2019, el de La Unión sería el que presentaría la mayor carga laboral para la persona juzgadora (181), respecto de las proyecciones realizadas en el estudio integral referido en el apartado anterior. Con relación a la entrada de asuntos por persona técnica judicial para el 2019, el Juzgado de Guápiles es el que presentaría la carga más alta, siendo que en promedio cada técnica o técnico judicial atendería cerca de tres asuntos diarios.Por su parte, las personas técnicas judiciales de Pérez Zeledón atenderían en promedio cerca de dos asuntos diarios nuevos. Mientras que las del Juzgado de La Unión en promedio atenderían 1.23 asuntos, siendo este último dato inferior al referido en el informe 620-PLA-EV-2019 (de 2.5 asuntos), debido a una baja en el ingreso de asuntos nuevos en este último despacho.La cantidad de asuntos de circulante activo que deberá asumir cada persona técnica judicial del Juzgado de La Unión es de 74 asuntos en promedio, por cada una de ellas, cantidad inferior a la referida en informe 620-PLA-EV-2019, ello debido a que se generó una disminución en el circulante respecto a la en él proyectada.**3.5.- Criterio de las personas entrevistadas.** * **Juzgado Contravencional de La Unión.**

La Licda. María de los Ángeles Solano Gamboa, Jueza del despacho, indicó que actualmente la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2 proveniente del Juzgado de Trabajo de Cartago y asignada al Juzgado Contravencional de La Unión, fue asignada a la atención de la manifestación, y de incorporarse la Materia de Tránsito en este despacho, se asignaría a las labores propias de esta materia, según lo consignado en el informe 620-PLA-EV-2019, en que se propone el traslado de la competencia territorial de la Materia de Tránsito. * **Modelo de Sostenibilidad, del Circuito Judicial de Cartago.**

La Licda. Abigail Gómez Abarca, expuso que a través de la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, ubicada actualmente en el Juzgado Contravencional de La Unión, se está atendiendo una de las labores asignadas, conforme el estudio 620-PLA-EV-2019 referido, la cual corresponde a la manifestación, no obstante, de momento el Juzgado no es competente en la materia de Tránsito, ya que ello dependerá de lo que acuerde Corte Plena cuando conozca el informe de referencia. A su vez enfatizó, que debido a la carga de trabajo que muestra el Juzgado de Tránsito de Cartago, de no acogerse las recomendaciones contenidas en el informe referido, la plaza sería indispensable en el Circuito de Cartago para la atención de la materia de Tránsito, por lo que tendría que ser asignada al Juzgado de Tránsito de Cartago. **3.6.- Criterio de la Dirección de Planificación**El informe **620-PLA-EV-2019** de la Dirección de Planificación, sobre las propuestas de equiparación de cargas de trabajo del personal del Juzgado de Tránsito de Cartago y Juzgado Contravencional de La Unión, así como las acciones para mejorar el servicio, fue puesto en conocimiento de Corte Plena, el cual actualmente se encuentra agendado por ese órgano superior. **En consecuencia, si la valoración del informe referido, por parte de Corte Plena, indica la aprobación de las recomendaciones en él contenidas, (orientadas a la equiparación de la carga de trabajo y el mejoramiento del servicio público en el Circuito de Cartago), el Juzgado Contravencional de La Unión requerirá mantener en forma ordinaria la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2 a partir del 2021, pero reasignada a la categoría de Técnica o Técnico Judicial 1, para la atención de la materia de Tránsito en este Juzgado.** Particularmente, ese recurso se abocaría a la atención de las labores ordinarias propias de esta materia, como lo son: la manifestación y el trámite inicial de los asuntos, revisión y actualización de datos en el sistema de todos los asuntos nuevos; confección de resolución inicial, anotación de bienes por medio del Sistema de Registro Electrónico de Mandamientos SREM, (entre otros). Ahora bien, si la valoración del informe referido, por parte de Corte Plena, indica la no aprobación de las recomendaciones en él contenidas, se requiere trasladar la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2 que actualmente se encuentra ubicada en el Juzgado Contravencional de la Unión, al Juzgado de Tránsito de Cartago, por lo que resta del presente año, y a partir del 2021 asignarla de forma ordinaria a este último despacho pero con la categoría salarial de Técnica o Técnico Judicial 1; debido a que este último Juzgado, es uno de los cuatro despachos especializados en materia de Tránsito, que mostraron la mayor carga de trabajo por Técnica o Técnico Judicial, durante el 2019.  |
| **IV. Elementos Resolutivos** | **4.1.-** A partir de la implementación de la Reforma al Código de Trabajo, al Juzgado de Trabajo de Cartago se le ha venido asignando una plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, en forma extraordinaria, desde el 2017 y hasta el 2019. **4.2.-** A través del informe **620-PLA-EV-2019** del 6 de mayo del 2019, referente a la propuesta de equiparación de cargas de trabajo del personal del Juzgado de Tránsito de Cartago y el Juzgado Contravencional de La Unión, se propone una ampliación de la competencia para el Juzgado Contravencional de La Unión, mediante la incorporación de la materia de Tránsito que actualmente tramita el Juzgado de Tránsito de Cartago.**4.3**.- Se determinó la conveniencia de dar continuidad a la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, trasladándola del Juzgado de Trabajo de Cartago al Juzgado Contravencional de La Unión, en virtud de la propuesta de ampliación de la competencia en materia de Tránsito, de este último despacho, y de esta manera disponer del recurso humano suficiente para su atención. **4.4**.- El Consejo Superior en sesión 46-19, celebrada el 21 de mayo del 2019, artículo XXXII, acordó, entre otros, tener por rendido el informe **620-PLA-EV-2019** de la Dirección de Planificación, sobre las propuestas de equiparación de cargas de trabajo del personal del Juzgado de Tránsito de Cartago y el Juzgado Contravencional de La Unión, así como las acciones para mejorar el servicio brindado; a su vez, poner en conocimiento de Corte Plena las recomendaciones dirigidas a esa instancia para su valoración, el cual actualmente se encuentra agendado para su conocimiento.**4.5**.- CConforme con las proyecciones expuestas en el informe 620-PLA-EV-2019 y mencionadas en el presente informe, se determinó en esa oportunidad un ingreso mensual de 112 asuntos nuevos al mes en materia de Tránsito, la cual se incrementó llegando a 128 asuntos nuevos mensuales con los datos actualizados del 2019, que deberán ser atendidos en el Circuito Judicial de Cartago, para lo cual se requiere el traslado de la actual plaza extraordinaria de Técnica o Técnico Judicial 2, ya sea al Juzgado Contravencional de Cartago o al Juzgado de Tránsito de Cartago, por lo que resta del 2020, así como su asignación de forma definitiva a uno de los despachos indicados a partir del 2021, pero con la categoría salarial de Técnica o Técnico Judicial 1, sujeto a lo que disponga la Corte Plena sobre las recomendaciones consignadas en el informe 620-PLA-EV-2019. **4.6.–** La plaza de Técnica o Técnico Judicial 2 destacada en el Juzgado Contravencional de La Unión, está dedicada de momento a apoyar el área de manifestación, en espera del pronunciamiento de Corte Plena sobre el referido informe 620-PLA-EV-2019. **4.7.-** Luego de actualizar las cargas de trabajo con los datos estadísticos correspondientes al 2019, en caso de acogerse el traslado de la competencia de la materia de Tránsito al Juzgado Contravencional de La Unión y al Juzgado de Tránsito de Desamparados (asuntos procedentes del distrito Río Azul), el efecto directo para el Juzgado de Tránsito de Cartago se reflejaría en menores cargas de trabajo para las personas juzgadoras (pasaría de 158 a 116 asuntos entrados al mes por puesto) y para las personas técnicas judiciales (pasaría de 59 a 43 asuntos entrados al mes por puesto), lo que crearía condiciones laborales más favorables para el personal asignado. **4.8.-** Dentro del bloque de despachos judiciales homólogos del país, competentes en materia de Tránsito, el Juzgado de Tránsito de Cartago ocupó en el 2019 la cuarta posición entre los juzgados con mayor volumen promedio mensual de asuntos entrados por Técnica o Técnico Judicial, lo que sugirió la pertinencia de modificarle su competencia territorial para promover mejoras en el servicio público brindado. En ese sentido, fueron enfocadas las recomendaciones del informe 620-PLA-EV-2019, las cuales están a la espera de ser conocidas y avaladas por Corte Plena.**4.9.-** La Dirección de Planificación es del criterio que en caso de ser avaladas las recomendaciones del informe 620-PLA-EV-2019,el Juzgado Contravencional de La Unión requerirá mantener en forma ordinaria la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2 a partir del 2021, pero reasignada a la categoría de Técnica o Técnico Judicial 1, para la atención de la materia de Tránsito en este Juzgado. Por el contrario, de no aprobarse las mencionadas recomendaciones, se requiere trasladar la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2 que actualmente se encuentra ubicada en el Juzgado Contravencional de la Unión, al Juzgado de Tránsito de Cartago, por lo que resta del presente 2020, y a partir del 2021 asignarla de forma ordinaria a este último despacho, pero con la categoría salarial de Técnica o Técnico Judicial 1.Lo anterior, obedece a que este último Juzgado, es uno de los cuatro despachos especializados en materia de Tránsito, que mostraron la mayor carga de trabajo por Técnica o Técnico Judicial, durante el 2019.  |
| **V. Recomendaciones** | Se emiten las siguientes recomendaciones:**5.1**.- Con el fin de fortalecer la atención de la materia de Tránsito en el Circuito Judicial de Cartago, así como el mejoramiento en la atención de la persona usuaria, y la óptima utilización del recurso, se recomiendan las siguientes plazas para el 2021:

| **Despacho** | **Cant** | **Tipo de plaza** | **Condición actual** | **Recomendación** | **Perío-do** | **Costo****Estimado** | **Obs.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Seguimiento Juzgado Contravencional de la Unión**  |
| **Juzgado Contravencional de La Unión**  | 1 | Técnico (a) Judicial 1 | Extraordinaria (1) | Ordinaria  | 2021 |  **¢ 14.389.000.00** |  |
| **TOTAL** | **1** |  | **¢ 14.389.000.00** |  |

***Nota: (1)*** *Actualmente existe una plaza extraordinaria de Técnica o Técnico Judicial 2 asignada al referido despacho.***5.2.- Condicionamiento por el que se otorga el recurso (impacto esperado)****5.2.1.-** De no ser acogidas por Corte Plena las recomendaciones contenidas en el informe 620-PLA-EV-2019, se recomienda asignar la plaza de Técnica o Técnico Judicial 2, al Juzgado de Tránsito de Cartago, por lo que resta del presente año, y a partir del 2021 autorizar la creación de una plaza de Técnica o Técnico Judicial 1 en condición ordinaria al referido despacho, al ser ese Juzgado uno de los cuatro despachos especializados en ésta materia, que mostraron durante el 2019 la mayor carga de trabajo por Técnica o Técnico Judicial. Por consiguiente, ante la incidencia de los asuntos de la materia de Tránsito en esta provincia, indistintamente del despacho al que se le asigne su competencia territorial, requiere fortalecerse la atención de esos asuntos, para lo cual se hace necesario personal de apoyo adicional que se encargue de labores relacionadas con la manifestación, el trámite inicial de los asuntos, la revisión y actualización de datos en el sistema de todos los asuntos nuevos, la confección de resolución inicial, anotación de bienes por medio del Sistema de Registro Electrónico de Mandamientos SREM, al ser tareas propias de la materia de Tránsito. **5.3.- Otros requerimientos (equipo, alquiler, espacio, vehículos, etc.)**Si bien la Licda. Solano Gamboa, externó en su oportunidad que la plaza se asignó al Juzgado Contravencional de La Unión sin el equipo y mobiliario correspondientes, debe recordarse que al momento de darse la creación de puestos nuevos (ya sea en forma ordinaria o extraordinaria), se toman las previsiones a nivel presupuestario para dotarlos con esos recursos adicionales.Al respecto, se corroboró en la Administración Regional de Cartago con la Licda. Maricruz Solano Siles y el servidor José Leandro Ramírez Cordero, por su orden Coordinadora de Unidad 3 (Área Jurisdiccional) y Técnico Administrativo 1, quienes confirmaron que el equipo y mobiliarios comentados fueron entregados al Juzgado Contravencional de La Unión el Por consiguiente, no se recomienda la asignación de recursos adicionales (tales como equipo de cómputo y mobiliario de oficina), al confirmarse su existencia con la Administración Regional de Cartago.**5.4.- Vinculación con el Plan Estratégico Instituciona (PEI) del 2019-2024**El presente estudio está en concordancia con lo establecido en el Tema Estratégico 5 que indica:“Dirigir la gestión judicial en función de las prioridades instituciones con el fin de maximizar el uso de los recursos” la cual tiene vinculación las siguientes acciones estratégicas:* Gestión Estratégica Institucional.
* Gestión de Políticas Institucionales.
* Gestión Administrativa por medio del Portafolio de ProyectosEstratégicos”.
 |
| **Realizado por:** | *Licda. María Teresa Benavidez Argüello, y Anthony SibajaHernández, Profesionales 2* |
| **Revisado por:** | *Lic. Minor Anchía Vargas, Coordinador de Unidad 3.* |
| **Aprobado por:** | *Licda. Ginethe Retana Ureña, Jefa Subproceso Organización Institucional.* |
| **Visto bueno:** | *Licda. Nacira Valverde Bermúdez, Directora de Planificación.* |

bls

1. En consulta realizada el 5 de marzo de 2020 a la Secretaría General de la Corte, se confirmó que el informe 620-PLA-EV-2019 no se conoció por Corte Plena en la sesión 10-2020 del 2 de marzo anterior, por lo que continúa en espera de ser conocido por esa instancia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Conforme lo mencionado en el informe 620-PLA-EV-2019 del 06 de mayo del 2019, de cita*.*  [↑](#footnote-ref-2)