1206-PLA-EV-2021

Ref. SICE: **198-19**/1166-2020/750-2020

26 de octubre del 2021

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

Le remito el informe suscrito por la Ingeniera Elena Gabriela Picado González, Jefa a.i. del Subproceso de Evaluación, relacionado con la evaluación realizada al cumplimiento del Plan Estratégico Institucional para los años 2019 y 2020.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1106-PLA EV-2021 el 27 de setiembre del 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Máster Walter Espinoza Espinoza, Director Programa 928 Organismo de Investigación Judicial; Máster Ana Eugenia Romero Jenkins, Directora Ejecutiva; Licda. Maricruz Chacón Cubillo, Directora Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional; Máster Warner Molina Ruíz, Jefe Programa 929 Ministerio Público; Máster Juan Carlos Pérez Murillo, Jefe Programa 930 Defensa Pública; Máster Sara Arce Moya, Jefa Programa 950 Servicio de Atención y Protección de Víctimas y Testigos; Secretaría General de la Corte; Despacho de la Presidencia; Comisión de Transparencia Institucional; Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia; Comisión de Gestión Ambiental; Comisión Institucional de Teletrabajo; Comisión de Emergencias; Comisión de Construcciones; Comisión de la Jurisdicción Agraria y Agroambiental; Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia; Sala Primera; Sala Segunda; Sala Tercera; Sala Constitucional; Inspección Judicial; Oficina de Control Interno; Dirección Jurídica; Dirección de Gestión Humana; Dirección de Tecnología de la Información; Administraciones Regionales; Secretaria Técnica de Genero y Acceso a la Justicia; Secretaría Técnica de Ética y Valores; Programa de Justicia Restaurativa; Escuela Judicial; Centro de Información Jurisprudencial; Centro de Conciliación del Poder Judicial; Contraloría de Servicios del Poder Judicial; Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional; Departamento de Trabajo Social y Psicología, Juzgado Notarial.

Como respuesta se recibió correo electrónico del 30 setiembre 2021, por parte de la Administración de Puntarenas; correo electrónico del 30 de setiembre 2021, suscrito por el Licenciado Minor Arguedas Rojas, Administrador Regional de Grecia; correo electrónico del 1° de octubre 2021, suscrito por Ana Eugenia Romero Jenkins, Directora, Dirección Ejecutiva; correo electrónico del 4 de octubre 2021, suscrito por la Licenciada Margarita Sánchez Fallas, Administradora de la Secretaría Técnica de Género; Correo electrónico del 4 de octubre 2021, suscrito por la MSc. Alba Gutiérrez Villalobos, Jefe del Departamento de Trabajo Social y Psicología; correo electrónico 4 de octubre 2021, suscrito por la Máster Kattia Morales Navarro, Directora de la Dirección de Tecnología de Información; correo electrónico del 5 de octubre 2021, suscrito por el Lic. Omar Brenes Campos, Subjefe a.i Oficina de Planes y Operaciones y Lic. Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial; correo electrónico 5 de octubre 2021, suscrito por Anyi Espinoza Méndez, Secretaria de la Administración Regional de Pérez Zeledón; como respuesta extemporáneas se recibió correo electrónico del 6 de octubre 2021, suscrito por el Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Rector de Justicia Restaurativa, correo electrónico del 6 de octubre 2021, suscrito por la Licda. Rebeca Guardia Morales, Directora a.í. de la Escuela Judicial, correo electrónico del 6 de octubre 2021, suscrito por el MSc. Juan Carlos Pérez Murillo, Director Defensa Pública; correo electrónico del 6 de octubre 2021, suscrito por la Máster Maricruz Chacón Cubillo, Directora del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional; correo electrónico del 11 de octubre 2021, suscrito por el Lic. William Cerdas Zuñiga, Administrador Regional de Turrialba.

Este informe fue elaborado por la Licda. Melissa Mesén Trejos, Coordinadora de Unidad y por la Licda. Karla Calvo Jiménez, Profesional 2, ambas servidoras del Subproceso de Evaluación. Las observaciones se consideraron en lo pertinente en el informe que se presenta.

Atentamente,

Máster Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso de Planeación y Evaluación

***Se adjuntan respuestas recibidas***

|  |  |
| --- | --- |
| **Oficina** | **Respuesta** |
| **Administración Regional de Puntarenas** |  |
| **Secretaría Técnica de Genero** |  |
| **Administración Regional de Grecia.** |  |
| **Dirección Ejecutiva** |  |
| **Oficina Rectora Justicia Restaurativa** |  |
| **Organismo de Investigación Judicial** |  |
| **Administración Regional de Pérez Zeledón** |  |
| **Departamento de Trabajo Social y Psicología** |  |
| **Dirección de Tecnología de la Información** |  |
| **Escuela Judicial** |  |
| **Defensa Pública** |  |
| **Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.** |  |
| **Administración Regional de Turrialba** |  |

Copias:

* Máster Ana Eugenia Romero Jenkins

Directora Ejecutiva

* Licda. Maricruz Chacón Cubillo

Directora Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional

* Máster Walter Espinoza Espinoza, Director

Programa 928 Organismo de Investigación Judicial

* Máster Warner Molina Ruíz, Jefe

Programa 929 Ministerio Público

* Máster Juan Carlos Pérez Murillo, Jefe

Programa 930 Defensa Pública

* Máster Sara Arce Moya, Jefa

Programa 950 Servicio de Atención y Protección de Víctimas y Testigos

* Despacho de la Presidencia
* Comisión de Transparencia Institucional
* Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia
* Comisión de Gestión Ambiental
* Comisión Institucional de Teletrabajo
* Comisión de Emergencias
* Comisión de Construcciones
* Comisión de la Jurisdicción Agraria y Agroambiental
* Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia
* Sala Primera
* Sala Segunda
* Sala Tercera
* Sala Constitucional
* Inspección Judicial
* Oficina de Control Interno
* Dirección Jurídica
* Dirección de Gestión Humana
* Dirección de Tecnología de la Información
* Administraciones Regionales
* Secretaria Técnica de Género y Acceso a la Justicia
* Secretaría Técnica de Ética y Valores
* Programa de Justicia Restaurativa
* Escuela Judicial
* Centro de Información Jurisprudencial
* Centro de Conciliación del Poder Judicial
* Contraloría de Servicios del Poder Judicial
* Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional
* Departamento de Trabajo Social y Psicología
* Juzgado Notarial
* Archivo

CCh.

26 de octubre de 2021

Máster

Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso Planeación y Evaluación

Estimado señor:

A continuación, se presenta el informe que detalla el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019-2024, en este caso específico para los años 2019 y 2020, con sus respectivos resultados por meta estratégica.

Para la elaboración del informe, se toma como base lo considerado en los siguientes acuerdos, relacionados con el Plan Estratégico Institucional vigente:

La Corte Plena en sesión 56-18 del 10 de diciembre del 2018, articulo XXIII acordó:

*“Tener por hecha la exposición de la licenciada Nacira Valverde Bermúdez, Directora de Planificación, sobre el Plan Estratégico Institucional 2019-2024. En ese sentido se acoge el informe 1463-PLA-2018, Plan Estratégico Institucional 2019-2024, así como sus recomendaciones en los términos señalados.”.*

Adicionalmente, en sesión del Consejo Superior, 9-19 del 5 de febrero del 2019 articulo XLVI, se acordó:

*“Tomar nota del acuerdo de Corte Plena en sesión No. 56-18, articulo XXIII, referente al Plan Estratégico Institucional 2019-2024 y hacerlo de conocimiento del Ministerio Publico, la Defensa Pública y la Dirección General del Organismo de Investigación Judicial.”.*

Atentamente,

Ing. Elena Gabriela Picado González, Jefe a.i.

Subproceso de Evaluación

***Tabla de contenido***

[1. Resumen Ejecutivo 11](#_Toc84919347)

[2. Antecedentes 17](#_Toc84919348)

[3. Alcance de la Evaluación 22](#_Toc84919349)

[4. Metodología 23](#_Toc84919350)

[5. Resultados del Cumplimiento del Plan Estratégico Institucional para los años 2019 y 2020 25](#_Toc84919351)

[ 5.1 Tema estratégico: Resolución Oportuna de Conflictos 29](#_Toc84919352)

[ 5.2 Tema estratégico: Confianza y Probidad en la Justicia 96](#_Toc84919353)

[ 5.3 Tema estratégico: Optimización e innovación de los servicios judiciales 134](#_Toc84919354)

[ 5.4 Tema estratégico: Gestión del Personal 195](#_Toc84919355)

[ 5.5 Tema estratégico: Planificación Institucional 243](#_Toc84919356)

[ 5.6 Detalle de avances en el Tema de Riesgos del Plan Estratégico 256](#_Toc84919357)

[6. Desafíos sobre metas estratégicas con nivel de cumplimiento medio y bajo 257](#_Toc84919358)

[6.1 Tema estratégico: Resolución oportuna de conflictos 257](#_Toc84919359)

[6.2 Tema estratégico: Confianza y Probidad 260](#_Toc84919360)

[6.3 Tema estratégico: Optimización e innovación de los servicios judiciales 261](#_Toc84919361)

[6.4 Tema estratégico: Gestión del Personal 263](#_Toc84919362)

[6.5 Tema estratégico: Planificación Institucional 268](#_Toc84919363)

[7. Resultados del PEI por responsables estratégicos 269](#_Toc84919364)

[8. Rendición de boletines informativos sobre el cumplimiento del PEI para el 2019 y 2020 282](#_Toc84919365)

[9. Impacto del COVID- 19 en el Plan Estratégico Institucional 284](#_Toc84919366)

[10. Conclusiones 295](#_Toc84919367)

[11. Observaciones remitidas por las oficinas consultadas 302](#_Toc84919368)

[12. Recomendaciones 327](#_Toc84919369)

[12.1 Recomendaciones al Consejo Superior 327](#_Toc84919370)

[12.2 Recomendaciones a los Responsables Estratégicos 328](#_Toc84919371)

[13. Anexos 332](#_Toc84919372)

**Índice de Cuadros por Tema Estratégico**

Cuadros de Resolución Oportuna de Conflictos: Del cuadro 1-24

Cuadros de Confianza y Probidad: Del cuadro 25-38

Cuadros de Optimización e innovación de los servicios judiciales: Del cuadro 39-63

Cuadros de Gestión del personal: Del cuadro 64-79

Cuadros de Planificación Institucional: Del cuadro 80-85.

**Índice de Ilustraciones y Tablas**

[Ilustración 1 Temas estratégicos del PEI 2019-2024……. 25](#_Toc52201842)

[Tabla 1 Listado de versiones aprobadas de la matriz del Plan Estratégico Institucional 2019-2020 y su acta de aprobación por Corte Plena 19](#_Toc84919459)

[Tabla 2 Definición de parámetros y rangos de cumplimiento en la evaluación del PEI 2019-2020 24](#_Toc84919460)

[Tabla 3 Tema Estratégico y cantidad de metas estratégicas 27](#_Toc84919461)

[Tabla 4 Desafíos Acción estratégica Celeridad Judicial según 12 metas reportadas con cumplimiento medio 258](#_Toc84919462)

[Tabla 5 Desafíos Acciones estratégicas Medidas Alternas según las 3 metas reportadas 259](#_Toc84919463)

[Tabla 6 Desafíos Acción estratégica Colaboración interna y externa según la meta numero 1 reportada 260](#_Toc84919464)

[Tabla 7 Desafíos acción estratégica Comunicación y proyección Institucional según meta 1 reportada 261](#_Toc84919465)

[Tabla 8 Desafíos acción estratégica Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales según meta 1. 262](#_Toc84919466)

[Tabla 9 Desafíos Acción Estratégica Servicios tecnológicos según meta 1 reportada 262](#_Toc84919467)

[Tabla 10 Desafíos Acción Estratégica Servicios tecnológicos según meta 2 reportada 263](#_Toc84919468)

[Tabla 11 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 1 reportada 264](#_Toc84919469)

[Tabla 12 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 2 reportada 264](#_Toc84919470)

[Tabla 13 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 3 reportada 265](#_Toc84919471)

[Tabla 14 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 4 reportada 266](#_Toc84919472)

[Tabla 15 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 1 reportada 266](#_Toc84919473)

[Tabla 16 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 6 reportada 267](#_Toc84919474)

[Tabla 17 Desafío Acción Estratégica Gestión Estratégica Institucional según meta 1 reportada. 268](#_Toc84919475)

[Tabla 19 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2019, 269](#_Toc84919476)

[Tabla 19 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2019, 271](#_Toc84919477)

[Tabla 20 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2020, 274](#_Toc84919478)

[Tabla 21 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2020, 276](#_Toc84919479)

[Tabla 22 Boletines informativos del PEI rendidos en el año 2019 y 2020 282](#_Toc84919480)

[Tabla 23 Meta estratégica asignada a todos los despachos judiciales por materia de primera, segunda y tercera instancia 290](#_Toc84919481)

[Tabla 24 Metas estratégicas que reportaron un nivel de cumplimiento medio y bajo 328](#_Toc84919482)

**Índice de Gráfico**

Gráfico 1 Porcentaje de cumplimiento del PEI, años 2019 y 2020 12

Gráfico 2 Porcentaje de cumplimiento por tema estratégico en el año 2019 y 2020. 13

Gráfico 3 Porcentaje de cumplimiento por programa presupuestario del PEI para el año 2019 y 2020 14

Gráfico 4 Porcentaje de cumplimiento del PEI de acuerdo con el año 2019 y 2020 26

Gráfico 5 Porcentaje de cumplimiento por tema estratégico en el año 2019 y 2020. 28

## Resumen Ejecutivo

**Cumplimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI) durante el 2019 y 2020**

En relación con el cumplimiento del PEI del Poder Judicial al finalizar los años 2019 y 2020, cabe señalar que se llevó a cabo un proceso de revisión de las 187 y 219 metas estratégicas que fueron ejecutadas en el 2019 y 2020 respectivamente, mediante el cumplimiento de los objetivos y metas operativas del PAO, esto vinculado a los 5 temas estratégicos.

El mecanismo de valoración se define con el propósito de medir el nivel de progreso y cumplimiento del PEI, con base en el grado de avance anual y acumulado de las metas estratégicas, el cual se obtiene mediante una evaluación y monitoreo continuo de las diferentes acciones ejecutadas para asegurar su cumplimiento, según sea el periodo para analizar.

La evaluación se fundamenta en la información contenida en el sistema PAO y como resultado, se obtiene el grado de avance anual de cada componente del PEI; lo anterior, a través de la valoración directa del grado de cumplimiento de la meta estratégica y al avance reportado por la oficina u oficinas responsables por medio de las metas operativas vinculadas al PAO.

Es importante mencionar que la veracidad de la información de los avances por cada meta operativa depende de cada oficina responsable.

En este sentido, se tiene un avance de cumplimiento de las metas estratégicas del PEI para el 2019 de un 96,25% y para el 2020 de un 96,77%.

Gráfico 1 Porcentaje de cumplimiento del PEI, años 2019 y 2020

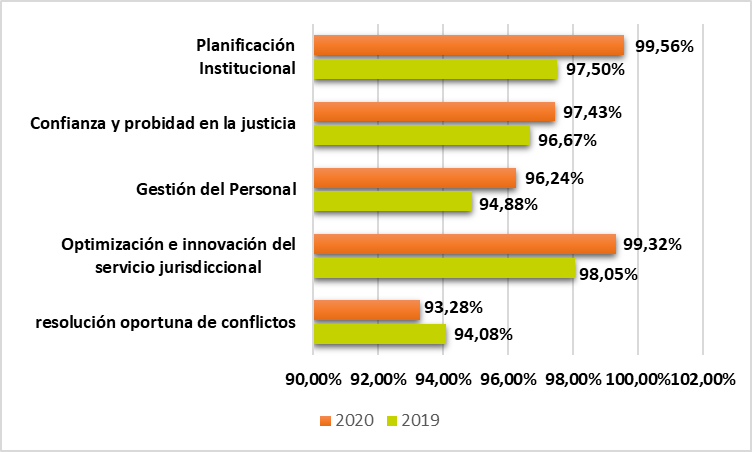
Gráfico, Gráfico de barras

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y al 04 de marzo 2021 (año 2020).

Los temas estratégicos alcanzan valores de avance de 94.08% y 93.28% en resolución oportuna de conflictos, 98.05% y 99.32 % en Optimización e innovación del servicio jurisdiccional, 94.88% y 96.24% en Gestión del Personal, 96.67% y 97.43% en Confianza y probidad en la justicia, mientras que un 97.5% y 99.56% en Planificación Institucional para los años 2019 y 2020 respectivamente.

Gráfico 2 Porcentaje de cumplimiento por tema estratégico en el año 2019 y 2020.

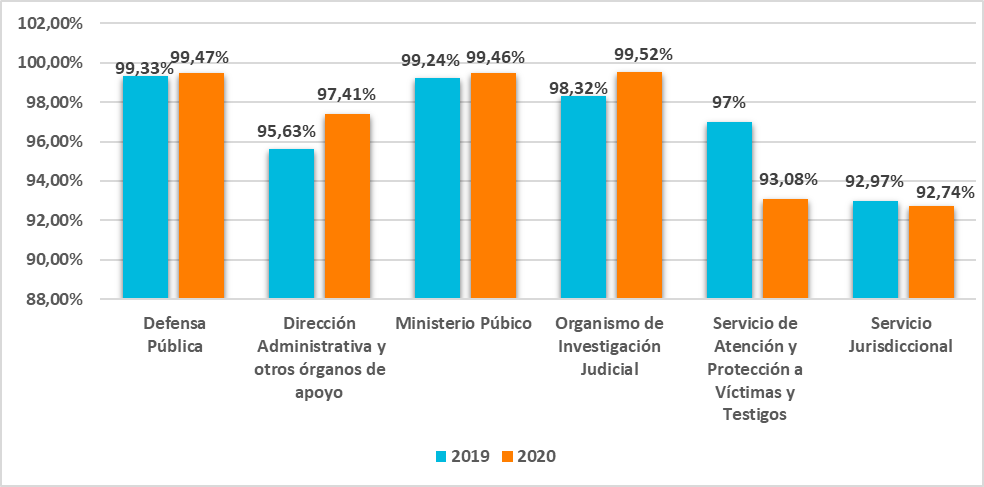


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y al 04 de marzo 2021 (año 2020).

Para cada tema estratégico se detalla en el cuerpo del informe las acciones y sus metas estratégicas asociadas, a su vez, se explican las acciones ejecutadas en conjunto por la oficina operativa y bajo la responsabilidad del líder estratégico de esa meta. A su vez, se informa del cumplimiento de las metas estratégicas por responsable estratégico, siendo este cuadro de relevancia para el conocimiento de los actores estratégicos, debido a que les permite conocer donde se presentaron mayores cumplimientos parciales en las metas y a cuáles metas se debe prestar mayor atención para lograr el cumplimiento en el largo plazo.

Los Programas Institucionales cumplen con sus metas estratégicas para el cierre del 2019 y 2020, respectivamente: la Defensa Pública registró un 99.33% y 99.47%, el Programa Dirección, Administración y Otros Órganos de Apoyo un 95.63% y 97.24%, el Ministerio Púbico un 99.24% y 99.46%, el Organismo de Investigación Judicial en un 98.32% y 99.52%, el Servicio de Atención y Protección a Víctimas y Testigos en un 97% y 93.08%, mientras que el Servicio Jurisdiccional en un 92.97%. y 92.74%.

**Gráfico 3 Porcentaje de cumplimiento por programa presupuestario del PEI para el año 2019 y 2020**

 Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y al 04 de marzo 2021 (año 2020).

Cabe destacar que para lograr el cumplimiento exitoso del PEI, dentro del Modelo de Gestión Estratégica, se consideran los siguientes aspectos como factores críticos de éxito: definición y aprobación de un reglamento para la Administración del Portafolio de Proyectos Estratégicos (Como parte de la documentación del marco de gobierno para la gestión de proyectos en la institución, se remitió el informe definitivo de la Metodología de Administración de Proyectos versión 2 por medio del oficio 1937-PLA-PE-2020 aprobado por la Corte Plena en la sesión 2-2020 del 13 de enero del 2020 artículo XXXIII), definición y aprobación del procedimiento de alineamiento estratégico (mediante sesión de Corte Plena 56-2018, del 10 de diciembre de 2018, artículo XXIII, se aprobó el oficio 1463-PLA-2018 sobre el Plan Estratégico Institucional Poder Judicial 2019-2024; que contempla en el Capítulo 4: Modelo de Gestión Estratégica Judicial (Apéndice 11), el proceso de gestión estratégica por Corte Plena y el Comité de Planeación Estratégica (alineación estratégica), apoyo a la jerarquía institucional en la adopción e implementación del Modelo de Integral de Gestión Estratégica (este factor crítico, se está aplicando efectivamente, con las cuatro sesiones de trabajo anuales del Comité de Planeación Estratégica y las gestiones presentadas ante Corte Plena para dar a conocer y gestionar los asuntos relacionados con el Modelo de Gestión Estratégica Judicial), definición objetiva de los criterios para la priorización del Portafolio Institucional de Proyectos Estratégicos (como parte de esta labor, se incorporó en la nueva versión de la metodología de administración los criterios financieros que se deben utilizar para la priorización de proyectos, el cual corresponde al oficio 1937-PLA-PE-2020 aprobado por la Corte Plena en sesión 02-2020 del 13 de enero del 2020, artículo XXXIII.

Adicionalmente, se destaca que ya se han realizado ejercicios de priorización empleando criterios como: Alineamiento estratégico, Riesgo de la no ejecución del proyecto, Regulatorio / Mandatorio.), analizar de manera oportuna el otorgamiento de los recursos tanto financieros como humanos para la ejecución de los proyectos definidos como prioridad institucional (a partir del mes de enero del 2020 se inició la ejecución del proyecto denominado: “Modelo de Presupuestación Plurianual”, bajo el código de proyecto 0110-PLA-P14. Dicho proyecto en su primera etapa busca relacionar los recursos presupuestarios formulados por las oficinas con los proyectos estratégicos. La aplicación de esta funcionalidad se realizará en su primera etapa para el ejercicio de formulación presupuestario período 2022), entre otros grandes temas de relevancia.

Sobre el impacto del COVID-19, se evidencia que el Poder Judicial ha diseñado estrategias y tomado acuerdos de su jerarquía para que la afectación de servicios por la pandemia mundial COVID- 19 sean mínimos, dentro de los que se destaca la definición de catálogos de servicios para atender en cada jurisdicción según el tipo de alerta sanitaria que se tenga en cada zona geográfica, protocolos para el desarrollo de audiencias o videoconferencias, coordinaciones para habilitar espacios físicos que permitan mantener el distanciamiento recomendado por el Ministerio de Salud, estrategias de divulgación de los servicios, sin embargo la crisis sanitaria ha repercutido en las metas relacionadas a capacitaciones, casos terminados en las jurisdicciones que deben efectuar una audiencia o juicio para poder finalizar un caso, coordinaciones con entes externos al Poder Judicial y de manera transversal ha tenido afectación por las medidas sanitarias que se han impuesto en diferentes despachos judiciales y oficinas administrativas, lo cual provoca incapacidades y disminución en la prestación de servicios.

Finalmente, cabe señalar que en el capítulo 6 del informe se establecen una serie de desafíos de acuerdo con las metas estratégicas y su nivel de cumplimiento medio y bajo, a los cuales se debe brindar especial atención por parte de las oficinas y despachos responsables. El objetivo de este apartado es proponer un conjunto de aspectos de mejora a cargo de los responsables estratégicos, que les contribuya en el cumplimiento del PEI, durante el lapso 2021-2024.

Para consultar en la página web del PEI los boletines de cumplimiento para los años 2019 y 2020 se puede dirigir a <https://pei.poder-judicial.go.cr/>. A su vez, se dispone de un enlace al Sistema PEI, que permite acceder a la información sobre el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional, esto en concordancia de la transparencia y acceso a la información. Esto permite obtener avances del cumplimiento del PEI en tiempo real (de acuerdo con la fecha seleccionada) <https://pjenlinea3.poder-judicial.go.cr/SitioExternoPEI>

## Antecedentes

El Poder Judicial de Costa Rica con el fin de contar con un instrumento de planificación que permita medir los resultados de su gestión por medio de planes, programas y proyectos a corto, mediano y largo plazo; desarrolló tres planes estratégicos institucionales para los periodos 2000-2005, 2007-2012 y 2013-2018, los cuales fueron orientados hacia la modernización y mejoramiento del servicio a la persona usuaria.

En el siguiente enlace, se detallas las evaluaciones realizadas a los Planes Estratégicos Institucionales de los periodos anteriores:

<https://www.poder-judicial.go.cr/planificacion/index.php/subproceso-evaluacion/evaluacion-plan-estrategico>.

Sobre los informes evaluativos estratégicos de los Planes Estratégicos Institucionales (PEI) anteriores al 2019, se tenían ciertas limitaciones para acceso y análisis de la información, al no disponer de sistemas entrelazados. Adicionalmente, los responsables estratégicos no tenían claros sus compromisos, por lo que las evaluaciones estratégicas aportaban incumplimientos más altos, que los que se muestran mediante el presente informe de evaluación del PEI 2019-2024 con la herramienta informática que permite un mayor seguimiento.

En aras de continuar el impulso de la planificación institucional, se realizó un análisis de las oportunidades de mejora y lecciones aprendidas de los procesos anteriores, y se planteó la metodología a aplicar por medio del *“Modelo de Gestión para el Proceso de Planificación Estratégica 2019-2024”*, basada en los principios orientadores de innovación, participación e integración; aprobado por la Corte Plena en sesión 32-17 del 02 de octubre del 2017, artículo XII.

Como aspecto importante, se destaca que el Plan Estratégico Institucional del Poder Judicial de Costa Rica para el periodo 2019-2024, fue aprobado por la Corte Plena en sesión 56-18 del 10 de diciembre del 2018, artículo XXIII (oficio 1463-PLA-2018). Después de esa aprobación, se llevan a cabo procesos de realineamiento y ajuste o inclusión de metas. Se destaca la siguiente tabla, que muestra las versiones que a la fecha tiene el PEI, al cierre del 2020 la última versión aprobada es la Versión 4.0 (se adjunta en Anexo 1):

Tabla 1 Listado de versiones aprobadas de la matriz del Plan Estratégico Institucional 2019-2020 y su acta de aprobación por Corte Plena

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No. Versión** | **No. Oficio Remitido** | **Fecha Oficio** | **Acta de Aprobación** | **Fecha Acta** | **Detalle de Actualización** | **Cantidad de objetivos estratégicos** | **Cantidad de acciones estratégicas** | **Cantidad de metas estratégicas** |
| 1.0 | 1463-PLA-2018 | 30/11/18 | Acta de Corte Plena 71-2018, Artículo VI | 7/12/18 | Aprobación inicial | 5 | 22 | 228 |
| 2.0 | 156-PLA-PE-2019 | 8/2/19 | Acta de Corte Plena 6-2019, Artículo XXIX. Ver acta: https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/act-1-0003-3699-64 | 18/2/19 | 1.Modificación de responsable al Despacho de la Presidencia y a las coordinaciones de las metas estratégicas relacionadas con las 10 reformas urgentes de la Corte Plena. | 5 | 22 | 228 |
| 3.0 | 449-PLA-PE-2019 | 28/3/19 | Acta de Corte Plena 15-2019, Artículo IV. Ver acta: <https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/act-1-0003-3743-18> | 8/4/19 | 1.Modificación en la coordinación de la meta estratégica relacionada con la evaluación del desempeño. | 5 | 22 | 228 |
| 4.0 | 1467-PLA-PE-2019 | 10/9/19 | Acta de Corte Plena 30-2019, Artículo XXX. Ver acta: <https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/act-1-0003-3871-30> | 7/8/19 | 1.Modificación de meta estratégica relacionada con la implementación a nivel nacional la Justicia Restaurativa de conformidad con la ley. 2. Inclusión de nueva meta estratégica al Centro de Información Jurisprudencial relacionada con el acceso a la información judicial. | 5 | 22 | 229 |

El Plan Estratégico Institucional 2019 -2024 visualiza el marco filosófico compuesto por la misión, visión, valores institucionales, ejes transversales y políticas institucionales. Estos son los elementos principales que definen el funcionamiento de la Institución, permeables en todo el proceso de la planificación estratégica, el quehacer diario y la toma de decisiones. Además, se llevó a cabo el planteamiento del mapa estratégico; compuesto por los temas, objetivos y metas estratégicas, así como el detalle de los indicadores y responsables de los compromisos para los próximos seis años.

Otros antecedentes:

* Elaboración del informe 739-PLA-PE-2020 por parte de la Dirección de Planificación, relacionado con el procedimiento de gestión de riesgos que abarca el (PEI), los Planes Anuales Operativos 2020 (PAOs) y el Portafolio de Proyectos Estratégicos.
* Elaboración del informe 184 [CACMFJ-JEF-2020 -875-PLA-2020](http://sjodfspro01/Docs_Sice/110/2020/06/15/329907187.docx) por parte de la Dirección de Planificación y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, relacionado con la revisión de las posibles afectaciones sobre los objetivos y metas planteados para el 2020, mediante la identificación de los riesgos materializados y potenciales debido a la emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19, donde se procedió a presentar la propuesta para el restablecimiento de los servicios de administración de justicia, en aras de volver a la “nueva normalidad” de manera progresiva, atendiendo en todo momento a las directrices del Ministerio de Salud.
* Elaboración del informe 1121-PLA-PE-2020 por parte de la Dirección de Planificación sobre la propuesta de trabajo para alinear el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019-2024 con la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
* Por medio del informe 22-PLA-PE-2021, del 11 de enero de 2021 se comunica que se procedió a remitir a la Secretaría General de la Corte, mediante oficio 1972-PLA-PE-2020 del 1 de diciembre de 2020, la propuesta de ajuste de los objetivos y metas de 2020 relacionado con el proceso de monitoreo del comportamiento de los casos terminados y la afectación que estos podrían tener debido a la situación de emergencia del COVID-19. No obstante, dado que el plazo de ejecución de los objetivos y metas del 2020 ya fue concluido, esta Dirección considera que el ajuste de los objetivos y metas del 2020 no es oportuno realizarlo, sino que se procederá a remitir un informe de los resultados obtenidos en el 2020. De esta manera, se solicita dejar sin efecto el oficio 1972-PLA-PE-2020.

## Alcance de la Evaluación

Sobre el alcance de esta evaluación es importante destacar los esfuerzos hechos por los diferentes órganos del Poder Judicial, desde la construcción de Sistemas informáticos, hasta todos los esfuerzos de coordinación para llevar a cabo una ejecución del Plan Estratégico Institucional de manera óptima y transparente, como se presenta de seguido.

La evaluación del PEI se circunscribe a las **187 metas estratégicas (para el año 2019)** y 219 **metas estratégicas (para el año 2020)** contenidas en el PEI que fueron ejecutadas mediante el cumplimiento de los objetivos y metas operativas del PAO, esto vinculado a los 5 temas estratégicos. La fecha de generación de datos del 2019 consideró los avances incorporados en el sistema hasta el **24 de enero del 2020 y** para el año 2020 **hasta el 4 de marzo 2021,** esto con el fin de que los despachos tuvieran oportunidad una vez regresaran del cierre colectivo, de concluir con el registro de avances de las metas.

Es importante señalar que con respecto a la posibilidad de brindar seguimiento a otros aspectos o componentes del PEI, durante el año 2020 y 2021 se ha estado trabajando en una serie de mejoras en el sistema informático, de manera tal que se visualiza que para el informe anual de seguimiento al PEI del año 2021 será posible llevar a cabo la evaluación de cumplimiento de Ejes Transversales, Políticas Institucionales (Aprobado en Corte Plena en sesión 2-2020 celebrada el 13 de enero de 2020, artículo XXXII, aprobó el Modelo de Gestión de las Políticas Institucionales) y Proyectos estratégicos, entre otras variables.

## Metodología

La metodología de seguimiento y control del PEI permite obtener información sobre el estado de avance en la ejecución del Plan Estratégico, y facilita el control por parte de los responsables estratégicos, así como la adaptación de la planificación estratégica ante nuevos escenarios.

El seguimiento del Plan se efectúa mediante las acciones y compromisos asumidos por los responsables de las estrategias, los cuales fueron vinculados en el Plan Anual Operativo (PAO).

El grado de avance y, por ende, el logro de las diferentes estrategias y la consecución del marco estratégico definido en el PEI, depende de la ejecución de estas acciones.

La evaluación, consiste en analizar las acciones ejecutadas durante el 2019 y 2020 para determinar el cumplimiento de avance de las metas estratégicas de acuerdo con el tema estratégico y así se obtiene el cumplimiento acumulado. Es importante destacar que las metas estratégicas pueden iniciar su ejecución en distintos momentos de la vigencia del PEI.

El mecanismo de valoración para obtener resultados del PEI para el año 2019 y 2020 consiste en medir el nivel de progreso y cumplimiento del PEI, con base en el grado de avance anual y acumulado de las metas estratégicas, el cual se obtiene mediante una evaluación y monitoreo continuo de las diferentes acciones ejecutadas para asegurar su cumplimiento, según sea el periodo para analizar.

La evaluación se fundamenta en la recopilación de evidencias sobre las actuaciones realizadas durante el período de ejecución de las metas, en este caso 2019 y 2020. Para ello, se basa en la información contenida en el sistema PAO y como resultado, se obtiene el grado de avance anual de cada componente del PEI; lo anterior, a través de la valoración directa del grado de cumplimiento de la meta estratégica y al avance reportado por la oficina u oficinas responsables por medio de las metas operativas vinculadas al PAO.

Por medio del Sistema PAO, es que se registra la evidencia de que la meta fue debidamente completada. Se presenta en los siguientes apartados por Tema estratégico que el cumplimiento corresponde a una escala de 0-100%, por lo que resulta conveniente analizar esto en función del valor que se esperaba para el año evaluado (2019 y 2020) y así realizar los ajustes a las prioridades institucionales que se consideren pertinentes, esto en caso de considerar que hay metas con retraso o con un nivel de cumplimiento medio-bajo.

La definición de parámetros y rangos de cumplimiento, así como los respectivos colores para el análisis de los cuadros por temas estratégicos se establece de la siguiente manera:

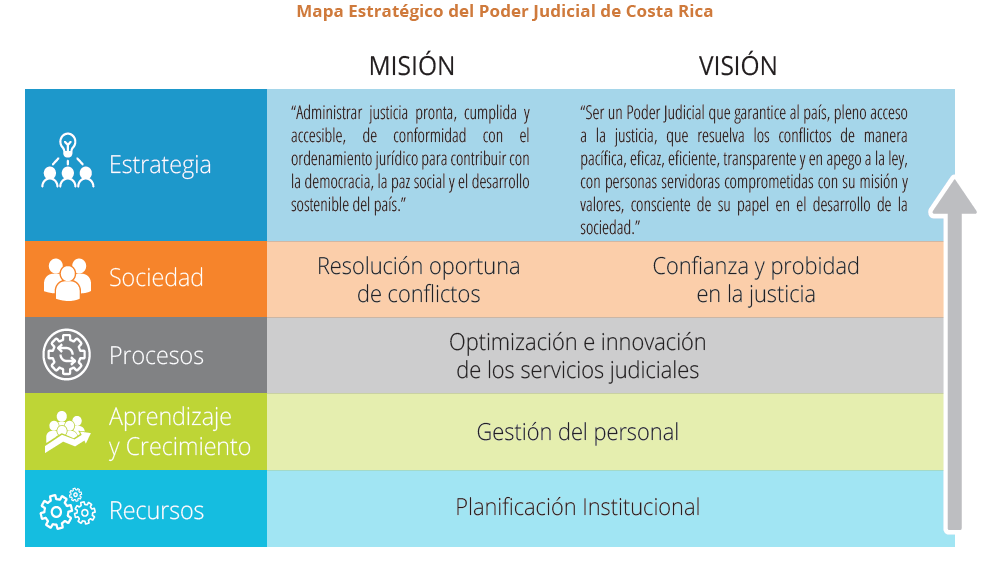
Tabla 2 Definición de parámetros y rangos de cumplimiento en la evaluación del PEI 2019-2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Color** | **Parámetro de cumplimiento** | **Rango** |
| Verde  | Cumplimiento Alto (CA) | Mayor o igual a 90% |
| Amarillo  | Cumplimiento Medio (CM) | Menor o igual a 89,99% o igual a 50,00% |
| Rojo  | Cumplimiento Bajo (CB) | Menor o igual 49,99% |

Fuente: Lineamientos técnicos sobre el presupuesto de la República, Ministerio de Hacienda.

De seguido, se muestra una ilustración que detalla los 5 temas estratégicos contenidos en el PEI, así como la misión y visión, que resulta oportuna destacar, en ocasión de esta evaluación, con el fin de tener presente el norte que la institución debe siempre seguir.

Ilustración 1 Temas estratégicos del PEI 2019-2024

Fuente: PEI 2019-2024 del Poder Judicial.

## Resultados del Cumplimiento del Plan Estratégico Institucional para los años 2019 y 2020

Se generó el reporte general del cumplimiento de las metas estratégicas del Plan Estratégico Institucional para el año 2019 y 2020 y se obtuvo lo siguiente:

Gráfico 4 Porcentaje de cumplimiento del PEI de acuerdo con el año 2019 y 2020

Gráfico, Gráfico de barras

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y al 04 de marzo 2021 (año 2020).

Se logra evidenciar que el porcentaje de cumplimiento muestra un leve incremento de 0,52% con respecto al año 2020.

**Es importante mencionar que el porcentaje de cumplimiento se refiere al promedio de cumplimiento de todas las metas estratégicas del Plan Estratégico Institucional.**

Lo anterior con base en el análisis de 187(año 2019) y 219 (año 2020) metas estratégicas atinentes a los cinco temas estratégicos. La siguiente tabla muestra en términos absolutos la cantidad de ***metas estratégicas*** por ***tema estratégico***.

Tabla 3 Tema Estratégico y cantidad de metas estratégicas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tema estratégico** | **Cantidad de metas estratégicas vinculadas (2019)** | **Peso porcentual (2019)** | **Cantidad de metas estratégicas vinculadas (2020)** | **Peso porcentual (2020)** |
|
| **Resolución oportuna de conflictos** | 64 | 34% | 71 | 33% |
| **Optimización e innovación de los servicios judiciales** | 44 | 24% | 53 | 24% |
| **Gestión del Personal** | 41 | 22% | 51 | 23% |
| **Confianza y probidad en la justicia** | 30 | 16% | 35 | 16% |
| **Planificación Institucional** | 8 | 4% | 9 | 4% |
| **TOTAL** | **187** | **100%** | **219** | **100%** |

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

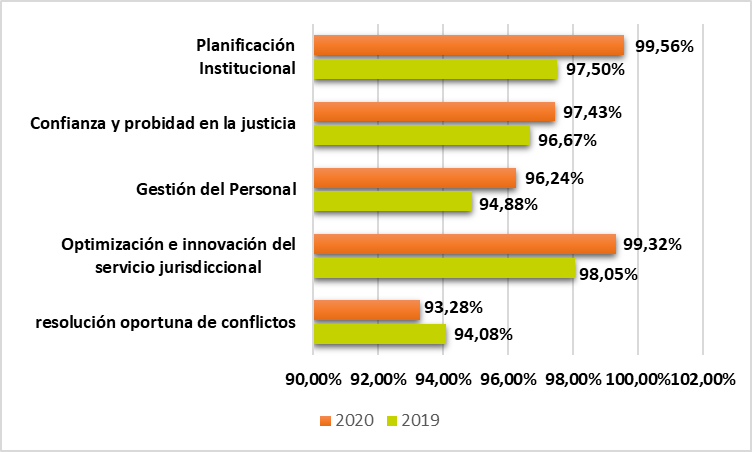
Como se observa, de la totalidad de metas hay 2 grandes temas estratégicos de cara a la sociedad que son **Resolución oportuna de conflictos** y **Confianza y probidad en la justicia** de todas las metas estratégicas, esto refleja el compromiso institucional en servir a la población y con el eje de transparencia, promoviendo la confianza en la justicia. **Ambos temas recogen el 50% del total de metas estratégicas para el año 2019 y un 49% para el año 2020.**

Desde la óptica de procesos, se tiene el tema de **Optimización e innovación de los servicios judiciales** que registra el **24%** de las metas, en las que se reflejan los esfuerzos por modernizar el aparato judicial, mediante la aplicación de la tecnología y mejoramiento de los procesos.

Los restantes temas son **Gestión del Personal** por medio de las cuales se realizan tareas relacionadas a la capacitación, reclutamiento del personal, entre otras y **Planificación Institucional**, a pesar de tener asociadas una menor cantidad de metas (**entre ambas el 26%-27% restante**), sus objetivos están claramente definidos, como una base para la toma de decisiones institucional, así como el establecimiento de modelos y métodos de trabajo integrales para llevar a cabo procesos de planificación que requiere la institución.

Por otra parte, se procedió a analizar el porcentaje del cumplimiento por tema estratégico del año 2019 y el año 2020 del cual se detalla a continuación la información:

Gráfico 5 Porcentaje de cumplimiento por tema estratégico en el año 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y al 04 de marzo 2021 (año 2020).

Al realizar una comparación los temas estratégicos del período 2019 y 2020 se tiene que, en el 2019, el tema estratégico que contaba con un mayor porcentaje de cumplimiento fue Optimización e innovación de los servicios judiciales con un 98,05% y el de menor porcentaje Resolución oportuna de conflictos quien reportó un 94,08%. En cuanto al año 2020 se observa que el tema estratégico Planificación Institucional, es el que cuenta con el porcentaje más alto ya que reportó un 99,56% seguido Optimización e innovación de los servicios judiciales que cuenta con un 99,32%; por lo que se logra observar que para el año 2020, el porcentaje de cumplimiento de las metas estratégicas ha aumentado con excepción del tema estratégico Resolución oportuna de conflictos que refleja una leve disminución de 0,8% del 2019 con respecto al 2020. Es importante indicar que por impacto en la disminución debido a que el 60% de las metas estratégicas de este tema están relacionadas con los casos terminados en los diferentes despachos judiciales en todo el país y debido al COVID-19 se presentaron situaciones fuera del dominio de las oficinas, a pesar de los múltiples esfuerzos para la continuidad de los servicios judiciales para contrarrestar esta emergencia.

Al realizar un análisis focalizado por Tema estratégico, se tienen los siguientes resultados:

### 5.1 Tema estratégico: Resolución Oportuna de Conflictos

Este tema consiste en Resolver conflictos de forma imparcial, célere y eficaz, para contribuir con la democracia y la paz social. Tiene como grandes acciones estratégicas:

* **Abordaje integral a la criminalidad:** Definir e implementar una política de persecución penal y abordaje de la criminalidad, acorde a las realidades sociales y la criminalidad del país.
* **Celeridad judicial:** Implementar mecanismos de gestión que permitan aumentar la celeridad judicial de los juzgados y oficinas judiciales.
* **Medidas alternas:** Fortalecer la aplicación de las medidas alternas en la solución de conflictos, que contribuyan a agilizar los procesos judiciales y fomentar la paz social.
* **Justicia Restaurativa**: Fortalecer a nivel nacional la Justicia Restaurativa para agilizar la resolución de los procesos judiciales y fomentar a la paz social.

Se presenta el análisis de metas estratégicas agrupadas por la acción estratégica a la que pertenecen:

#### 5.1.1. Abordaje integral a la criminalidad

Se observan 5 metas estratégicas de las cuales todas muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

**Cuadro 1 Metas estratégicas de Abordaje integral a la Criminalidad y su cumplimiento para el 2019-2020**

Calendario

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Se observa cómo se ha logrado un cumplimiento óptimo de las metas estratégicas de la acción del abordaje a la criminalidad, por medio de acciones consistentes como implementación de la Política de Persecución penal, atención a las poblaciones vulnerables y esfuerzos para realizar un abordaje efectivo a la criminalidad. Para la meta estratégica: ***Que al finalizar el 2024, se haya revisado, redefinido o implementado las políticas de persecución penal con base en los fenómenos criminales de mayor incidencia en el país, de interés para Fiscalía General*** y la meta: ***Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado un modelo de gestión (diagnóstico, diseño, implementación, seguimiento y evaluación) para el abordaje de los casos penales de corrupción***. Se registra un 100% de cumplimiento para las tareas operativas del 2019 y 2020, donde por medio de un plan anual se plasma un listado interno que llevan los técnicos de Fiscalía General para controlar las circulares emitidas con respecto a la Política de Persecución Penal. Con respecto a la meta estratégica de abordaje de los casos penales de corrupción, la Fiscalía Adjunta de Probidad informa que en mayo de 2020 FAPTA presentó el "Análisis de ejes estratégicos de persecución penal en el circulante de la Fiscalía Adjunta de Probidad, Transparencia y Anticorrupción en el marco de la Circular 13-ADM-2020 de políticas de persecución penal en delitos de corrupción.

**Cuadro 2 Metas estratégicas de Abordaje integral a la Criminalidad y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a las metas: “***Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado un modelo de gestión (diagnóstico, diseño, implementación, seguimiento y evaluación) para el abordaje de los casos penales vinculados a poblaciones vulnerables”*** y “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia definida para mejorar el abordaje de la criminalidad no convencional, apoyándose en el uso de las tecnologías de la información”*** se detecta que no se cumplieron las metas para el 2020 al 100% esto debido a que la Fiscalia Adjunta Penal Juvenil registró a un 80% la tarea de elaborar un diagnóstico de situación de la gestión y abordaje de casos vinculados a poblaciones en condición de vulnerabilidad y vulnerabilizadas.

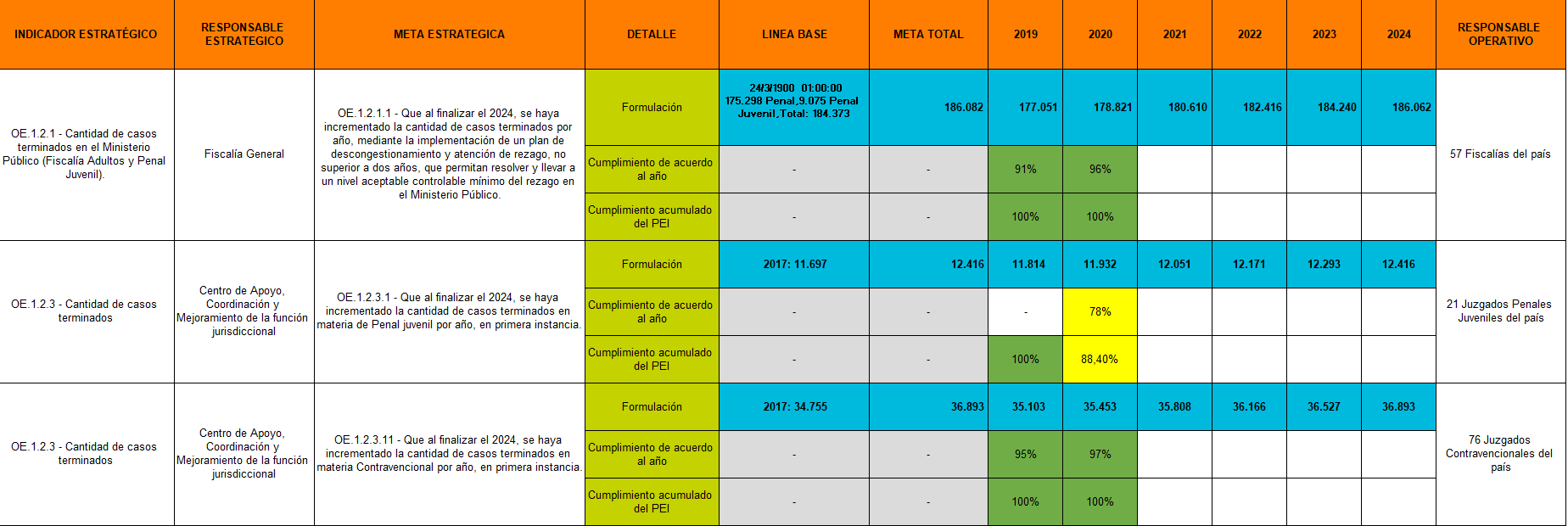
En la segunda meta estratégica, se registra un 99% según manifiesta la Fiscalia Adjunta de Legitimación de Capitales sobre la meta operativa de desarrollar un diagnóstico de situación de la gestión y de recursos necesarios para implementar estrategias para el abordaje de criminalidad no convencional, dado que se llevaron a cabo reuniones para efectuar el diagnóstico de las necesidades organizacionales, materiales, recursos tecnológicos y de talento humano para la efectiva persecución penal de la legitimación de capitales y persecución penal de patrimonios sin causa lícita aparente.

Por su parte la meta estratégica: “***Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado un modelo de gestión (diagnóstico, diseño, implementación, seguimiento y evaluación)”*** *en el abordaje de los casos penales de crimen organizado, s*e encuentra al 100% según registro del PAO donde se observa la evidencia del cumplimiento de las actividades planteadas para 2019 y 2020.

#### 5.1.2. Celeridad judicial

Se observan 46 metas estratégicas de las cuales 33 muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Por otro lado, hay 13 metas que registran un cumplimiento medio. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 3 Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Del cuadro anterior se tiene la meta correspondiente a fiscalías y casos terminados, según las oficinas para el 2019 se registra un avance de 91% de la meta esperada (177.051) para ese año, sin embargo, al confrontarlo con el dato estadístico de casos terminados para ese año se tienen 217.590 asuntos terminados, lo que representa un cumplimiento real de 100% incluso sobrepasando la meta esperada para ese año.

En el caso del 2020, se presenta un cumplimiento mayor registrado de un 96% de los 178.821 asuntos esperados para ese año, sin embargo, según los datos estadísticos oficiales es de 212.742 casos terminados lo que de igual manera representa un cumplimiento real de más de un 100%, sin embargo, el dato acumulado se consigna con un máximo de 100% dado que no es acumulable el exceso. Para cumplir con estas metas se tienen los esfuerzos de más de 117 metas operativas distribuidas entre 57 Fiscalías del país.

Es importante señalar que, en relación con la meta asociada a casos terminados, se efectuó un análisis del comportamiento durante el 2019, 2020 y el primer semestre de 2021, por el Subproceso de Planeación Estratégica mediante informe 921-PLA-PE-2021, el cual será elevado al órgano correspondiente para su aprobación. Ese informe implicaría un realineamiento de los datos finales esperados, según la proyección los casos terminados para 2022.

Con respecto a la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Penal juvenil por año, en primera instancia***, se tienen datos para el 2020, dado que en el 2019 no se enlazó la meta estratégica con los Juzgados en el área operativa por lo que no se dispone de datos estratégicos, sin embargo, se puede decir que se fenecieron 12.671 asuntos, y la meta esperada para ese año era de 11.814, por lo que fue ampliamente superada, reportándose un 100% de cumplimiento. Para el 2020 se registra por parte de los Juzgados penales juveniles, un cumplimiento del 78% en términos generales, sin embargo, al revisar los casos terminados estadísticos, se tienen 10.559 expedientes fenecidos por lo que este dato se encuentra por debajo de la meta esperada para el año pasado que fue de 11.932 asuntos (equivale a 88.4% completado).

Con respecto a la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Contravencional por año, en primera instancia***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de las oficinas contravencionales un cumplimiento de 95%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 41.547 asuntos, lo que sobrepasa por más de 6 mil casos la meta esperada para ese año, que era de 35.103. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 97%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 36.151 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (35.534 asuntos) lo sobrepasa en 600 asuntos, por lo que se concluye que para ambos años se ha logrado alcanzar la meta propuesta con un 100% para cada año y de manera acumulada.

Al finalizar este apartado de acción estratégica Celeridad Judicial, se detallan una serie de mejoras realizadas a los sistemas informáticos con el propósito de facilitar a las oficinas el seguimiento a sus metas y por ende, la calidad de la información que se genera.

Cuadro 4 Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020

Imagen que contiene gabinete

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Tránsito por año, en primera instancia***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de las oficinas tránsito un cumplimiento de 92%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 83.595 asuntos, por lo que la meta para ese año no fue alcanzada (faltaron 1.234 expedientes para alcanzarla), dado que la meta esperada era de 84.173 (equivale a un cumplimiento de 99,3%).

En relación con la variable “Casos Terminados” a nivel institucional, para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 90%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 59.491 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (85.015 asuntos) no se terminaron 25 mil asuntos que se requerían para completar la meta, lo que representa un nivel de cumplimiento real de 69,9% por lo que se concluye que para ambos años no se logró alcanzar la meta propuesta, principalmente en el 2020 que hubo una afectación mayor por motivo de la pandemia y se registra un cumplimiento medio.

Como un aspecto valioso por destacar es que la entrada de asuntos en el 2019 fue de 79.873 y para el 2020 fue de 51.740 (diferencia de 28.133 expedientes). Al respecto, la Dirección de Planificación está trabajando en un informe de proyecciones de casos terminados para el ajuste de la línea base como parte del realineamiento estratégico (921-PLA-PE-2021) el cual se encuentra en consulta. Por otra parte, se presentó el Informe 301PLA-MI-2021/76-CACMFJ-JEF-2021 relacionado con los resultados del seguimiento mensual de la materia Penal y no Penal durante la atención de la emergencia COVID-19, de octubre 2020 a enero 2021 y dentro de este informe sobresale la necesidad de continuar con el cumplimiento de los parámetros de producción, siempre y cuando se cuenten con las condiciones de salud e infraestructura para poder hacer las diferentes diligencias, caso contrario se deben establecer las respectivas justificaciones, y por su parte, la Dirección de Planificación continuará con los seguimientos mensuales de las labores realizadas por las diferentes oficinas, los cuales serán presentados ante el Consejo Superior . Este informe contiene la información recopilada por la Dirección de Planificación y por el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.

Con respecto a la meta estratégica Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Constitucional por año, en primera instancia, se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de la Sala Constitucional un cumplimiento de 100%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 23.424 asuntos en el 2019 y 23.174 asuntos en el 2020, lo que sobrepasa las metas esperadas para cada año en más de 6 mil casos (la meta esperada para 2019 era de 19.878 y para el 2020 fue de 20.076 expedientes), por lo que el cumplimiento acumulado es de 100% con un cumplimiento total.

Por otro lado, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Notarial anualmente***, se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte del Juzgado Notarial un cumplimiento de 89% y 82% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 822 asuntos en el 2019 y 717 asuntos en el 2020, lo que representa en términos de cumplimiento de las metas esperadas en un 92.8% para el 2019 y de un 80.2% para el 2020, por lo que el cumplimiento es alto para el primer año del PEI, pero para el segundo el cumplimiento es medio

Cuadro 5 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020

Imagen que contiene gabinete, reloj, computadora

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por otro lado, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en la jurisdicción Contenciosa Administrativa por año, en segunda instancia***, se tiene que en el 2019 los despachos de segunda instancia en Contencioso registraron un cumplimiento del 50%, sin embargo, al revisar los casos terminados estadísticamente, se tienen 14.460 casos para el Tribunal Contencioso Administrativo y 1445 asuntos para el Tribunal de Apelación Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda, lo que representa un cumplimiento de 100%. Mientras que para el 2020 se reporta un cumplimiento de 100% por parte de las oficinas, y al confrontar el dato con la estadística oficial, se tienen 12.791 casos para el Tribunal Contencioso Administrativo y 1108 asuntos para el Tribunal de Apelación Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda, lo que representa un cumplimiento de 100%.

Es importante aclarar que el Tribunal Contencioso Administrativo si es responsable de los asuntos de primera instancia que corresponden al Código Procesal Contencioso (contexto 1027) y además es responsable de los asuntos de Primera y Segunda Instancia que corresponde a Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa (contexto 0161). En el caso del Juzgado funge únicamente como primera instancia tanto en asuntos como del Código Procesal Contencioso (contexto 1028) y como de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa (contexto 0163).

Por su parte, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en segunda instancia por los Tribunales de Apelación***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de las 4 oficinas competentes el reporte de un cumplimiento de 76%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 4.318 asuntos, por lo que la meta para ese año fue superada en 1.169 asuntos, logrando un cumplimiento alto. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 100%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 4.291 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (3.180 asuntos) se observa un exceso de 1.111 expedientes, lo que ocasiona un cumplimiento total de los dos años.

Por otro lado, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal Juvenil por año, en segunda instancia***, se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte del Tribunal de Apelación de la Sentencia Penal Juvenil un cumplimiento de 100% y 99% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 372 asuntos en el 2019, y 319 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos con las metas propuestas, se observa que en el 2019 se requería terminar 47 expedientes adicionales (meta de 419 asuntos) y para el 2020 la meta era de 423 y faltaron 104 asuntos por fenecer, lo que representa en términos acumulados un 88,8% para el año 2019 y un 75,4% de cumplimiento medio para el año 2020.

Cuadro 6 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Agraria por año, en segunda instancia***, se analiza y se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte del Tribunal Agrario un cumplimiento de 93% y 100% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 1015 asuntos en el 2019, y 1241 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos con las metas planeadas, se observa que en el 2019 se requería terminar 606 expedientes adicionales (meta de 1621 asuntos) y para el 2020 la meta era de 1.637 y faltaron 396 asuntos más por fenecer, lo que representa en términos acumulados un 62.6% para el año 2019 y un 75,8% para el año 2020. En conclusión, esta meta requiere ser analizada y determinar los ajustes que se requieren dado que se registra con un cumplimiento medio.

Por su parte, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Cobro Judicial por año, en primera instancia***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de las 17 oficinas competentes en materia Cobratoria el reporte de un cumplimiento de 97%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 131.048 asuntos, por lo que la meta para ese año fue superada en 59 mil asuntos, logrando un cumplimiento alto. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 100%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 98.231 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (72.722 asuntos) se observa un exceso de aproximadamente 25 mil expedientes, lo que ocasiona un cumplimiento total de los dos años.

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Familia por año, en segunda instancia por el Tribunal de Familia***, se analiza y se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte del Tribunal de Familia un cumplimiento de 100% y 97% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 1110 asuntos en el 2019 y 1115 asunto en el 2020. Al confrontar estos últimos datos con las metas planeadas, se observa que en el 2019 se requería terminar 32 expedientes adicionales (meta de 1.142 asuntos) y para el 2020 la meta era de 1153 y faltaron 38 asuntos más por fenecer, lo que representa en términos acumulados un 97,1% para el año 2019 y un 96,7% para el año 2020, por lo que se obtiene un cumplimiento alto de la meta para esos dos años.

**Cuadro 7 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Una captura de pantalla de un celular

Descripción generada automáticamente con confianza baja

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Laboral por año, en segunda instancia***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 13 Tribunales competentes en materia Laboral de segunda instancia el reporte de un cumplimiento de 71%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 5.917 asuntos, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento medio de 77%, debido a que faltaron 1.799 expedientes para lograr la meta planteada de 7.716 asuntos.

Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 94%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 5.016 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (7.793 asuntos) se observa un faltante de 2.777 expedientes para lograr alcanzar la meta, lo que representa un cumplimiento de 64%.

Por su parte, la meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Contravencional por año, en segunda instancia***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 38 Juzgados penales competentes en materia contravencional de segunda instancia un cumplimiento de 95%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 258 asuntos, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que la meta esperada era de 190 asuntos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 86%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 205 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (192 asuntos) se observa que más bien sobrepasa la meta, lo que representa un cumplimiento de 100%.

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Tránsito por año, en segunda instancia.***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 29 Juzgados penales competentes en materia tránsito de segunda instancia un cumplimiento de 90%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 1779 asuntos, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 87%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 1327 expedientes fenecidos, por lo que se origina un cumplimiento medio, debido a que faltaron 166 expedientes para lograr la meta planteada de 1493 asuntos.

**Cuadro 8 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Calendario

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en la Sala Primera***, se analiza y se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de la Sala Primera un cumplimiento de 100% para ambos años, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 4586 asuntos en el 2019, y 2877 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos con las metas planeadas, se observa que en el 2019 se requería terminar 1413 y para el 2020 la meta era de 1441, por lo que el cumplimiento sobrepasa las metas esperadas en un 100%.

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en la Sala Segunda***, se analiza y se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de la Sala Segunda un cumplimiento de 100% para ambos años, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 2.249 asuntos en el 2019, y 2194 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos con las metas planeadas, se observa que en el 2019 se requería terminar 2010 y para el 2020 la meta era de 2031, por lo que el cumplimiento sobrepasa las metas esperadas en un 100%.

La meta estratégica ***Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en la Sala Tercera***, se analiza y se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de la Sala Tercera un cumplimiento de 100% para ambos años, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 1.296 asuntos en el 2019, y 1449 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos con las metas planeadas, se observa que en el 2019 se requería terminar 957 y para el 2020 la meta era de 967, por lo que el cumplimiento sobrepasa las metas esperadas en un 100%.

**Cuadro 9 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Imagen que contiene Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Agraria por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 14 Juzgados competentes en materia Agraria de primera instancia un cumplimiento de 94%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 3645 asuntos, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que la meta esperada era de 3002 asuntos y la sobrepasaron en 643 casos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 89%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 3.107 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (3.031 asuntos) se observa que más bien sobrepasa la meta en 70 expedientes, lo que representa un cumplimiento alto de 100%.

Por otro lado, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Familia por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de los 28 despachos competentes en materia de Familia en primera instancia los datos registrados de 94% y 86% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 30.076 asuntos en el 2019 y 26.168 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos estadísticos con las metas propuestas, se observa que en el 2019 se requería terminar 28.836 expedientes por lo que la meta fue ampliamente superada y para el 2020 la meta era de 29.123 asuntos y por lo tanto, faltaron 2955 asuntos por fenecer para alcanzar la meta, lo que representa en términos acumulados un 100% para el año 2019 y un 89,9% de cumplimiento medio para el año 2020.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Contenciosa por año, en primera instancia”***, se reporta por parte del Juzgado Contencioso Administrativo (códigos 163 y 1028) y el Tribunal Contencioso Administrativo (códigos 161 y 1027) un cumplimiento para el 2019 de 57% y para el 2020 se reporta un 59%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 17.566 asuntos en el 2019 y 16.344 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos estadísticos con las metas propuestas, se observa que en el 2019 se requería terminar 20.372 expedientes por lo que la meta no logró ser alcanzada en su totalidad (86,2% de cumplimiento medio) y para el 2020 la meta era de 20.575 asuntos y por lo tanto, faltaron 4231 asuntos por fenecer para alcanzar la meta, lo que representa en términos acumulados un 79,4% de cumplimiento medio para el año 2020.

Es importante aclarar que el Tribunal Contencioso Administrativo si es responsable de los asuntos de primera instancia que corresponden al Código Procesal Contencioso (contexto 1027) y además es responsable de los asuntos de Primera y Segunda Instancia que corresponde a Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa (contexto 0161). En el caso del Juzgado funge únicamente como primera instancia tanto en asuntos como del Código Procesal Contencioso (contexto 1028) y como de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa (contexto 0163).

**Cuadro 10 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Nota: La línea base de laboral para el 2017 se vio afectada por planes de trabajo adicionales que se implementaron producto de la entrada en vigencia de la nueva ley.

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Pensiones Alimentarias por año, en primera instancia”,*** se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de los 73 despachos competentes en materia de Pensiones Alimentarias en primera instancia los datos registrados de 96% y 95% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 26.939 asuntos en el 2019 y 24.814 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos estadísticos con las metas propuestas, se observa que en el 2019 se requería terminar 26.554 expedientes por lo que la meta fue superada y para el 2020 la meta era de 26.819 asuntos, por lo tanto, faltaron 2005 asuntos por fenecer para alcanzar la meta, lo que representa en términos acumulados un 100% para el año 2019 y un 92,5% de cumplimiento medio para el año 2020.

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Laboral por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 48 Juzgados competentes en materia laboral de primera instancia registran un cumplimiento de 91%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 35.527 asuntos, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento medio de 80,1%, debido a que la meta esperada era de 44.346 asuntos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 86%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 32.410 asuntos terminados, dato que al confrontarlo contra lo esperado para ese año (44.789 asuntos) se observa que no se logra alcanzar la meta, lo que representa un cumplimiento medio de 72,4% (faltaron 12.379 expedientes).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en primera instancia por los juzgados penales”,*** se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de los 39 juzgados penales los datos registrados de cumplimiento PEI de 96% y 82% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 130.122 asuntos en el 2019, y 118.830 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos estadísticos con las metas propuestas, se observa que en el 2019 se requería terminar 166.277 expedientes por lo que la meta no fue superada y se registra como cumplimiento medio con un 78,3% y para el 2020 la meta era de 167.940 asuntos y por lo tanto, faltaron 49.110 asuntos por fenecer para alcanzar la meta, lo que representa en términos acumulados un 70,8% para el año 2020.

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en primera instancia por los tribunales de juicio penales”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 26 Tribunales Penales registran un cumplimiento de 96%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 25.373 asuntos, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 21.648 asuntos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 83%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 19.431 asuntos terminados, dato que al verificar contra lo esperado para ese año (21.862 asuntos) se observa que no se logra alcanzar la meta, lo que representa un cumplimiento medio de 88,9% (faltaron 2.431 expedientes).

Resulta conveniente destacar que además de las metas estratégicas enfocadas en incrementar los casos terminados, también están las metas con un enfoque de planes de trabajo, en el sentido que el despacho jurisdiccional haya implementado propuestas de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad. Esto tiene como propósito, que la oficina genere análisis de su misma carga de trabajo y determine que pueden concluir que sea de más vieja data y que por falta de trámite se puede quedar varios años en el circulante. Ese análisis constante permite implementar propuestas de mejora donde los despachos generan los avances con base en el cumplimiento de esos planes de trabajo. Las metas estratégicas correspondientes fueron formuladas con el fin de reducir el circulante de mayor antigüedad, por lo tanto, estas metas estratégicas tienen valores iniciales de 0% y valores finales de 100%, y se cumplen con base en todos los avances operativos que las oficinas judiciales registren por medio del PAO.

**Cuadro 11 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Imagen que contiene Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia Civil”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 37 despachos civiles un cumplimiento de 99%, para el 2020 el reporte es de 94%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para materia civil en el 2019 se terminó con un circulante de 55.355 expedientes de los cuales 44.623 estaban en trámite, para el 2020 se cierra con 54.790 expedientes, lo que resulta en una disminución del circulante de 1%, aspecto positivo que se ve impactado por otras variables como la entrada de asuntos, sin embargo, resulta oportuno estar en una revisión periódica de la antigüedad del circulante por parte de los despachos judiciales.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución ni aquellos que tengan resolución provisional o intermedia) de mayor antigüedad en materia Penal Juvenil”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 21 despachos penales juveniles un cumplimiento de 95%, para el 2020 el reporte es de 94%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que en materia penal juvenil en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 6203 expedientes de los cuales el 50% estaban en trámite, para el 2020 se finaliza con 5659 expedientes, lo que representa una disminución del circulante de 8,8%. De igual manera, se considera necesario revisar por parte de las oficinas que los expedientes más antiguos estén con una resolución intermedia o definitiva, o estén próximos a algún tipo de resolución.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución ni aquellos que tengan resolución provisional o intermedia) de mayor antigüedad en materia de contravencional”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 72 juzgados contravencionales un cumplimiento de 96%, para el 2020 el reporte es de 92%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para materia contravencional en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 23.185 expedientes de los cuales el 95% estaban en trámite (el restante 5% estaba en fase Juicio), para el 2020 se finaliza con 22.936 expedientes, lo que representa una disminución del circulante de 1,1%. De igual manera, se considera necesario revisar por parte de las oficinas que los expedientes más antiguos estén con una fase como juicio, o estén próximos a algún tipo de sentencia.

**Cuadro 12 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución ni aquellos que tengan resolución provisional o intermedia) de mayor antigüedad en materia de Tránsito”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 56 despachos competentes en tránsito, un cumplimiento de 94%, para el 2020 el reporte es de 96%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para materia tránsito en el 2019 se terminó con un circulante de 25.437 expedientes, para el 2020 se finaliza con 18.580 expedientes según el Sistema SIGMA, lo que resulta en una disminución del circulante de 38%, aspecto positivo que si bien es cierto se ve impactado por otras variables como la entrada de asuntos, es conveniente verificar por parte de los despachos que la antigüedad se reduzca de igual manera que el circulante.

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo de mayor antigüedad en materia Constitucional”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de la Sala Constitucional un cumplimiento de 100% igual dato reportado para el 2020. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para materia constitucional en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 3011 expedientes, para el 2020 se finaliza con 3068 expedientes, según sistema SIGMA, lo que representa un incremento del circulante de 1,9%. De igual manera, se considera necesario realizar constantes revisiones de las causas que ingresaron con mayor antelación y realizarles el trámite respectivo con el fin de disminuir la antigüedad.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo de mayor antigüedad en materia Notarial”***, se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte del Juzgado Notarial un cumplimiento de 100%, por medio de la meta se busca lograr una reducción de la antigüedad del circulante mediante diversas propuestas, se tiene que para materia notarial en el 2019 se finalizó con un circulante de 4857 expedientes de los cuales el 74% estaban en trámite, para el 2020 se cierra con 5103 expedientes, lo que resulta en un aumento del circulante de 5,1%, por lo que se considera necesario realizar una revisión de las causas y determinar si se está atendiendo el circulante en trámite (74%) con el fin de disminuir los asuntos con mayor antigüedad.

**Cuadro 13 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza baja

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia de Cobro”***, se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de los 16 despachos competentes en Cobro, un cumplimiento de 91%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para materia Cobro en el 2019 se terminó con un circulante de 748.156 expedientes, de los cuales 81% se encontraban en trámite, para el 2020 se finaliza con 832.683 expedientes según el Sistema SIGMA, lo que resulta en un aumento del circulante de 11.3%, por lo tanto, es conveniente verificar por parte de los despachos la antigüedad de los expedientes en trámite.

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia Agraria”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los despachos agrarios un cumplimiento de 96% mientras que para el 2020 el dato reportado es de 87%. Se tiene que para materia agraria en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 7034 expedientes de los cuales el 94% estaban en trámite, para el 2020 se finaliza con 7094 expedientes, lo que representa un aumento del circulante de menos de 1%. De igual manera, se considera necesario revisar por parte de las oficinas que los expedientes más antiguos estén con una fase acorde al proceso judicial, o estén próximos a algún tipo de resolución.

A su vez, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia Contenciosa”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los despachos contenciosos un cumplimiento de 90% mientras que para el 2020 el dato reportado es de 100%. Se tiene que para materia contenciosa en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 17.840 expedientes, para el 2020 se finaliza con 14.006 expedientes, lo que representa una disminución del circulante de 21,5%. A pesar del buen resultado en la disminución de circulante, es conveniente verificar por parte de los despachos la antigüedad de los expedientes en trámite.

**Cuadro 14 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia de Familia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 27 despachos competentes en Familia, un cumplimiento de 95% para el 2020 el dato reportado fue de 89%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para materia Familia en el 2019 se terminó con un circulante de 21.800 expedientes, para el 2020 se finaliza con 19.869 expedientes según el Sistema SIGMA, lo que resulta en una disminución del circulante de 8,9%, por lo tanto y aún con el buen resultado, es conveniente verificar por parte de los despachos la antigüedad de los expedientes en trámite.

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia de Pensiones Alimentarias”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 73 despachos de pensiones alimentarias un cumplimiento de 95% mientras que para el 2020 el dato reportado es de 94%. Se tiene que para materia Pensiones Alimentarias en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 191.249 expedientes de los cuales el 12% estaban en trámite, para el 2020 se finaliza con 181.184 expedientes, lo que representa una disminución del circulante de 5,3%. De igual manera, se considera necesario revisar por parte de las oficinas que los expedientes más antiguos estén con una fase acorde al proceso judicial, o estén próximos a la ejecución.

A su vez, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución) de mayor antigüedad en la materia Laboral”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 49 despachos laborales un cumplimiento de 94% mientras que para el 2020 el dato reportado es de 92%. Se tiene que para materia laboral en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 51.947 expedientes, para el 2020 se finaliza con 53.587 expedientes, lo que representa un incremento del circulante de 3,2%, aspecto que se ve impactado por otras variables como la entrada de asuntos, por lo tanto, es conveniente verificar por parte de los despachos que la antigüedad se reduzca de igual manera que el circulante.

**Cuadro 15 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución ni aquellos que tengan resolución provisional o intermedia) de mayor antigüedad en materia Penal, en primera instancia por los juzgados penales”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 39 juzgados penales, un cumplimiento de 96% mientras que para el 2020 el dato reportado fue de 89%. La meta anterior, se refiere al cumplimiento de las diversas acciones que los propios despachos se impusieron a nivel operativo en su PAO.

Como complemento de lo anterior, se tiene que para los juzgados penales en el 2019 se terminó con un circulante de 30.048 expedientes, de los cuales 71,9% estaban en trámite, para el 2020 se finaliza con 34.061expedientes según el Sistema SIGMA, lo que resulta en un aumento del circulante de 13,4%, por lo tanto es conveniente verificar por parte de los juzgados penales la antigüedad de los expedientes sin resolución provisional.

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, cada despacho jurisdiccional haya implementado una propuesta de mejora, acorde con el modelo de sostenibilidad, para disminuir la cantidad de casos en el circulante activo (que no incluye los casos en fase de Ejecución ni aquellos que tengan resolución provisional o intermedia) de mayor antigüedad en materia Penal, en primera instancia por los tribunales de juicio penales”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 25 tribunales penales con meta asignada, un cumplimiento de 90% mientras que para el 2020 el dato reportado es de 93%. Se tiene que para los Tribunales penales en el 2019 se concluyó el año con un circulante de 30.045 y para el 2020 el circulante al finalizar fue de 31.992 expedientes según el Sistema SIGMA, lo que resulta en un aumento del circulante de 5%, por lo tanto, se considera necesario revisar por parte de los Tribunales que los expedientes más antiguos estén con una fase acorde al proceso judicial, o estén próximos a algún tipo de resolución.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de informes periciales elaborados o rendidos en las oficinas del Departamento de Trabajo Social y Psicología por año”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de las 23 oficinas de Trabajo Social y Psicología del país un cumplimiento de 83%, mientras que para el 2020 el dato reportado fue de 94%.

Al corroborar estos datos contra los datos suministrados por parte de la oficina Central de Departamento de Trabajo Social y Psicología se tiene que para el 2019 se concluyeron 15.747 informes periciales, y para el 2020 fueron 15.905 casos, siendo que las metas esperadas de alcanzar eran para el 2019, 15591 informes y para el 2020 se esperaba 15.747, por lo que las metas anuales fueron superadas logrando un 100%.

Es importante mencionar que, por parte de la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, se considera que las metas anuales para los años 2019 y 2020 fueron superadas, logrando un 100%, lo anterior de acuerdo con los datos estadísticos suministrados por el Departamento. No obstante, si bien es cierto, las metas fueron superadas con base en los informes periciales rendidos, los porcentajes de cumplimiento reportados en el sistema PAO fueron de 83% y 94%, para 2019 y 2020 respectivamente, lo que refleja una necesidad por parte de las oficinas de Trabajo Social y Psicología de mantener actualizados los avances y cumplimientos en dicho sistema.

**Cuadro 16 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de comunicaciones judiciales diligenciadas por las oficinas de comunicaciones judiciales por año”,*** se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de las 21 administraciones regionales del país de un 96% u 100% respectivamente. Al confrontar los datos contra la meta esperada para el 2019 (la cual era de 203.841 comunicaciones positivas) se tiene que se logra comunicar 203.380 citaciones, según el anuario judicial del 2019, por lo que la meta no se logra por una fracción muy pequeña (99,8%). Para el 2020, se tiene una meta anual de 205.880 comunicaciones, y se logra 170.408 lo que representa un cumplimiento real de 82.8% de la meta, esto en gran medida impactado por una afectación directa por el COVID-19.

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya elaborado al menos seis informes cuantitativos sobre la cantidad de nulidades por materia producto de la aplicación de los medios de impugnación, dictadas en los tribunales superiores que conocen las apelaciones y las salas de casación”***, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se registra un cumplimiento del 100% por parte del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, según informa la oficina para el 2019 se realizaron los esfuerzos y se muestran las gestiones realizadas para la creación del módulo de SIGMA en el cual se puede obtener la información de conciliaciones y nulidades de todos los despachos del país. Para el 2020, se informa que se remite a la Corte el informe 396-CACMFJ-JEF-2020 del 13 de noviembre 2020, un análisis sobre la cantidad de nulidades en los Tribunales Civiles y de Trabajo del país, producto de la aplicación de las medidas alternas.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se hayan implementado planes de trabajo en los despachos civiles de primera instancia, con el fin de incrementar la cantidad de casos terminados mes a mes”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 38 despachos civiles con meta asignada, un cumplimiento de 97% mientras que para el 2020 el dato reportado es de 93%. Se tiene que para los despachos civiles en el 2019 se terminaron 18.418 expedientes y para el 2020 se terminaron 14.877 expedientes según el Sistema SIGMA, de acuerdo con las metas esperadas para el 2019 estaba consignado 16.198 casos por lo que la meta fue ampliamente superada, mientras que para el 2020 se tiene que la meta era de 16.360 expedientes por lo que no se logró a cabalidad registrándose a un 90%.

**Cuadro 17 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020**

Imagen que contiene gabinete

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se hayan implementado planes de trabajo en los despachos civiles de segunda instancia, con el fin de incrementar la cantidad de casos terminados mes a mes”,*** se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de los 8 despachos civiles de segunda instancia asignados, se reporta un cumplimiento de PEI de 92% y 98% respectivamente, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 6.199 asuntos en el 2019 y 5.583 asuntos en el 2020. Al confrontar estos últimos datos estadísticos con las metas propuestas, se observa que en el 2019 se requería terminar 4.787 expedientes por lo que la meta fue superada y se registra como cumplimiento alto de 100% y para el 2020 la meta era de 4.835 asuntos y por lo tanto, de igual manera la meta fue sobrepasada en 748 asuntos, lo que representa en cumplimiento de un 100% para ese año.

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se hayan conocido y aprobado estrategias, planes de trabajo, requerimientos de recursos humanos y presupuestarios, para la efectiva gestión institucional, en aras de mejorar la celeridad y la resolución oportuna de los procesos judiciales”***, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento total del 100% debido a los avances ingresados por parte del Consejo Superior, por medio de las actas 28-2020, articulo XXII, sesión 68-2020, articulo único; sesión 76-20, articulo XXVI (aprobación del informe 1107-PLA-PE-2020), sesión 94-2020 articulo LXXXVI, los cuales son acuerdos donde se evidencia la aprobación de los recursos humanos, presupuestarios y planes de descongestionamiento.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos salidos por el Organismo de Investigación Judicial por año”,*** se tiene que en el 2019 y 2020 se reporta por parte de las 51 oficinas, delegaciones, subdelegaciones, oficinas regionales todos los esfuerzos de casos terminados para esos años, registrando a nivel de cumplimiento PEI un 97% y 99% respectivamente. Al confrontar esos datos contra lo esperado para el 2019, se esperaba terminar 87.703 casos salidos, se logró realmente 68.219 asuntos, (equivale a un 77,8%), esto en parte porque las oficinas en el 2019 no utilizaban en su totalidad el Sistema ECU, fue hasta comienzos del 2020 que se empezó con la obligatoriedad de utilizarlo. Para el 2020, se esperaba concluir 88.580 casos, sin embargo, la meta fue sobrepasada en gran manera al registrarse 147.443 casos salidos, según el Sistema ECU, por lo que se logra superar el 100% esperado.

Es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “*Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Civil por año, en primera instancia*”. Sin embargo, esta meta no disponía de metas operativas para ser ejecutadas en el 2019, sino que se desarrolló una variación debido a la implementación del Código Procesal Civil y, por lo tanto, se ajustó a la siguiente meta para el 2019 y a posteriori, en los términos siguientes: *Que al finalizar el 2024, se hayan implementado planes de trabajo en los despachos civiles de primera instancia, con el fin de incrementar la cantidad de casos terminados mes a mes*. Esto con el fin de evaluar a los despachos civiles con planes de trabajo y su cumplimiento de 0-100%.

Resulta conveniente aclarar que para el 2021 se implementó una mejora en el Sistema PAO que permite registrar avances automáticos en los indicadores relacionados con casos terminados de los despachos judiciales (área jurisdiccional). Esto porque se interconecta con el Sistema SIGMA oficial de las Estadísticas judiciales lo que conlleva a tomar el dato fidedigno y real de lo que los despachos realmente terminan por año, a su vez, también aplica para la siguiente acción estratégica de medidas alternas, siempre y cuando sean despachos del área jurisdiccional.

#### 5.1.3. Medidas alternas

Se observan 18 metas estratégicas de las cuales 15 muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Por otro lado, hay 3 metas que registran un cumplimiento medio. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 18 Metas estratégicas de Medidas Alternas y su cumplimiento para el 2019-2020

Imagen que contiene gabinete

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia laboral por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 48 despachos laborales registran un cumplimiento de 94%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 6112 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 84%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 3.908 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año, se tiene un cumplimiento alto (100%).

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en juzgados penales”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 40 juzgados penales registraron un cumplimiento de 97%, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 3733 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 92%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 3200 asuntos terminados mediante medidas alternas, y el cumplimiento para ese año se registra en 92%, según lo consignado por las oficinas.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Penal Juvenil por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 21 juzgados penales juveniles registraron un cumplimiento de 100%, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 748 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 119 asuntos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 95%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 602 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año de 121 expedientes, se registra un cumplimiento alto (100%).

Cuadro 19 Metas estratégicas de Medidas Alternas y su cumplimiento para el 2019-2020

Imagen que contiene gabinete, reloj

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Contravencional por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 74 juzgados contravencionales registraron un cumplimiento de 98%, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 6564 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 5155 asuntos con un excedente de 1.409 expedientes. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 92%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 4314 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año de 5.206 expedientes, se registra un cumplimiento medio (82,9%) debido a que la diferencia de expedientes requeridos para completar la meta fue de 892.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Tránsito por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 57 despachos competentes en tránsito registran un cumplimiento de 98%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 4406 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 95%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 9422 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año, se tiene un cumplimiento alto (100%).

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado anualmente la cantidad de casos terminados por el Centro de Conciliación del Poder Judicial”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 11 Centros de Conciliación un cumplimiento de 99%, y para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 84%, al confrontar este dato contra la evidencia suministrada por medio de los avances PAO se tiene que Zona Sur, Golfito, Alajuela y Puntarenas registran un 100% completado, mientras que las restantes oficinas de Zona Atlántica, San Ramon, San Carlos, Sede central, Segundo de Zona Atlántica y Santa Cruz registraron avances en el rango de 53% a 90% lo que ocasionó que la meta se registre como cumplimiento medio.

Cuadro 20 Metas estratégicas de Medidas Alternas y su cumplimiento para el 2019-2020

Captura de pantalla de computadora

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

De cuadro anterior, se tiene la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya diseñado, validado y aprobado una política institucional integral sobre el tratamiento de los diferentes métodos alternos de resolución de conflictos”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte del Centro de Conciliación un cumplimiento total de los esfuerzos para ese año, donde se indica que se trabaja en los documentos previos al diagnóstico, para el 2020 también se reporta el 100% de cumplimiento de acuerdo con lo consignado por la oficina y se explica que se presenta la propuesta del Diseño de la Política RAC en Comisión RAC en sesión del 02 de diciembre 2020.

Por su parte la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya capacitado al menos 114 (20%) de las Fiscalas y Fiscales en el programa de Justicia Restaurativa y aplicación de otras medidas alternas de solución de conflictos”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de la Unidad de Capacitación del Ministerio Público los esfuerzos de desarrollar en las personas participantes las competencias, conocimiento, habilidades, adherencia e importancia de aplicar, en la resolución de conflictos, el proceso de Justicia Restaurativa como un sistema complementario al proceso penal ordinario, esto contribuye con una visión más humanizada, que se preocupa por la restauración del daño causado a la víctima, el tejido social y la verdadera reinserción de la persona ofensora a la comunidad según manifiesta la oficina; para el 2020 también se reporta el 100% de cumplimiento de acuerdo con lo consignado por la oficina y se adjuntan documentos de respaldo sobre los avances realizados en el Proyecto de Diseño del Sub Programa de Justicia Restaurativa y aplicación de otras medidas alternas de solución del conflicto del Ministerio Público código, 017-MP-P06.

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado anualmente la cantidad casos terminados mediante la aplicación de las medidas alternas (audiencias tempranas, salidas alternas, justicia restaurativa) de la Fiscalía”***, se tiene en 2019 un cumplimiento de 93% registrados por todas las Fiscalías del país, así como su división con Fiscalías de Flagrancias por lo tanto se distribuyen en 66 metas operativas. Para el 2020, se registra un cumplimiento de la meta de 95%, quedando pendiente por parte de diversas Fiscalías, entre las que se pueden mencionar las que no lograron el 100%: Fiscalia de zona Sur, Fiscalia de Quepos, Fiscalia de II Circuito Zona Sur, Fiscalia Puntarenas, Fiscalia de Cóbano, Fiscalia de Buenos Aires y Fiscalia de Santa Cruz.

Cuadro 21 Metas estratégicas de Medidas Alternas y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla, Calendario

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

De acuerdo con el cuadro anterior, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado anualmente la cantidad de casos terminados mediante la aplicación de las medidas alternas en la Defensa Pública”***, se tiene en 2019 un cumplimiento de 100% registrados por las 6 Defensas Públicas competentes en los esfuerzos para aplicar medidas alternas, como lo son las tareas en desarrolladas de girar la directriz "Labor de los Defensores Públicos Agrarios y las Defensoras Públicas Agrarias en la Resolución Alterna de Conflicto" de 13 de noviembre de 2019. Para el 2020, se registra un cumplimiento de la meta de 100%, donde se indican los resultados obtenidos como lo es cada plaza de Defensor Público Agrario de la Unidad de Defensa Pública Agraria haya participado en cinco diligencias de resolución alterna de conflictos en cumplimiento de las directrices institucionales sobre la gestión de las medidas alternas, y la aplicación de las directrices y su impacto en las Defensas Públicas con respecto al tema de medidas alternas.

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia agraria por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 14 despachos competentes en agrario registran un cumplimiento de 98%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 353 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 210 casos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 88%, sin embargo, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año los cuales registran 248 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al confrontarlo contra lo esperado para ese año que eran de 212 expedientes, se tiene un cumplimiento alto (100%).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia contenciosa administrativa por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los despachos competentes en contencioso administrativo registran un cumplimiento de 97%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 1.042 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 97%. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 100%, se registran 56 asuntos terminados mediante medidas alternas por medio de SIGMA, por lo que resulta necesario valorar la meta esperada por año, versus la realidad de asuntos terminados mediante medidas alternas.

Cuadro 22 Metas estratégicas de Medidas Alternas y su cumplimiento para el 2019-2020

Una captura de pantalla de un celular

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia de familia por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 27 despachos competentes en familia registran un cumplimiento de 92%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 2359 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 90 casos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 88%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 5191 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año (92 expedientes), se tiene un cumplimiento alto (100%).

Por otra parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia de Pensiones Alimentarias por año, en primera instancia”***, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los 73 despachos competentes en pensiones alimentarias registran un cumplimiento de 100%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 1521 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 14 casos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 95%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 1.526 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año (16 expedientes), se tiene un cumplimiento alto (100%).

Cuadro 23 Metas estratégicas de Medidas Alternas y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se implemente en todas las fiscalías del país, un sistema de gestión integrado, que permita el seguimiento y monitoreo de las medidas alternas, mediante el uso de tecnologías de la información”***, se tiene que en el 2019 no estaba asignada de manera operativa a ninguna oficina, por lo que no se registran avances. A partir del 2020 se les asigna a la Fiscalía General y la Dirección de Tecnología de la Información, donde por parte de esas oficinas se registran un cumplimiento del 100% al informar por medio de sus planes operativos donde la DTI informa de una mejora se llama módulo de vencimiento de plazos, desarrollada exclusivamente para pena y consiste precisamente en permitir llevar un control y monitoreo de cuando vencen los plazos para las diferentes medidas. Por parte de la Fiscalia, se detalla que se realizaron sesiones para definir requerimientos los cuales fueron formalizadas mediante oficios 1075-DTI-2020 del 10 de junio de 2020 y 051-OJA -2020 del 5 de junio 2020.

Las siguientes 3 metas estratégicas no fueron enlazadas a ningún despacho de manera operativa en el 2019, por lo que se registran datos a partir del 2020.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en Tribunales penales”***, para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de los 39 tribunales penales con metas asignadas un 81%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 4300 asuntos terminados mediante medidas alternas. Al no tener una meta definida se le consigna el cumplimiento parcial porque el registro de avance se consigna en 81%.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Cobro por año, en primera instancia”***, para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de los 19 juzgados de Cobro con metas asignadas un 90%, al confrontar este dato contra los terminados mediante medidas alternas como datos oficiales para ese año, se registran 74 asuntos terminados mediante medidas alternas. Al no tener una meta definida se le consigna el cumplimiento alto porque el registro de avance se consigna en 90%.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia civil por año, en primera instancia”***, para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de los 34 juzgados civiles con metas asignadas un 87%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 203 asuntos terminados mediante medidas alternas. Al confrontar el dato contra la meta definida de 5 asuntos, se le consigna el cumplimiento alto porque se sobrepasa la meta esperada de acuerdo con el dato real.

#### 5.1.4. Justicia Restaurativa

Se observan 2 metas estratégicas de las cuales su totalidad muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 24 Metas estratégicas de Justicia Restaurativa y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla, Calendario

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

De la acción de Justicia Restaurativa se tienen 2 metas estratégicas que responden a este esfuerzo, para el 2019 se logró completar las tareas asignadas sobre la meta estratégica *Que al finalizar el 2024, se haya finalizado la ejecución del Proyecto Regional de Fortalecimiento de la Justicia Restaurativa*. Para el 2020, se tuvo un 90% de cumplimiento debido a que según informó la oficina se encuentra en ejecución, debido a la pandemia no fue posible finalizar la auditoría externa durante el 2020 y el proyecto en términos generales por medio del Proyect registra un 99% de cumplimiento.

Por su parte, la meta ***“Que al finalizar el 2024, se haya implementado a nivel nacional la Justicia Restaurativa de conformidad con la ley”,*** se tiene que para el 2019 registró un cumplimiento de 96% del 100% esperado, debido a que, aunque se realizaron los esfuerzos de conformación del equipo de trabajo interdisciplinario y rendición de informes preliminares, quedó pendiente la aprobación de Corte Plena del informe de estructura organizacional de la Dirección Nacional de Justicia Restaurativa. Para el 2020 se detalla que se logró completar al 100% de acuerdo con el cronograma establecido y se lograron tareas como la ejecución de 4 charlas en Centros educativos fomentando la aplicación de las Soluciones Alternas y Justicia Restaurativa, seguimiento a las oficinas a las oficinas con Justicia Restaurativa, proceso de rendición de cuentas de los resultados de las oficinas con Justicia Restaurativa, implementación en al menos dos oficinas judiciales la Justicia Restaurativa (se realizó la apertura de oficina JPR en Alajuela y en Limón, en setiembre y meses posteriores se realizó en San Ramón, Quepos, Nicoya y en Corredores), entre otros.

### 5.2 Tema estratégico: Confianza y Probidad en la Justicia

Este tema consiste en fortalecer la confianza de la sociedad con probidad en el servicio de justicia, para contribuir con el desarrollo integral y sostenible del país. Presenta las siguientes acciones estratégicas:

* **Transparencia y rendición de cuentas:** Desarrollar procesos de rendición de cuentas y transparencia institucional, que permitan el derecho de acceso y la comprensión de la información pública, sin mayores limitaciones que aquellas expresamente establecidas por las leyes, haciendo uso de soluciones tecnológicas novedosas.
* **Probidad y anticorrupción**: Diseñar estrategias que permitan la prevención y abordaje de los delitos de probidad y corrupción en la gestión judicial.
* **Colaboración interna y externa**: Optimizar y desarrollar procesos estandarizados para la gestión técnica y administrativa que involucren a distintos actores sociales en el diseño, ejecución y evaluación de políticas, programas, proyectos, planes y otras acciones del Poder Judicial, mediante alianzas, la creación y las redes de trabajo y apoyo, con el fin de mejorar la calidad del servicio público que se brinda.
* **Comunicación y proyección institucional**: Proyectar la imagen del Poder Judicial mediante la divulgación del quehacer institucional, en la comunidad nacional e internacional.
* **Participación ciudadana**: Desarrollar estrategias de participación ciudadana responsables, activas y sostenibles, que contribuya en la toma de decisiones del Poder Judicial y mejoramiento del servicio público.

Se presenta el análisis de metas estratégicas agrupadas por la acción estratégica a la que pertenecen:

#### 5.2.1. Transparencia y rendición de cuentas

Con respecto a la acción estratégica Transparencia y rendición de cuentas se tiene un cumplimiento de las 9 metas estratégicas al 100%. Esto es un aspecto positivo en el cumplimiento del PEI, se muestra el compromiso en rendir cuentas por parte de los diferentes órganos y ser transparentes en la rendición de la información.

A continuación, se muestran las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 25 Metas estratégicas de Transparencia y rendición de cuentas y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado un modelo de transparencia y rendición de cuentas, que genere valor público y sirva de base para la generación de información relevante, incorporando las nuevas tecnologías y la integración de todas las instancias institucionales*”** se tiene que esta meta se incluyó en la Matriz del PEI 2019-2024 la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, no obstante, para el 2020 se retomó y se enlazó con diversas oficinas de manera operativa por medio del PAO . Según los documentos y la información remitida por la Oficina de Control Interno el indicador se pudo completar; obteniendo un cumplimiento del 100% en la meta. Dentro de los documentos de respaldo que fueron brindados se tiene los siguientes oficios y trámites realizados: Oficio N°023-CI-2020 CS, Oficio de la Secretaría General de la Corte. Creación de grupos de trabajo con los Gestores y Gestoras de las Administraciones Regionales, Defensa Pública, Ministerio Público y OIJ, Plan de Trabajo para la aplicación del Modelo de Madurez de Control Interno, realizado por la CGR. Oficio N°174-CI-2020 Plan de Madurez CI, Informes de avance- 2 - Modelo de Grado de Madurez de la Gestión de Riesgo Oficio N°8624-2020 en Sesión N° 84-2020 celebrada el 28 de agosto del 2020 “ARTÍCULO L.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya diseñado e implementado un servicio web que integre un centro de inteligencia de información para acceso y uso interinstitucional e institucional, alineado a la política de Justicia Abierta*”** se observa que, la Dirección de Tecnología de la Dirección, ha avanzado en la implementación de un servicio Web que brinda soluciones de inteligencia de datos y facilita información sobre el funcionamiento del Poder Judicial y las oficinas que lo integran, siendo accesible para las personas usuarias internas como externas de fácil operación y en formato. Además, esta Dirección trabajó el diseño y desarrollo de siete “*dashboards”* que permiten mostrar información del Ministerio Público. La DTI realizó la aplicación de pruebas, ajustes y validación de la información para los “*dashboards”* en conjunto con la Dirección de Planificación.

Por otra parte, el Subproceso de Organización Institucional de la Dirección de Planificación procedió a realizar las actualizaciones de competencias territoriales en el Sistema de Competencias Territoriales y Estadísticas Judiciales (SAIG) y el Sistema de Información Georeferencial del Poder Judicial (SIGPJ) cumpliendo a cabalidad con la meta estratégica asignada. Por estas razones se refleja un cumplimiento de un 100% para los años 2019 y 2020 y un cumplimiento acumulado de 20%.

Cuadro 26 Metas estratégicas de Transparencia y rendición de cuentas y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado las acciones definidas correspondientes al principio de Transparencia de la Política de Justicia Abierta*”** según los registros del Plan Estratégico Institucional, para el año 2019 no se contaba con esta meta y es a partir del año 2020 que se incluye en la Matriz del PEI 2019-2024 vinculada a una meta operativa de la Dirección de Planificación. De lo anterior, se tiene que la Dirección de Planificación como parte del cumplimiento de esta meta estratégica brindó el informe anual de labores correspondiente al año 2020 lo que refleja el cumplimiento total de la meta estratégica y un cumplimiento acumulado del 20%.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado la estrategia de rendición de cuentas definida por el Ministerio Público*”** el Ministerio Público comunica que en los años 2019 y 2020 ha analizado la información cualitativa y cuantitativa relevante del Ministerio Público y se ha identificado los medios de rendición de cuentas que impactan y son de mayor incidencia en la audiencia. Para el año 2020 se publicaron 12 infografías con contenido informativo acerca de las rendiciones de cuentas de todo el país, material que fue elaborado por el Área de Transparencia (ATRA).

Cuadro 27 Metas estratégicas de Transparencia y rendición de cuentas y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

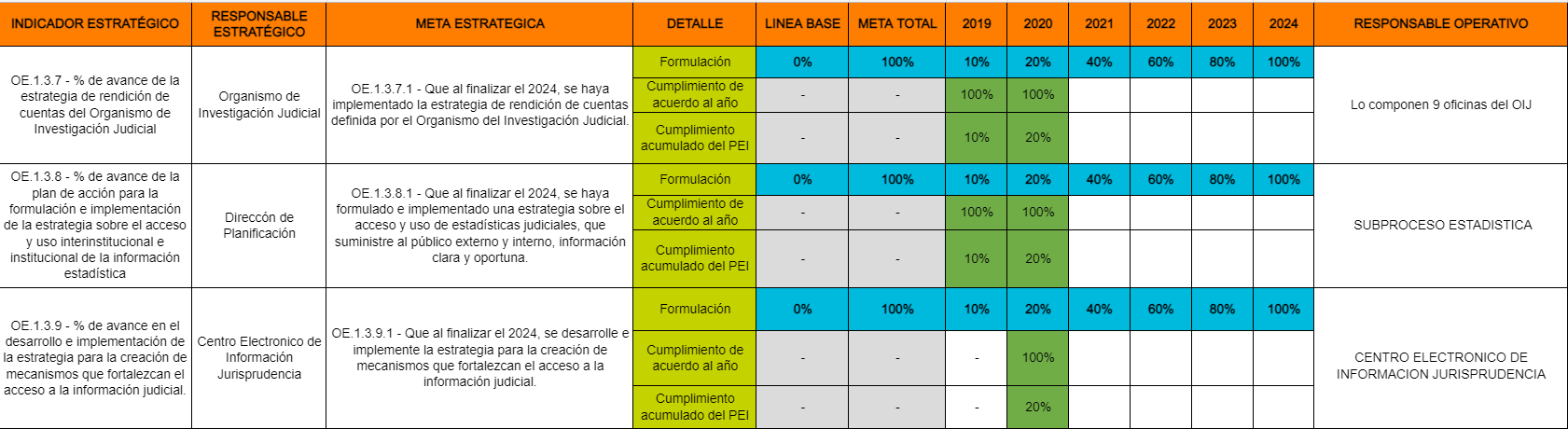


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de rendición de cuentas definida por la Defensa Pública*”** de acuerdo con la información brindada en sistema PAO por la Defensa Pública se observa que del año 2019 al 2020 ha se ha definido diferentes estrategias de rendición de cuentas, tales como: informes de fin de gestión, informes anuales de labores e Información en la página web. Aunado a lo anterior, para el año 2020 se publicó la Circular 31 de la Dirección de la Defensa Pública, donde comunican la metodología para presentar los informes de rendición de cuentas en el la Defensa Pública, con la que dan por cumplido al 100 % esta meta estratégica y un cumplimiento acumulado del 20%.

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de rendición de cuentas definida por la Oficina de Atención de Víctimas del Delito y la Unidad de Protección de Víctimas*”** registrapara los años 2019 y 2020 por medio del sistema PAO que se ha definido una estrategia para elaborar rendición de cuentas sobre los servicios que presta la OAPVD y UPROV a la población por lo cual se da por cumplido con lo solicitado en la meta estratégica reflejando un cumplimiento del 100% para ambos años y un cumplimiento acumulado del 20%.

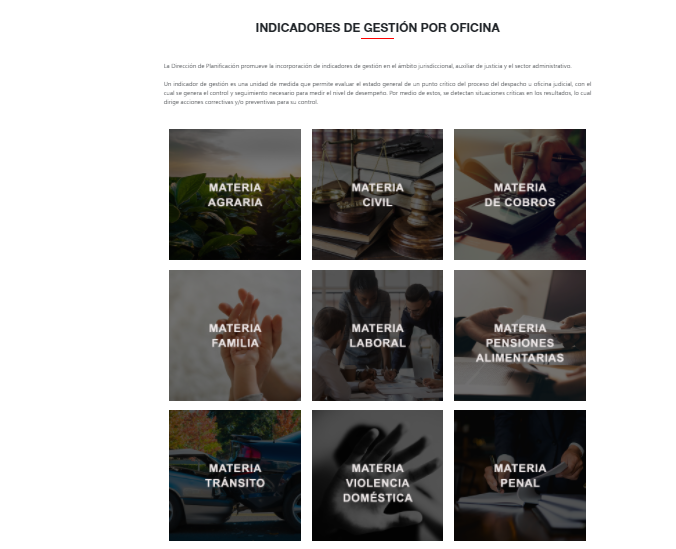
Cuadro 28 Metas estratégicas de Transparencia y rendición de cuentas y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de rendición de cuentas definida por el Organismo del Investigación Judicial*”** el Organismo de Investigación Judicial realiza una vez al año la rendición de cuentas en diferentes comunidades del todo el país y en la página web <https://sitiooij.poder-judicial.go.cr/index.php/apertura/transparencia/rendicion-de-cuentas>) del Organismo se encuentran las actas de cada actividad. Los mecanismos utilizados en cada actividad son conforme los establecidos en la circular 6-DG-2016. Las actividades dirigidas a la rendición de cuentas en las comunidades son realizadas a lo largo de todo el país en las que se brinda información relacionada con Incidencia Criminal, acciones para combate de los diferentes delitos que más afectan las zonas, casos relevantes atendidos durante el año y otros temas de interés para las comunidades. Como resultado de lo anterior es que se reporta el cumplimiento total de la meta estratégica para los años 2019 y 2020.

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya formulado e implementado una estrategia sobre el acceso y uso de estadísticas judiciales, que suministre al público externo y interno, información clara y oportuna*”** la recopilación, actualización, análisis y presentación de la información estadística y los indicadores del Poder Judicial son esenciales para el desarrollo de la institución y del país, por lo tanto, la Dirección de Planificación en el Subproceso de Estadística brinda continuamente datos para uso de la ciudadanía, investigadores, otras instituciones, prensa y personas interesadas. Los esfuerzos llevados a cabo con el objetivo de facilitar el acceso de la información estadística consisten en una herramienta de inteligencia de negocio, mediante el software *Power BI de Microsoft*, que permite visualizar la información histórica del compendio de indicadores del Poder Judicial. Además, se actualiza cada año la información de la herramienta para brindar los indicadores correspondientes a cada año judicial. La información histórica ha sido recopilada y se ha organizado de tal forma que permita su fácil uso y administración. La herramienta cuenta con un menú de navegación, indicadores de costos y presupuestos, personal y cobertura, carga de trabajo, litigiosidad, duración, productividad, herramientas adicionales, documentos descargables y créditos.



Aunado a lo anterior, se tiene que en la página de la Dirección de Planificación del Poder Judicial también se muestran datos de **estadísticas por materia judicial y estadísticas territoriales.** <https://planificacion.poder-judicial.go.cr/index.php/estadisticas-e-indicadores>.

Finalmente, se tiene que para ambos años (2019 y 2020) se ha cumplido con lo solicitado en la meta estratégica reflejando un cumplimiento anual de un 100% y un porcentaje cumplimiento acumulado del 20%.

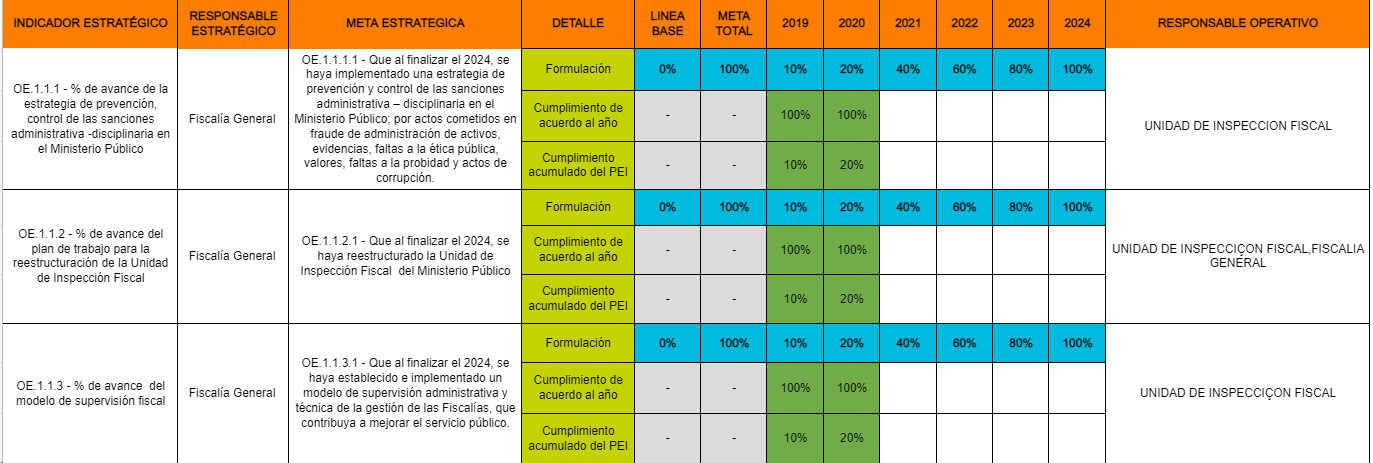
Con respecto a la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se desarrolle e implemente la estrategia para la creación de mecanismos que fortalezcan el acceso a la información judicial*”,** según los registros del Plan Estratégico Institucional para el año 2019 no se contaba con esta meta y es a partir del año 2020 que se incluye en la Matriz del PEI 2019-2024 vinculada a una meta operativa del Centro Electrónico de Información Jurisprudencial. El Centro de Información como parte del cumplimiento de esta meta realizó un manual con el objetivo de proponer un método general para dirigirse a la ciudadanía, tanto de manera oral como escrita en un lenguaje comprensible. Por otra parte, elaboró una lista de 61 palabras y términos utilizados en sentencias judiciales que se estiman deben ser definidos en un lenguaje comprensible.

Por último, la Dirección de Tecnología de la Información, en conjunto con el Centro de Información Jurisprudencial, desarrollaron el proyecto de publicar, en el buscador de la página Nexus.PJ, resoluciones que se encuentren en audio o video y que no requieran protección de datos personales. A su vez, se realizaron talleres internos con personal de la oficina donde se identificaron requerimientos que se estimaron oportunos de incorporar en dicha página. Adicionalmente, para el año 2020 ejecutaron capacitaciones a Jueces de Apelación de Trabajo en temas de accesibilidad.

#### 5.2.2. Probidad y Anticorrupción

Se observan 8 metas estrategicas de las cuales todas las acciones estratégicas fueron exitosamente completadas. A continuación se muestran las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 29 Metas estratégicas de Probidad y anticorrupción y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



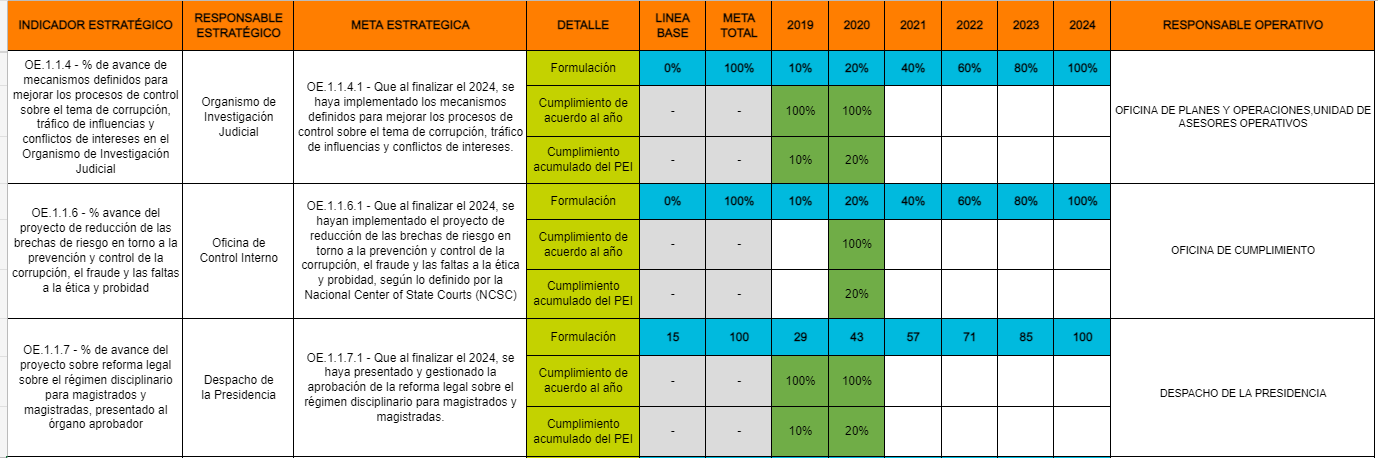
Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de prevención y control de las sanciones administrativa – disciplinaria en el Ministerio Público; por actos cometidos en fraude de administración de activos, evidencias, faltas a la ética pública, valores, faltas a la probidad y actos de corrupción*”** de acuerdo con la información obtenida por medio del sistema PAO de los años 2019 y 2020 para esta meta estratégica, se tiene que el Ministerio Público, dentro del proyecto de Fortalecimiento del Régimen de consecuencias diseñó y realizó un programa de capacitación en ética y valores. A su vez también elaboró una campaña de valores y régimen disciplinario (Buenas Prácticas).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya reestructurado la Unidad de Inspección Fiscal del Ministerio Público*”** se tiene que la Unidad de la Inspección Fiscal ha desarrollado en el año 2019 y 2020 lo siguiente: Implementó un registro de control interno en Excel, para el registro específico de las sanciones por faltas a la ética, probidad, fraude de activos y evidencia, esto como parte de los ejes estratégicos del proyecto sobre régimen disciplinario; seguido, efectuó una reunión con el fin de atender las mejoras de las plantillas correspondientes a la información estadística que se genera por mes, considerando el uso del sistema escritorio virtual y sigma como parte de los proyectos sobre el fortalecimiento del régimen de consecuencias; también, implementó la herramienta llamada “Teams”, para la realización de las comparecencias, debido a las restricciones por medio del COVID 19 para realizar actividades presenciales, y con el fin de dar continuidad a las investigaciones disciplinarias; de igual manera, realizó una sesión de trabajo con los órganos de control del Poder Judicial (Inspección Judicial, Defensa Pública, Inspección Fiscal) con el objetivo de verificar el protocolo para audiencias por Teams como parte de las políticas axiológicas y la estrategia de comunicación interna, con las distintas instancias que conocen materia disciplinaria en el Poder Judicial y finalmente, realizó mejoras en la página WEB, donde las personas usuarias internas y externas, pueden consultar información, para acceder a los servicios que brinda la oficina. Como resultado de lo anterior se observa el cumplimiento total de la meta estratégica para el 2019 y 2020.

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya establecido e implementado un modelo de supervisión administrativa y técnica de la gestión de las Fiscalías, que contribuya a mejorar el servicio público”*** la Unidad de la Inspección Judicial comunica por medio el sistema PAO que para los años 2019 y 2020 elaboró una propuesta de modelo para implementar y dar seguimiento al modelo de supervisión administrativa y técnica de la gestión de las Fiscalías. De lo anterior, se muestra un cumplimiento de un 100% en ambos años y un 20% en el cumplimiento acumulado.

Cuadro 30 Metas estratégicas de Probidad y anticorrupción y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado los mecanismos definidos para mejorar los procesos de control sobre el tema de corrupción, tráfico de influencias y conflictos de intereses*”** se observa que el Organismo de Investigación Judicial cuenta con la información solicitada en esta meta estratégica para el año 2019 y 2020. Al respecto, se tiene el diseño del plan de Anticorrupción del OIJ 2019-2020 y 2020-2021, el cual fue socializado por dicha Dirección de manera digital para todas las dependencias de la institución. Por otra parte, se impartió la charla llamada “*Regulación para la prevención, identificación y la gestión adecuada de los conflictos de intereses en el Poder Judicial”* a las jefaturas de OIJ el 06 de marzo del 2020 y finalmente, se realizaron 10 capsulas informativas que se publicaron por medio de correos masivos a lo interno de la institución correspondientes a la orientación sobre probidad.

Por otra parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado el proyecto de reducción de las brechas de riesgo en torno a la prevención y control de la corrupción, el fraude y las faltas a la ética y probidad, según lo definido por la Nacional Center of State Courts (NCSC*)”,** según los registros del Plan Estratégico Institucional para el año 2019, en la Matriz del PEI 2019-2024 se incluyó esta meta estratégica la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que se asoció al PAO de la Oficina de Control Interno, Transparencia y Anticorrupción. Sin embargo, debido a que, aunque fue cargada al PAO para el 2019, fue cancelada posteriormente, con motivo del acuerdo de Consejo Superior del Poder Judicial, en la sesión 45-19, articulo XCII, donde se dio una creación de una nueva oficina, con otras funciones y, por lo tanto, el cumplimiento de la meta estratégica ya no estaba acorde a la oficina de Control Interno, sino a la Oficina de Cumplimiento. Para el año 2020 se tiene que la Oficina de Cumplimiento realizó una programación de trabajo con acciones del proyecto en función de la prevención y control de la corrupción. Entre las acciones realizadas se encuentran: Metodología de riesgo de corrupción, herramientas conflicto de interés, política institucional de corrupción y observatorio anticorrupción. Esta programación se realizó para la ejecución de las acciones hasta el 2024 y el avance para el 2020 se ubica en los proyectos de metodología de riesgo, política de anticorrupción y seguridad de expedientes de acuerdo con lo establecido en el cronograma.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya presentado y gestionado la aprobación de la reforma legal sobre el régimen disciplinario para magistrados y magistradas*”,** se tiene lo siguiente: Para el año 2019 se presentó ante Corte Plena el Código de Ética Judicial y fue aprobado en la sesión 44-2019 celebrada el 21 de octubre de 2019, artículo XVIII. En cuanto al año 2020 el Despacho de la Presidencia indica por medio del sistema PAO que se remitió a Corte Plena la propuesta de proyecto denominada: *“Reglas prácticas para el ejercicio del régimen disciplinario por la Corte Plena”* donde por medio del oficio 11127-2020 ,en la sesión 66-2020 celebrada el 9 de noviembre 2020 se acordó: *“Tener por recibida la comunicación del magistrado Sánchez, en su calidad de Coordinador del Grupo de Régimen Disciplinario, en que remite la propuesta de proyecto denominado: “Reglas prácticas para el ejercicio del régimen disciplinario por la Corte Plena” y remitirlo al Despacho de la Presidencia para que se siga el procedimiento establecido  en el Reglamento para el Conocimiento, Discusión y Aprobación del Programa PR1-PC-17 para la Definición e Implementación de Medidas Urgentes y Necesarias de Reforma en el Poder Judicial de Costa Rica, respecto al cronograma que debe definir la Presidencia para el conocimiento del producto y la consulta a las señoras magistradas y de los señores magistrados para su análisis y observaciones que a bien tengan remitir a la  Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, conforme al artículo 6, inciso II) del citado reglamento.”* Es por lo anterior que se da un cumplimento del 100% para ambos años (2019 y 2020) y un cumplimiento acumulado del 20%.

Cuadro 31 Metas estratégicas de Probidad y anticorrupción y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya aprobado el reglamento sobre protocolos de conducta para el personal judicial y revisión del marco ético institucional*”** con el objetivo de regular la conducta de las personas servidoras judiciales y darles a conocer principios que guíen sus actuaciones, el Despacho de la Presidencia en el año 2019 colaboró en la presentación al órgano aprobador el reglamento llamado “Regulación para la prevención, identificación y la gestión adecuada de los conflictos de intereses en el Poder Judicial”, el cual fue aprobado por Corte Plena, en sesión 14-19 celebrada el 1 de abril de 2019, artículo XIII. Para el año 2020 se adjunta en el sistema PAO el informe de cierre del Proyecto del reglamento sobre la regulación para la prevención, identificación y la gestión adecuada de los conflictos de intereses en el Poder Judicial y el acta de la creación de la oficina de cumplimiento. Se da un cumplimiento total de la meta estratégica para los años 2019 y 2020, reflejando un20% en el porcentaje de cumplimiento acumulado.

Por otra parte, para la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan definido de la política axiológica*”** se tiene que para el año 2019 la Secretaría Técnica de Ética y Valores presentó el plan de acción para la implementación de la Política Axiológica para los 6 años siguientes. En cuanto al año 2020 se observa por medio del sistema PAO se adjuntó el borrador del informe de avance del año 2019 donde comunican la rendición de avances de los planes de acción de los objetivos y metas del año 2019 sobre lo que manifestaron las diferentes oficinas involucradas en la Política Axiológica, los cuales fueron presentados por eje y área de gestión responsable. Cabe aclarar que algunas metas están proyectadas para el año 2026, por lo que se indicaron los avances que realizaron las oficinas de éstas durante el 2019. Es importante mencionar que el seguimiento de la Política Axiológica se efectúa por año vencido.

Finalmente es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya completado la implementación del Sistema de Gestión de Despachos Judiciales y Escritorio Virtual en todos los órganos de control en materia Disciplinaria. Indicador: % de avance en la implementación del Sistema de Gestión y Escritorio Virtual en todos los órganos disciplinarios”***, se logró verificar que esta meta esta formulada para el 2021 y se tiene previsto su vinculación en los PAOs de ese año. Como labores adicionales a la meta estratégica detallada y que se han realizado se plasma en el informe 1333-PLA-EV-2020 sobre el seguimiento a los indicadores del Estado de la Justicia y en el cual la Inspección Judicial ha realizado esfuerzos como la inclusión de variable de corrupción en los reportes de la instancia competente (Tribunal de la Inspección Judicial, Comisión de Transparencia o Comisión de Narcotráfico), según los mismos indicadores generales recomendados para los casos disciplinarios. A su vez, se registra la inclusión de datos estadísticos sobre la cantidad de visitas realizadas a oficinas y despachos judiciales, así como de los hallazgos obtenidos a partir de ellas, finalmente se ha trabajado en la mejora del Escritorio Virtual que permita medir la incorporación de indicadores trazables por caso, que incluyan variables como: personal denunciado según categoría de puesto, inicio de los procedimientos, resolución y apelación o consulta, entre otros.

#### 5.2.3. Colaboración interna y externa

Sobre la acción estratégica de Colaboración Interna y Externa, se tienen 8 metas estratégicas asociadas, de las una fue completada parcialmente. A continuación, se muestran las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 32 Metas estratégicas de Probidad y anticorrupción y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado las acciones definidas correspondientes al principio de Colaboración de la Política de Justicia Abierta*”,** se informa que la implementación de acciones definidas correspondientes al principio de Colaboración de la Política de Justicia Abierta, se desarrolla por parte de múltiples oficinas del Poder Judicial (a saber Defensa Pública, Fiscalía General, Escuela Judicial, Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional, Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia, Oficina de Planes y Operaciones, Secretaria Técnica de Género y Acceso a la Justicia y Comisión de Transparencia Institucional) las cuales para el año 2019 reportaron un 100% de cumplimiento en las metas asignadas y para el año 2020 de igual manera todas reportaron un 100% de avance a excepción de Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia que reportó un 80% de avance, indicando por medio del sistema PAO que se inició un proyecto con un estudiante de Administración Pública para desarrollar el principio de colaboración y por tal motivo no se encuentra completada sino en proceso.

Por otra parte, para la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan completado las estrategias de coordinación planteadas, para el establecimiento de los canales de cooperación interinstitucionales y los procesos de comunicación, en cuanto al abordaje de los delitos funcionales, económicos y todos aquellos vinculados con la corrupción*”,** con respecto a esta meta estrategica se tiene que la Fiscalia General ha realizado diferentes acciones en los años 2019 y 2020 entre ellas: la participación en el programa de radio frecuencia del Ministerio Público para tratar sobre el tema de: “Extradición: su rol dentro de los procesos penales que trascienden fronteras” así como la publicación de una capsula informativa sobre el mismo tema; la Coordinación con OCRI para difundir seminarios y reuniones a nivel internacional; la participación en la reunión anual, (realizada de manera virtual) con los Fiscales de Iberoamérica con la finalidad de fortalecer la comunicación y colaboración con los Ministerios Públicos de Iberoamérica; la elaboración de una circular para las Fiscalías que tramitan materia de narcotráfico para informar sobre trámite que se debe realizar ante el Departamento de Justicia USA. Finalmente, se verifica los porcentajes de avance y se tiene que para ambos años se dio un cumplimiento del 100% y un 20% en el cumplimiento acumulado.

Cuadro 33 Metas estratégicas de Colaboración interna y externa, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

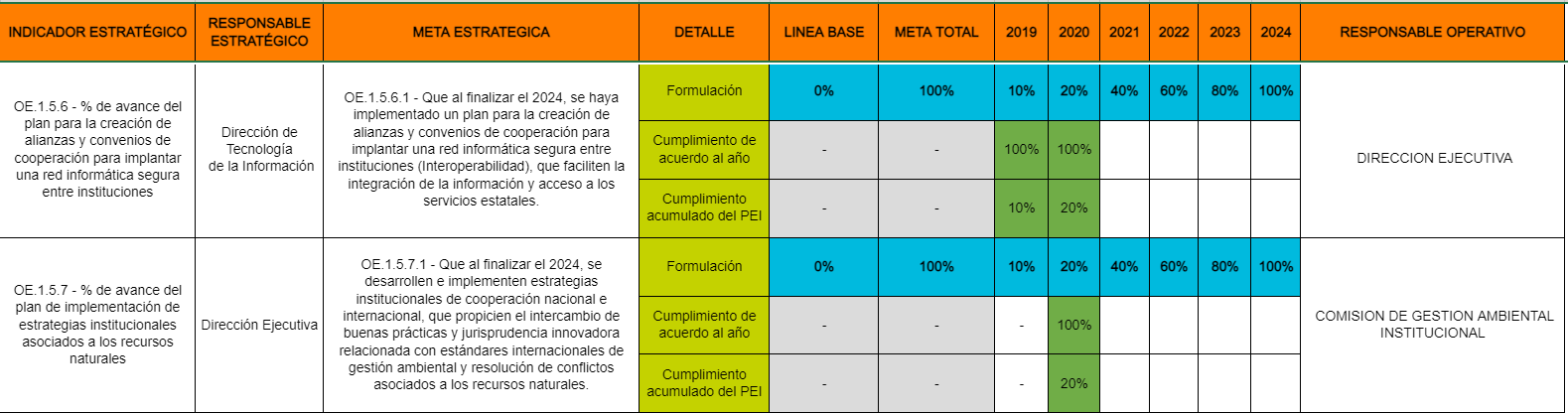


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica *“****Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de coordinación de la Defensa Pública, para incrementar y fortalecer las redes comunales e interinstitucionales identificadas, tomando en cuenta la aplicación de las medidas alternas*”,** se destacan en los años analizados elementos y tareas realizadas de manera tangible como esfuerzos por parte de la Unidad de Defensa de Ejecución de la Pena de diferentes áreas con el fin de incluir al menos 10 instituciones a la red de apoyo comunitario. Además, se formularon y se aplicaron directrices en todas las Defensas Públicas de Ejecución de la Pena del país para el seguimiento de las metas y cumplimiento de las actividades asignadas esta Unidad.Por otra parte, se indica que se trabajó en la construcción de un directorio de instituciones de referencia para usuarios de la Unidad de Ejecución de la Pena el cual se alimenta por parte de dicha Unidad.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan implementado las estrategias de coordinación interinstitucional para los servicios de atención y protección de víctimas y testigos*”,** de acuerdo con la información brindada por medio del sistema PAO para esta Meta estratégica se tiene que para el año 2019 se llevó a cabo un mapeo que permitiera identificar las redes interinstitucionales y comunales con las que trabaja y con las que requiere trabajar, así como coordinación interinstitucional. Sin embargo, quedó pendiente aplicar la estrategia con una institución que contribuya a los servicios que aplica la OAPVD y UPROV. En cuanto al año 2020, la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos procedió trabajar los lineamientos necesarios para la implantación de las estrategias con el CEN CINAI, sin embargo, por tema de pandemia el documento se concluyó en diciembre 2020 quedado pendiente al cerrar año la firma final del documento Así mismo se indica por medio del sistema PAO que estableció una carta de entendimiento con la Municipalidad de Desamparados y se encuentra aplicando lo acordado desde setiembre 2020. De acuerdo los avances reportados por medio del sistema PEI y PAO se obtiene un cumplimiento del 100% de cumplimiento y un 20% en el porcentaje acumulado.

Cuadro 34 Metas estratégicas de Colaboración interna y externa, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado un plan para la creación de alianzas y convenios de cooperación para implantar una red informática segura entre instituciones (Interoperabilidad), que faciliten la integración de la información y acceso a los servicios estatales*”,** esta meta se tiene para el año 2019 la actualización de la infraestructura de comunicaciones de la extranet del Poder Judicial. Por otra parte, para el año 2020,como parte de los esfuerzos institucionales conjuntos, resultantes del Convenio No.3-CG-2018 *“Convenio de Cooperación Interinstitucional Poder Judicial – Ministerio de Justicia y Paz”* y ante la necesidad de aplicar medidas para reducir el riesgo de contagios de la población judicial y una propagación a nivel penitenciario ante la emergencia sanitaria ocasionada por el virus Covid-19; la Dirección Ejecutiva indica que se habilitaron aposentos adecuados en diversos Centros de Atención Institucional (CAI) del país para realizar enlaces por medio de la aplicación Microsoft Teams, los cuales se suman como una opción adicional a los equipos de videoconferencia instalados también en diversos CAI.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se desarrollen e implementen estrategias institucionales de cooperación nacional e internacional, que propicien el intercambio de buenas prácticas y jurisprudencia innovadora relacionada con estándares internacionales de gestión ambiental y resolución de conflictos asociados a los recursos naturales”,*** esta meta estratégica se incluyó para el año 2019 en la Matriz del PEI 2019-2024 , la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que aunque fue cargada al PAO para el 2019, fue cancelada posteriormente por parte de la Dirección Ejecutiva, debido al oficio de la Comisión Ambiental 20-CGAI-2018 se solicitó a la Dirección de Planificación ajustes en dicha meta, ya que tal como estaba planteada esta no corresponde a la responsabilidad de la Dirección Ejecutiva su ejecución. **Para el PAO 2020, aparece enlazada a la Comisión de Gestión Ambiental Institucional como responsable**. Para el año 2020 se tiene que la Comisión de Gestión Ambiental Institucional realizó diferentes charlas presenciales y virtuales de implementación de estrategia de plásticos de un solo uso en el Poder Judicial. Además, la realización de una campaña sobre el mismo tema con el Departamento de Prensa y Comunicación.

Finalmente, es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya ejecutado las estrategias establecidas para mejorar los procesos de coordinación, comunicación internos y externos, con el fin de hacer más eficientes los procesos institucionales que se encuentre involucrado el Organismo de Investigación Judicial”, Indicador: % de avance del plan de implementación de las estrategias de coordinación planteadas por el Organismo de Investigación Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, ni para el 2020. En coordinación con el Subproceso de Planeación Estratégica de la Dirección de Planificación, se logró verificar que esta meta esta formulada para el 2021 y se tiene previsto su vinculación en los PAOs de ese año.

#### 5.2.4. Comunicación y proyección Institucional

Sobre esta acción estratégica, se tienen 7 metas estratégicas asociadas en el 2019 y 6 metas estratégicas asociadas en el 2020, con un cumplimiento bastante alto de las metas que integran esta acción estratégica, a excepción de la meta “*Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la política de comunicación integral”*  la cual registra un nivel de cumplimiento de 30% para el año 2019 y de un 13% para el 2020, siendo el porcentaje de cumplimiento más bajo de todas las metas en esta categoría, por lo que la justificación que se brinda por parte del Departamento de Prensa y Comunicación, es que se formularon los requerimientos el órgano cooperante para el apoyo financiero. En el mes de noviembre 2019, se informó que la Embajada Americana no aprobó la propuesta por lo que el Despacho de la Presidencia solicitó a la Oficina de Cooperación Internacional que hiciera las diligencias para conseguir apoyo para el proyecto en otros organismos de cooperación. La oficina se encuentra en proceso de reformular la propuesta para conseguir los fondos que se requieren para esta iniciativa de aprobación de Política de Comunicación Integral.

Se muestran las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 35 Metas estratégicas de Colaboración interna y externa, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de comunicación y proyección institucional proactiva que fortalezca la democracia, institucionalidad y percepción de las personas usuarias*”,** como esfuerzos destacables en los años analizados se tiene la meta sobre estrategia de Comunicación y proyección institucional proactiva que fortalezca la democracia, institucionalidad y percepción de las personas usuarias por parte del Departamento de Prensa y Comunicación, en la cual se llevaron a cabo coordinaciones y se toma como base un estudio de percepción realizado por la empresa CCK y se realizó en el año 2019 el análisis de resultados y documentación de hallazgos.

Considerando la situación de emergencia actual (Covid 19) y todos los esfuerzos que realiza el Poder Judicial para continuar brindando el servicio a la población, el Departamento de Prensa y Comunicación se enfocó en divulgar la campaña llamada “*Campaña de Institucionalidad del Poder Judicial en el contexto de la emergencia nacional provocada por el Covid-19*” con el objetivo de fortalecer el Poder Judicial, como eje esencial de la Democracia costarricense, mediante la divulgación de los servicios que brinda y de los esfuerzos institucionales para mejorar la Administración de Justicia. Es así como ha brindado información sobre los servicios que faciliten la atención de las personas usuarias sin necesidad de que se presenten en las oficinas judiciales y los protocolos a seguir por las personas y el personal en caso de que deban asistir a la institución. Por otra parte, la Contraria de Servicios de la sede Central, mediante la circular interna 6-2020, instó al personal contralor en instruir al personal de apoyo para brindar información y atender las consultas con respecto a audiencias virtuales en procesos Laborales y Civiles. Labor que fue implementada por la línea 800 en coordinación con la Dirección de Tecnología de la Información, la cual, se ha ido extendiendo según los protocolos aprobados en materias que se han ido sumando a realizar audiencias virtuales. La existencia de la línea 800 ha sido incorporada en las divulgaciones realizadas por medio del Departamento de Prensa y Comunicación para la comunicación de audiencias virtuales, procesos de pensión alimentaria, la utilización de medios tecnológicos, entre otros. Campañas que son realizadas a lo interno de la institución, así como por redes sociales como Facebook en la página oficial del Poder Judicial.

En lo concerniente a esta meta estratégica *“****OE.1.4.2.1 - Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de mejora de la proyección y gestión de la Fiscalía General*”,** se tiene para los años 2019 y 2020 que la Oficina de Prensa de la Fiscalía General de la República, conformó un grupo de trabajo para la elaboración de una estrategia de mejora para la proyección y la gestión de la Fiscalía General, así como un plan de trabajo y cronograma de actividades. De este modo, para el mes de agosto 2020 se logra diseñar e iniciar la implementación de dicha estrategia, alcanzando la ejecución de 9 actividades propuestas.Al mismo tiempo, se observa por medio del sistema PAO que la Oficina de Prensa de la Fiscalía General de la República y la Unidad de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público ha comunicado un grupo de infografías y cápsulas relacionadas con acatamiento de directrices y lineamientos sobre la emergencia por Covid 19 y como aplicarlas en beneficio personal y grupal. Es por lo anterior que se obtiene un cumplimiento del 100% para el año 2019 y 2020 y un 20% del cumplimiento acumulado.

Por otra parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de comunicación y proyección en la Defensa Pública*”,** muestra para el año 2019 que la Defensa Pública presentó ante la Dirección de Planificación el estudio de Factibilidad del proyecto el cual consistió en proponer la asignación de un recurso humano profesional en el área de Prensa y Comunicación como parte de la estructura organizacional de la Defensa Pública, con el fin proyectar la imagen del Poder Judicial mediante la divulgación del quehacer institucional, en la comunidad nacional e internacional.Por otro lado, en el año 2020 la Defensa Pública comunica que elaboraron un documento donde se visualizan las estrategias de comunicación y proyección. Como evidencia se adjuntan imagines en el Sistema PAO del documento llamado “Estrategia de Comunicación, Proyección y Sensibilización de la Defensa Pública”. Cabe considerar que con el objetivo de normalizar una práctica institucional con respecto a las formas en que se debe brindar la información pública y resguardar la imagen institucional frente a diversos públicos de interés la Defensa Pública confeccionó un manual de pautas y procedimientos del material que se puede difundir información.

**Cuadro 36 Metas estratégicas de Comunicación y proyección institucional, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.**



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de comunicación y divulgación de los servicios la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos*”,** en este caso para el año 2019 se desarrolló un grupo focal para identificar las necesidades de la población respecto los servicios que presta la OAPVD y la UPROV, así como el diseño del plan de comunicación y divulgación integral de los servicios que presta la OAPVD y la UPROV. Por otra parte, en el 2020 con el fin de promover servicio de la OAPVD se tuvo participación en la radioemisora local y en la radio centro. Asimismo, con la finalidad de difundir los servicios a nivel institucional se solicitó apoyo en administraciones regionales para trasmisión de video informativo por medio de las pantallas ubicadas en las áreas de atención al público. Es por lo anterior que se refleja un avance del 100% para los dos años analizados y un cumplimiento acumulado el 20%.

Seguido para la meta “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de proyección institucional del Organismo de Investigación Judicial*”,** se verificó por medio del sistema PAO los avances reportados en el 2019 y 2020 y se observa que el Organismo de Investigación Judicial realizó talleres con cada departamento y ámbito del OIJ, así como con personal de cada región del país para visualizar las carencias y oportunidades de mejora relacionadas con la comunicación institucional y proyección de imagen del Organismo.

Para la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la Política de Comunicación Organizacional*”,** se informa por parte del Departamento de Prensa Comunicación Institucional con el objetivo de facilitar a las personas un acceso a la información de forma eficaz y eficiente que permita garantizar la tutela de sus derechos y promover un valor público de la administración de justicia y fortalecer el Estado Democrático y Social de Derecho mediante el posicionamiento positivo del Poder Judicial ante la opinión pública que potencie la legitimidad y confianza de la administración de justicia , realizó la Propuesta de Proyecto llamada “Acceso a la información: un derecho ciudadano que debe garantizar la Administración de Justicia” y para dicho proyecto se realizaron las siguientes gestiones en el 2019 y 2020:

* Se envió el proyecto a la Embajada de Estados Unidos de América, el cual no fue aprobado.
* Se remitió a el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, donde se aprobó parcialmente dicha solicitud.
* Se envió a la Fundación Konrad Adenauer en el año 2019, sin embargo, no se aprobó en ese momento, por lo que se volvió a remitir para valoración en el 2020 y se encuentra pendiente de respuesta.
* Se presentó ante las Naciones Unidas en Costa Rica por lo que por razones de la pandemia quedó pendiente. Sin embargo, se retomó el tema y se indica que está para valoración en el año 2021.

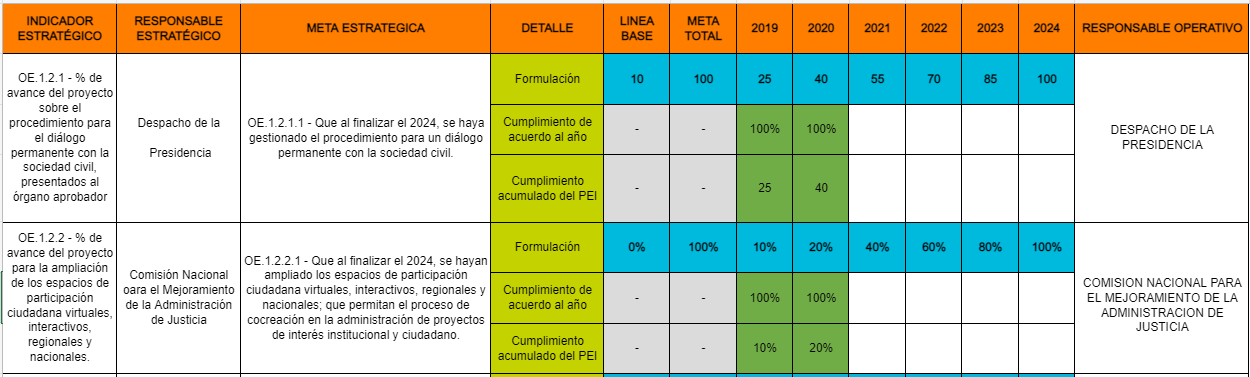
Finalmente, se tiene que pese a todas las gestiones que se han realizado, no ha sido posible concretar la colaboración que permita el diseño de la política institucional de comunicación debido a la situación de la pandemia por Covid-19 y por lo tanto reporta un incumplimiento para los años 2019 y 2020 de un 30% y 13% respectivamente en la meta estratégica.

En relación con la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de proyección comunitaria interinstitucional e institucional del Ministerio Público*”,** se tiene la implementación de una estrategia de proyección comunitaria interinstitucional e institucional del Ministerio Público, en el 2019 se llevaron a cabo importantes actividades como contar con una base de datos de contactos de medios de comunicación regionales identificados por zona, así como de redes comunales, instituciones y organizaciones, información relevante para convocatorias de rendiciones de cuentas, talleres y encuentros con ciudadanía y medios. Se desarrolló plan de trabajo y cronograma de reuniones para implementar estrategias de proyección a comunidades y medios comunicación. El 7 de agosto del 2019, se llevó a cabo el segundo de tres talleres planificados con la prensa regional. En esta oportunidad se realizó en Liberia, con la presencia de nueve representantes de medios locales, como el periódico El Chorotega, el medio bilingüe La Voz de Guanacaste, Radio Pampa, Canal 5 y los sitios en línea GuanaNoticias y Calles Guanacaste. El 10 de octubre del 2019, se llevó a cabo el tercer y último taller planificado con la prensa regional. Se llevó a cabo en Pérez Zeledón. Posteriormente se verifica el año 2020 y se detecta que para ese año no se encontraba asociada a ninguna meta operativa.

#### 5.2.5. Participación ciudadana

Se observan 4 metas estratégicas las cuales reflejan una ejecución total en su cumplimiento. Se muestra a continuación el detalle de las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

Cuadro 37 Metas estratégicas de Participación Ciudadana, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

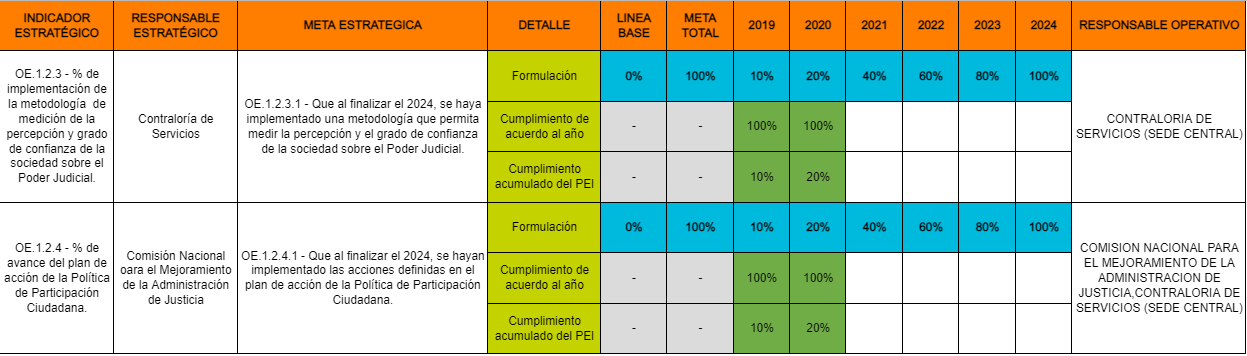


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

En relación con la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya gestionado el procedimiento para un diálogo permanente con la sociedad civil”,*** con respecto a esta meta, el Despacho de la Presidencia indica por medio del sistema PAO que para los años analizados (2019 y 2020) se realizaron seguimientos sobre la elaboración del procedimiento para un diálogo permanente con la sociedad civil y su presentación al órgano aprobador. Como aspecto importante se tiene que para el mes de julio 2019 Corte Plena en la sesión 29-19 celebrada el 15 de julio de 2019, artículo XII aprobó la propuesta del procedimiento para el diálogo permanente con la sociedad civil.

Con respecto a la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se hayan ampliado los espacios de participación ciudadana virtuales, interactivos, regionales y nacionales; que permitan el proceso de cocreación en la administración de proyectos de interés institucional y ciudadano”,*** *se* registran acciones ejecutadas por parte de la CONAMAJ con la creación de un protocolo que formalice los procesos de participación ciudadana, como espacios de participación ciudadana virtuales, interactivos, regionales y nacionales; que permitan el proceso de co-creación en la administración de proyectos de interés institucional y ciudadano, sobre este proyecto se tienen tareas ejecutadas como las actividades programadas en el plan de acción de la Política de Participación Ciudadana dentro y fuera del Poder Judicial las cuales fueron llevadas en el 2019 a cabo en su totalidad, así como importantes avances debido a que el plan de trabajo está estrechamente relacionado con el Proyecto de Justicia Abierta y las 22 iniciativas. Para el año 2020, se llevó a cabo el curso virtual “Participación ciudadana: principio de la Justicia Abierta” que fue una acción parte de la estrategia para el fortalecimiento de la participación ciudadana. El objetivo de este curso de autoaprendizaje fue sensibilizar al personal judicial y a la ciudadanía sobre la importancia de crear y fortalecer espacios de participación ciudadana en el Poder Judicial para integrar a la ciudadanía como el eje principal de su accionar. El curso fue desarrollado en la plataforma Capacítate de la Dirección de Gestión Humana.

Cuadro 38 Metas estratégicas de Participación Ciudadana, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado una metodología que permita medir la percepción y el grado de confianza de la sociedad sobre el Poder Judicial*”,** para los años 2019 y 2020 se han llevado a cabo esfuerzos por parte de la Contraloría de Servicios, sede Central con respecto a la implementación de una metodología que permita medir la percepción y el grado de confianza de la sociedad sobre el Poder Judicial, como parte del proyecto PEI "Medición de la satisfacción y la confianza en los servicios que brinda el Poder Judicial", se realizaron entregables como Experiencias Previas desarrolladas por el Poder Judicial y otras organizaciones, sobre satisfacción y confianza en el Sistema Judicial Costarricense y el entregable: Consentimiento informado para obtener los datos de las personas usuarias de la institución.

En cuanto a la meta **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado las acciones definidas en el plan de acción de la Política de Participación Ciudadana*”,** se define para los años 2019 y 2020 planes de trabajo congruentes con el plan de acción de la política de participación ciudadana, actividades programadas en el plan de acción de la política de participación ciudadana, así como identificación de los requerimientos tecnológicos para el desarrollo de sistemas informáticos que permitan desarrollar el plan.

### 5.3 Tema estratégico: Optimización e innovación de los servicios judiciales

Este tema está relacionado con optimizar los recursos institucionales e impulsar la innovación de los procesos judiciales, para agilizar los servicios de justicia. Sobre las acciones estratégicas relacionadas son:

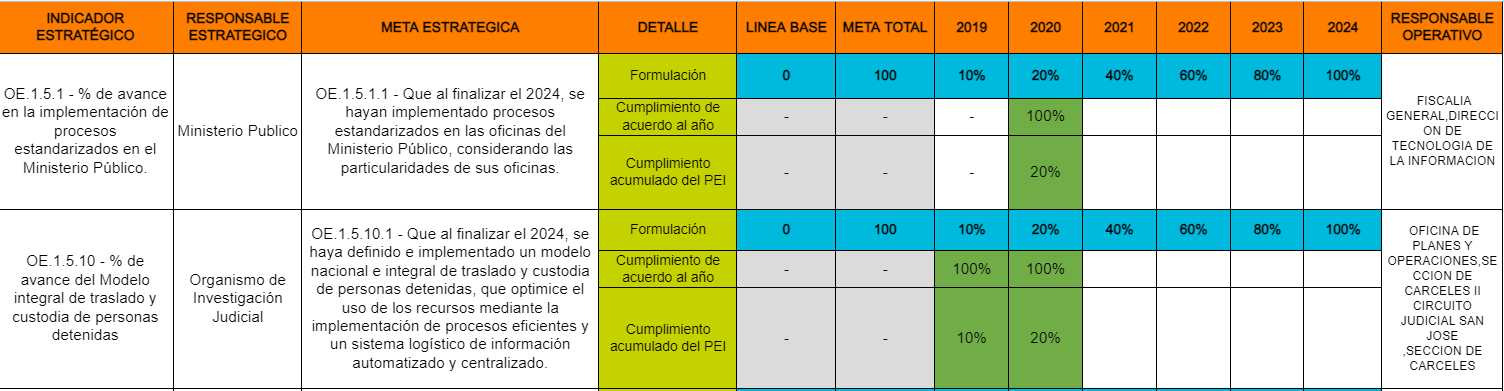
* **Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales**: Implementar procesos estandarizados para la gestión judicial, técnica y administrativa, que agilicen y faciliten el trámite de los asuntos con el fin de mejorar el servicio de justicia brindado.
* **Servicios tecnológicos**: Implementar soluciones tecnológicas estandarizadas, innovadoras e integrales para una gestión judicial, técnica y administrativa eficiente.
* **Leyes y reformas:** Impulsar la aprobación y revisión de proyectos y reformas de Ley, así como normativa interna que impacten el funcionamiento y estructura del Poder Judicial y sus dependencias.
* **Modalidades alternativas de trabajo:** Contar con diferentes modalidades alternas de trabajo que permitan alcanzar los objetivos institucionales y brindar un servicio público de calidad.
* **Buenas prácticas:** Participar e involucrar a las oficinas judiciales en el Programa de Buenas Prácticas, con el fin de innovar y mejorar los servicios de justicia.

Se presenta el análisis de metas estratégicas agrupadas por la acción estratégica a la que pertenecen:

#### 5.3.1. Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales

Esta acción se encuentra integrada por 29 metas estratégicas, de las cuales solamente una quedó con un cumplimiento parcial. Se muestran las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 39 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado procesos estandarizados en las oficinas del Ministerio Público, considerando las particularidades de sus oficinas*”,** es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 se incluyó esta meta estratégica***,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa. Sin embargo, la Dirección de Planificación realizó los informes 676-PLA-RH-EV-2019 y el 497-PLA-RH-OI-2020 que son esfuerzos que se han venido dando con la finalidad de implementar y darle seguimiento al Sistema de Seguimiento de Casos, el nuevo sistema SIAG-PJ y los rediseños del modelo penal en el Ministerio Público, Defensa Pública y Organismo de Investigación Judicial.

En cuanto al año 2020, el Ministerio Público identificó los requerimientos tecnológicos para la estandarización de procesos administrativos en la fiscalía general, las fiscalías territoriales y fiscalías especializadas y oficinas administrativas y fueron remitidos a la Dirección de Tecnología para el trámite correspondiente como se muestra a continuación:

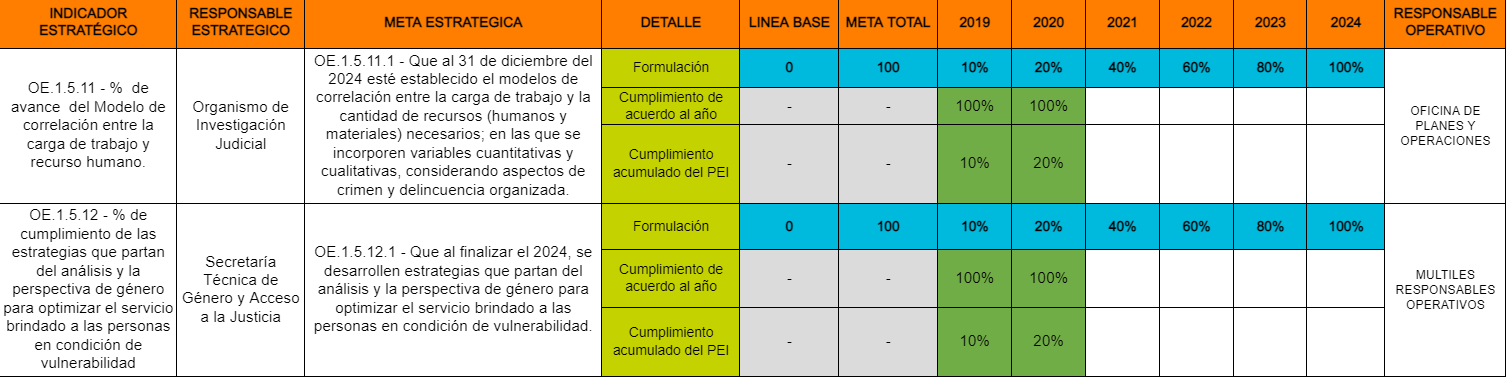
1. Se trabajó en el diseño y elaboración para la automatización de la etapa preparatoria de la Memoria Anual.
2. Adicionalmente se coordinaron temas relacionados para el desarrollo de la matriz de indicadores de gestión y se envió al Subproceso de Estadística para su validación.
3. Se solicitó e implementó diferentes consultas en el sistema SIGMA para la utilización y generación a nivel del Ministerio Público, específicamente un consolidado de antigüedad del Circulante Final por Fiscalía, con corte mensual el cual incluya antigüedad de los expedientes según fecha de inicio, agrupación por delitos estadísticos, por despacho, por circuito, por estado, con top de categorías y además muestre gráficos.
4. De igual manera, se solicitó a nivel de sistemas la identificación de alertas para la materia de flagrancias, para así poder identificar la duración del proceso por medio de una paleta de colores.

Con respecto a las solicitudes anteriores la Dirección de Tecnología de la Información indica por medio del sistema PAO que se realizaron las siguientes gestiones:

* Consolidado Anual Información Fiscalía: *Contiene la información anual de una fiscalía, sobre circulante, antigüedad, duración de las acusaciones, detalle de terminados, reentrados, entrados.*
* Consolidado de Personas Privadas de Libertad O.A.P.V.D: *Información consolidada de todas las oficinas de O.A.P.V.D y la cantidad de personas privadas de libertad que están en el proceso*
* Consolidado de Justicia Restaurativa: *Contiene un consolidado de todas las oficinas de Justicia Restaurativa, CI, entrados reentrados, terminados y CF.*
* Consolidado Mensual Información Fiscalía: *Contiene información del Mes del despacho, balance general, rezago, terminados, reentraos, acusaciones, escritorios.*
* Fiscalía Ambiental: *Es un consolidado nacional donde se busca todos los delitos ambientales en los despachos del Ministerio Público, activos, finalizados cantidad de causas en cada delito.*
* Cantidades y Antigüedad CF MP: *Este informe lo que muestra es a un mes especifico como está distribuido el circulante final en cada despacho del MP según el año de la antigüedad, también contiene desglose de delitos por antigüedad.*
* Consolidado Circulante Final en Fiscalía UMGEF: *Contiene una lista de Expedientes del Ministerio Público agrupados por Fiscalía, delito y familia del delito*
* Memoria Anual Fiscalía Etapa Preparatoria: *Contiene información del CI, entrados, reentrados, TP, terminados y CF de todas las fiscalías, además de detalles de ese circulante en el periodo*
* Consolidado Nacional de Rezago para Fiscalía: *Contiene un detalle de todos los expedientes que se consideran Rezago, además de que se le puede dar trazabilidad durante un periodo de tiempo del estado de esos mismos expedientes.*

Por otro lado, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya definido e implementado un modelo nacional e integral de traslado y custodia de personas detenidas, que optimice el uso de los recursos mediante la implementación de procesos eficientes y un sistema logístico de información automatizado y centralizado”,*** para el cumplimiento de esta meta estratégica se tiene que el Organismo de Investigación Judicial para los años analizados realizó un estudio de factibilidad con el objetivo de desarrollar un sistema de información utilizando la metodología de administración de proyectos de la DTIC que permita la gestión, coordinación y traslado de las personas adscriptas al sistema penitenciario y detenidas en el Poder Judicial.Aunado a lo anterior la Sección de Cárceles del Primer Circuito Judicial realizó un informe relacionado a la creación de un centro gestor de datos de las labores que realiza la Sección para definir una mejora en la rendición de cuentas y transparencia en la toma de decisiones. Además, se analizó las cargas de trabajo por la capacidad de celdas. Este tema es de suma importancia para determinar de acuerdo a la carga de trabajo por detenidos en celdas, la cantidad de personal necesario en celdas y la cantidad de remisiones que se puede atender con el objetivo de distribuir las cargas de trabajo y tomar decisiones oportunas.

Cuadro 40 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al 31 de diciembre del 2024 esté establecido el modelo de correlación entre la carga de trabajo y la cantidad de recursos (humanos y materiales) necesarios; en las que se incorporen variables cuantitativas y cualitativas, considerando aspectos de crimen y delincuencia organizada*”,** se verifican los años 2019 y 2020 se tiene queel Organismo de Investigación Judicial elaboró el proyecto llamado ***“****Modelo de correlación entre la carga de trabajo y recurso humano del Organismo de Investigación Judicial****”*** con el objetivo de crear e implementar un modelo de correlación entre la carga de trabajo y el recurso humano del Organismo de Investigación Judicial, que permita reorientar el recurso actual, fundamentar la necesidad de actualizar gestiones y justificar de manera técnico-científica la posibilidad maximizar el recurso humano y material, con el fin de garantizar a la ciudadanía el servicio efectivo, presente y futuro. En los primeros meses de la ejecución del proyecto se pusieron en marcha Sistema Integral de Información Policial (SIIP) y por otro lado el Sistema de Supervisión de Controles Administrativos (SISCOA), ambos en primera fase de prueba para el cálculo de funciones y la medición del desempeño de las diferentes sedes del país permitirán obtener un mejor criterio cuantitativo de las funciones que ejecutan las sedes regionales de este Organismo y otras áreas afines. Es por lo anterior que se obtiene un avance del 100% para ambos años (2019,2020) y un cumplimiento acumulado del 20%.

Por otro lado, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se desarrollen estrategias que partan del análisis y la perspectiva de género para optimizar el servicio brindado a las personas en condición de vulnerabilidad*”** se encuentra basada en 28 metas operativas entre 9 oficinas responsables las cuales reportaron un cumplimiento del 100% en los años 2019 y 2020. Entre las actividades realizadas se encuentran: la capacitación y concientización sobre los derechos de las personas con discapacidad y las personas adultas mayores; la actualización de la Política de Acceso a la Justicia de personas con Discapacidad; la campaña de la Política para personas afrodescendientes y la campaña de promoción sobre los derechos de las personas en condición de vulnerabilidad (LGBTTTI, Personas con Discapacidad, Adultas Mayores, Indígenas, Migrantes y Refugiados, Niñez y Adolescencia, Personas Menores de edad en conflicto con la Ley Penal Juvenil).

Cuadro 41 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya implementado un modelo de atención al público con el fin de mejorar el servicio brindado”,*** con respecto al cumplimiento de la citada meta en los años 2019 y 2020, la Contraloría de Servicios realizó y presentaron los avances correspondientes por medio del portafolio de proyectos donde se detalla las herramientas realizadas por lo que se evidencia el cumplimiento total de lo solicitado.

Por otro lado, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan de acción de la Política de Igualdad de Género del Poder Judicial, con el fin de incorporarlo en los servicios judiciales*”,** la Secretaría Técnica de Género y Acceso a la Justicia comunica por medio del sistema PAO que para dar cumplimiento a esta meta estratégica en los años analizados 2019 y 2020 realizaron diferentes sesiones de trabajo internas para la construcción de la propuesta de Plan de Acción de la Política de Igualdad de Género del Poder Judicial. Además, elaboraron un plan de acción para personas menores de edad víctimas de delitos sexuales.

Cuadro 42 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia para ampliar la cobertura geográfica de disponibilidad del personal de la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos*”,** para el año 2019 se confeccionó una estrategia para ampliar la cobertura regional en horario de disponibilidad del personal y la ampliación de la cobertura territorial en horario de disponibilidad del personal de la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos.En cuanto al año 2020 se tiene que a partir del 17 de febrero del 2020 la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos realizó oficialmente la apertura de la oficina regional de Perez Zeledón de la UPROV y la ampliación y modificaciones de roles de disponibilidades de la regionales del país.De acuerdo con los resultados anteriores se observa un cumplimiento total de la meta estratégica para los años 2019 y 2020.

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya realizado al menos una evaluación de resultados por año de una oficina u órgano institucional, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos específicos para los que fueron creados*”,** cabe señalar que el primer paso consistía en desarrollar la forma de poder realizar este tipo de evaluaciones, por lo que desde el 2019 se está trabajando en la elaboración de la metodología correspondiente, de manera tal que para el 2020 se incorporó como parte del PAO de Planificación la siguiente meta operativa: Que al 31 de diciembre de 2020 se haya diseñado la metodología de evaluación de resultados en el Poder Judicial. Se procede a verificar en el sistema el avance correspondiente al año 2020 y se observa que el Subproceso de Evaluación concluyó y trasladó la propuesta de la metodología de evaluación de resultados para aprobación de la Dirección. Con ello, se prevé que a partir del 2021 será posible efectuar al menos una evaluación de resultados por año, conforme la meta estratégica.

Cuadro 43 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

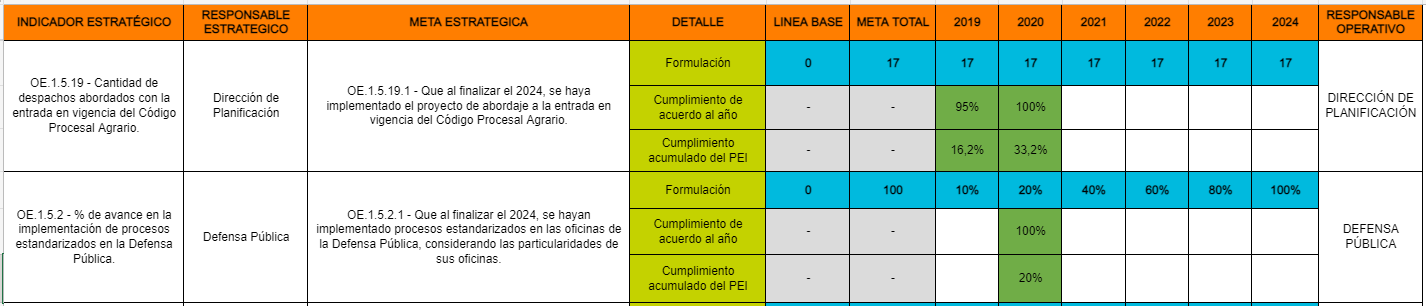


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado un modelo de mejora en la gestión de los despachos que tramitan la materia de pensiones alimentarias, que promueva la gestión eficiente de los procesos, basado en las experiencias de los Juzgados especializados y el uso de las tecnologías de la información*”,** se observa en los avances reportados por parte de la Dirección de Planificación que para el año 2019 relacionados con la implementación de un modelo de mejora en la gestión de los despachos que tramitan la materia de pensiones alimentarias en dos Circuitos Judiciales.Para el año 2020 se reportan dos informes concluidos, para el caso de Juzgado Contravencional de San Isidro de Heredia se tiene el informe 1839-PLA-EV-2020, para el caso del Juzgado de Pensiones de Sarapiquí se tiene el informe 1762-PLA-EV-2020, lo que lleva a cumplir la meta estratégica al 100% y un porcentaje de avance acumulado de 20%.

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de rediseño de procesos en el Departamento de Medicina Legal*”,** se tiene que para el 20 de febrero del año 2019 se realizó la apertura del proyecto de Rediseño de Procesos del Departamento de Medicina Legal, sin embargo a pesar de que inicialmente se tenía previsto para el 2019 se realizaron ajustes y de acuerdo con el cronograma de trabajo se incorporó en el PAO 2020. Durante el año 2020, se realizaron informes parciales con los avances y entregables de acuerdo con el cronograma establecido en dicho proyecto. Es por lo anterior, que el porcentaje de avance acumulado corresponde a un 20% y un 100% de avance en el año 2020 cumpliendo a cabalidad con lo solicitado.

Cuadro 44 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



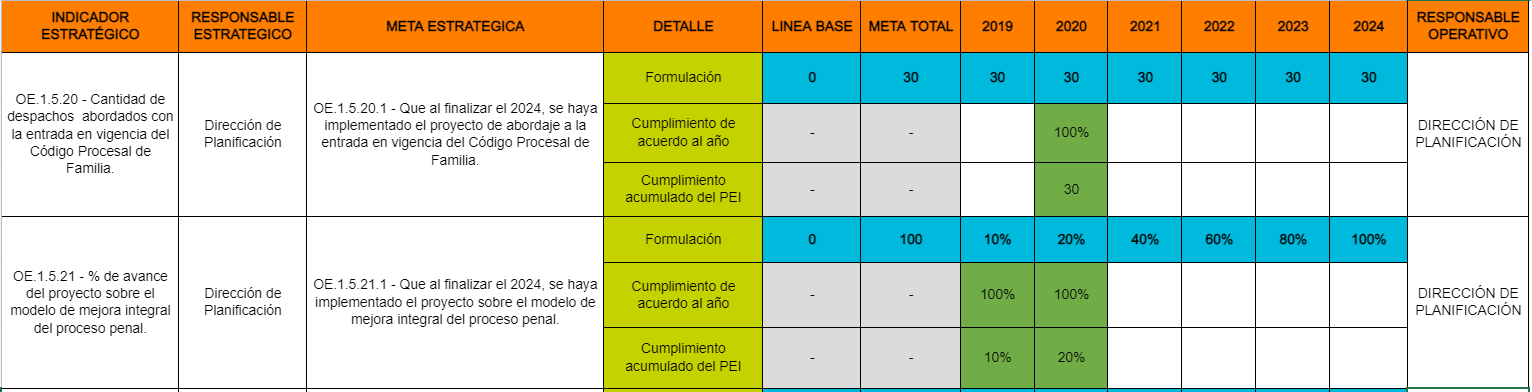
Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de abordaje a la entrada en vigencia del Código Procesal Agrario*”,** con respecto a esta meta se indica que durante los años 2019 y 2020 se han realizado acciones con el objetivo de obtener la colaboración de CONAMAJ y la Contraloría de Servicios para el desarrollo de estrategias de participación ciudadana en la Jurisdicción Agraria para mejorar el servicio de las personas usuarias.

Además, el Consejo Superior ha aprobado las solicitudes para que se apoye a los despachos agrarios con mayor circulante de personas de la judicatura que contribuyeran con los planes de descongestionamiento establecidos. Por otra parte, se han realizado acciones con la Dirección Jurídica y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional para la construcción del Reglamento del Código Procesal Agrario. Sin embargo, para el 2019 se presentó un porcentaje de avance de 95% en la meta estratégica esto debido a que según indicó la Comisión Agrario Ambiental, el proceso de elaboración y aprobación de las reglas prácticas quedó en proceso al cierre del 2019 debido a que la entrada en vigencia del Código Procesal Agrario se proyectaba para el 27 de febrero de 2019; con posibilidades de ampliarse en caso de que la Asamblea Legislativa apruebe la solicitud de Corte Plena para que se amplíe la vacancia a un año más (Expediente 21.746). En conclusión, para el año 2019 se presenta la meta con un nivel de avance alto de 95% y para el 2020 se tiene un cumplimiento anual de 100%.

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado procesos estandarizados en las oficinas de la Defensa Pública, considerando las particularidades de sus oficinas*”,** de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa. Se verifican la información brindada por medio del PAO y se tiene que a partir de 2020 la Defensa Pública trabajó de manera conjunta con el Subproceso de Modernización Institucional de la Dirección de Planificación en una propuesta de mejoras en el Sistema de Seguimiento de Casos. Así mismo, realizaron requerimientos y reportes para mejorar la herramienta de extracción de información SIGMA, en materia Penal.

Cuadro 45 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de abordaje a la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia*”** es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de abordaje a la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia. Indicador: Cantidad de despachos abordados con la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia. Al respecto, desde el 2019 con posterioridad a los acuerdos del Consejo Superior en sesión Extraordinaria 45-20 (Presupuesto 2020), celebrada el 8 de mayo del 2020, artículo XIX y sesión Extraordinaria 48-20 del 14 de mayo de 2020, artículo XIII y por el acuerdo de Corte Plena en sesión 31-2020 del dos de junio del 2020, artículo I, se aprobó el informe 656-PLA-RH-MI- 2020 relacionado con el “Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia”, que consideraba las acciones a seguir para la implementación de la Ley 9747 previsto para el primero de octubre del 2020. Adicionalmente, mediante el acuerdo del Consejo Superior en sesión 19-2020 celebrada el 10 de marzo del 2020, artículo LI, se conoció el detalle del informe de la Contraloría General de la República (CGR) número DFOE-PG-0098 (2683)-2020, relacionado con el informe DFOE-PG-IF-00002-2020 “Informe de Auditoría Operativa sobre la gestión del Poder Judicial en cuanto a la oportunidad de la prestación del servicio público de administración de la justicia de los juzgados de Familia y de Pensiones alimentarias”, que contiene una serie de recomendaciones vinculantes que deben ser cumplidas por la institución, siendo que ha sido necesario el análisis de 106 despachos que conocen la materia de Familia. Acuerdo posteriormente conocido también por Corte Plena en sesión 17-2020 celebrada el 30 de marzo del 2020, artículo XXXIII. En atención a los acuerdos citados y como parte de las labores de implementación del Código Procesal de Familia, Ley 9747 “Código Procesal de Familia” vigente a partir del 1° de octubre de 2020, la Dirección de Planificación emite el oficio 991-PLA-EV-ES-2020 de la Dirección de Planificación, relacionado con la gestión del Poder Judicial en cuanto a la oportunidad de la prestación del servicio público de administración de la justicia de los Juzgados de Familia y de Pensiones Alimentarias con el respectivo plan de trabajo, oficio aprobado por el Consejo Superior en sesión 70-2020 celebrada el 09 de julio del 2020 artículo LVIII, que dentro de las tareas incluyen:

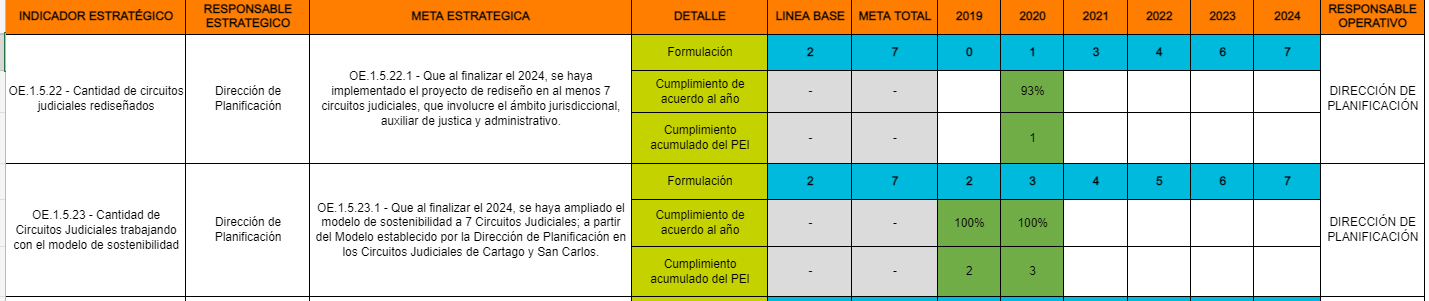
*“Debido a lo anterior, se presentan a continuación, las tareas que se ejecutarán en los despachos involucrados en cumplimiento a lo establecido por la Contraloría y a la vez, prepararlos para la entrada en vigor del Código Procesal de Familia:*

*Reunión inicial con el equipo de trabajo para mostrar la metodología de trabajo, análisis de la estructura organizacional y funcional, análisis de la distribución de la carga de trabajo, desde el reparto inicial de casos como de la carga asignada actualmente por cada persona involucrada en el equipo (entrada y circulante), definición del diseño del reparto de causas nuevas para la implementación o ajuste de la herramienta de reparto automático de casos, así como diseño de herramienta de reparto en Excel, en los casos que corresponda, implementación de la herramienta de pase a fallo en el Escritorio Virtual e implementación de libro de pase a fallo según los lineamientos establecidos, conformación del Equipo de Mejora en el Despacho, implementación del Modelo de Sostenibilidad en cada uno de los despachos involucrados y capacitación e implementación de los Indicadores de Gestión.”*

Finalmente, de acuerdo con los resultados obtenidos se logra determinar un cumplimiento del 100% en esta meta estratégica ubicándose en el estado completado tanto el cumplimiento anual como el acumulado.

Por su parte, para la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto sobre el modelo de mejora integral del proceso penal*”,** el porcentaje de avance en el cumplimiento de esta meta estratégica equivale a un 100%. Lo anterior debido a que, para el año 2019 se evaluaron los 17 planes remediales implementados a nivel nacional en los Tribunales de Juicio de los siguientes Circuitos: I, II y III (Pavas) Circuito Judicial de San José, I Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Heredia y en Sarapiquí, I Circuito Judicial de Cartago y en Turrialba, I Circuito Judicial de Guanacaste y Cañas y II Circuito Judicial de Guanacaste y Nicoya; Circuito Judicial de Puntarenas y Quepos, I y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica, y Siquirres y para el año 2020 se atendieron los juzgados Penales de Guápiles, Siquirres y Flagrancia de Guápiles, Juzgado Penal de Bribri ,Juzgado Penal de Cañas y Flagrancia de Liberia, Tribunal de Guápiles y el de Siquirres, Tribunal Penal de Liberia y el Tribunal Penal de Limón.

Cuadro 46 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de rediseño en al menos 7 circuitos judiciales, que involucre el ámbito jurisdiccional, auxiliar de justica y administrativo*”,** es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de rediseño en al menos 7 circuitos judiciales, que involucre el ámbito jurisdiccional, auxiliar de justica y administrativo”, en cuyo cumplimiento se ha estado trabajando desde el 2019, siendo que conforme el informe 217-PLA-2020 se tiene personal de la Dirección de Planificación destacado permanentemente en los circuitos de Cartago, I y II Circuito Judicial de Alajuela, Heredia, I Circuito Judicial de Guanacaste, Puntarenas, I Circuito Judicial de la Zona Atlántica. Para el año 2020 donde se estableció que se abordaran al menos cuatro circuitos judiciales, la Dirección de Planificación logró abordar los siguientes Circuitos judiciales: Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Circuito Judicial de Heredia, Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, Circuito Judicial de Alajuela, Circuito Judicial de Corredores.Esta meta estratégica reporta un 93% de avance debido a que la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia no reportó avances durante el año 2020 a la meta operativa relaciona a esta meta estratégica.

Con respecto, a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya ampliado el modelo de sostenibilidad a 7 Circuitos Judiciales; a partir del Modelo establecido por la Dirección de Planificación en los Circuitos Judiciales de Cartago y San Carlos”,*** se observa por medio del sistema PAO que la Dirección de Planificación en los años 2019 y 2020 ha realizado esfuerzos por cumplir con la totalidad de las labores programadas para dar sostenibilidad en los proyectos de rediseño, dando un seguimiento cercano a todos los despachos que forman parte del modelo de sostenibilidad, por medio de los análisis mensuales de los indicadores de gestión. Adicionalmente durante el año 2020 la Dirección de Planificación brindó el apoyo mediante planes remediales y participación activa con los equipos de mejora y con las Administraciones Regionales para minimizar el impacto COVID 19, así como por apoyar la virtualización de los procesos judiciales. Cabe mencionar que al finalizar el año 2020 la Dirección de Planificación cuenta con un total de 7 profesionales en el modelo de Sostenibilidad destacándose en los circuitos de Alajuela, Heredia, Cartago, San Carlos, Limón, Puntarenas y Liberia.

Cuadro 47 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto, a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado un plan de trabajo para la adquisición de los bienes, muebles e inmuebles, así como los insumos, suministros, herramientas, laboratorios y equipos analíticoinstrumental, entre otros, para el Organismo de Investigación Judicial*”,** se tiene un cumplimiento de un 83% para el 2019 debido a que, a pesar de haber llevado a cabo múltiples esfuerzos, quedó pendiente tener un listado que priorice la necesidad de adquisición y/o sustitución de equipo instrumental necesario para garantizar pericias forenses certeras y de calidad; así como de infraestructura necesaria para atender adecuadamente la demanda de pericias que requiere el sistema de administración de justicia.

Para el año 2020 se tiene un cumplimiento del 100% indicando el OIJ que elaboró un procedimiento para el trámite de reparaciones de carrocería en la sección de trasportes esto con el objetivo de atender las actividades incluidas en el objetivo operativo. Además, por medio del oficio 565-ADM-OIJ-2020 se realizaron diligencias ante a la Proveeduría Judicial con el fin de manifestar la necesidad de contar con más área de terreno para poder albergar unidades oficiales, debido a la saturación y falta de espacio para poder parquear los vehículos de una manera adecuada.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya finalizado la implementación del plan de gestión ambiental institucional (PGAI) y se haya definido el nuevo PGAI para el periodo 2022 al 2026*”,** se entregó a la Dirección de Gestión de Calidad Ambiental del Ministerio de Ambiente y Energía, los informes semestrales de seguimiento de los años 2019 y 2020. De la misma forma, se gestionaron las actualizaciones de los planes de gestión ambiental. Por lo anterior se tiene un cumplimiento del 100% anual y un 20% en el porcentaje acumulado de la meta estratégica.

Cuadro 48 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

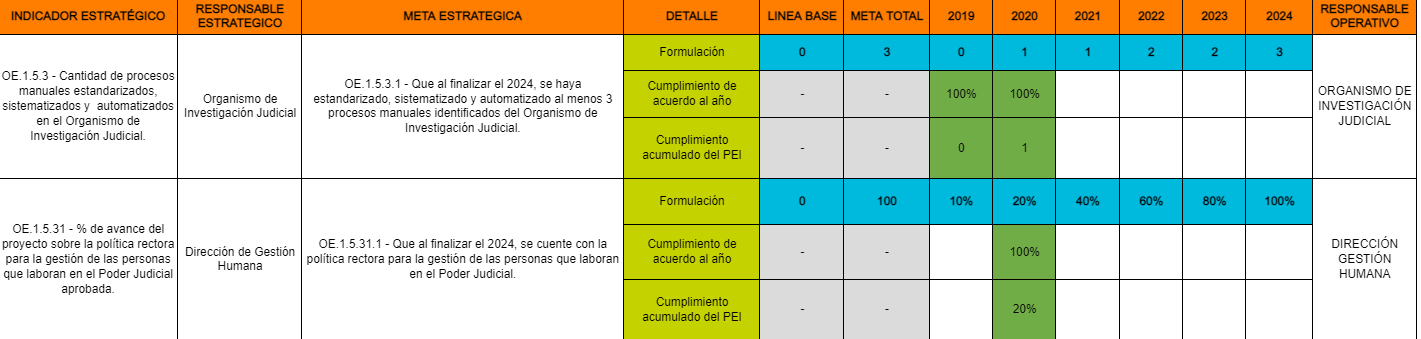


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya definido un plan para identificar e implementar aquellos servicios del Organismo de Investigación Judicial que puedan ser realizados en otras zonas del país*”,** dentro de la información brindada de los años 2019 y 2020 por el Organismo de Investigación Judicial se observa que llevaron a cabo un diagnóstico para determinar aquellos servicios que se puedan descentralizar del OIJ. Así mismo se incorpora la descentralización de los servicios de Patología Forense en San Carlos. Cabe mencionar que el proyecto relacionado con la descentralización de los servicios que ofrece la Oficina de Planes y Operaciones para el año 2020 no fue aprobado por lo tanto el alcance del objetivo se centralizó únicamente en los servicios brindados por la Sección de Patología Forense.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya diseñado e implementado el plan para optimizar la calidad y capacidad de la respuesta técnica, administrativa y operativa para afrontar las diferentes manifestaciones de la criminalidad, que permita asegurar un servicio efectivo para cumplir con las necesidades y expectativas de las personas usuarias internas y externas*”,** para los años 2019 y 2020 por parte de diversas oficinas del OIJ, se trabajó en un diagnóstico completo del 100% de todas las oficinas con el fin de determinar cuáles son sus necesidades. Simultáneamente, se realizaron trabajos orientados a la investigación de objetivos relacionados con el crimen organizado.

Cuadro 49 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya estandarizado, sistematizado y automatizado al menos 3 procesos manuales identificados del Organismo de Investigación Judicial”*,** en cumplimiento con meta estratégica la Unidad de Supervisión implementó a nivel nacional el Sistema de Controles Administrativos (SISCOA) en todas las sedes policiales que conforman el Organismo de Investigación Judicial, esto con la finalidad de realizar la ejecución de las supervisiones ordinarias de manera digital y así facilitar las labores tanto de las jefaturas, como del personal administrativo y de investigación.

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se cuente con la política rectora para la gestión de las personas que laboran en el Poder Judicial*”,** la Dirección de Gestión Humana elaboró un informe con la política rectora para la gestión de las personas que laboran en el Poder Judicial. Al respecto se indica La Política Rectora, es un documento susceptible a los cambios que se generan en el entorno como la ley 9635, Ley de Empleo Público, entre otras. De acuerdo con la evidencia brindada por la Dirección de Gestión Humana se tiene un estado de cumplimiento del 100% de esta meta estratégica.

Cuadro 50 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



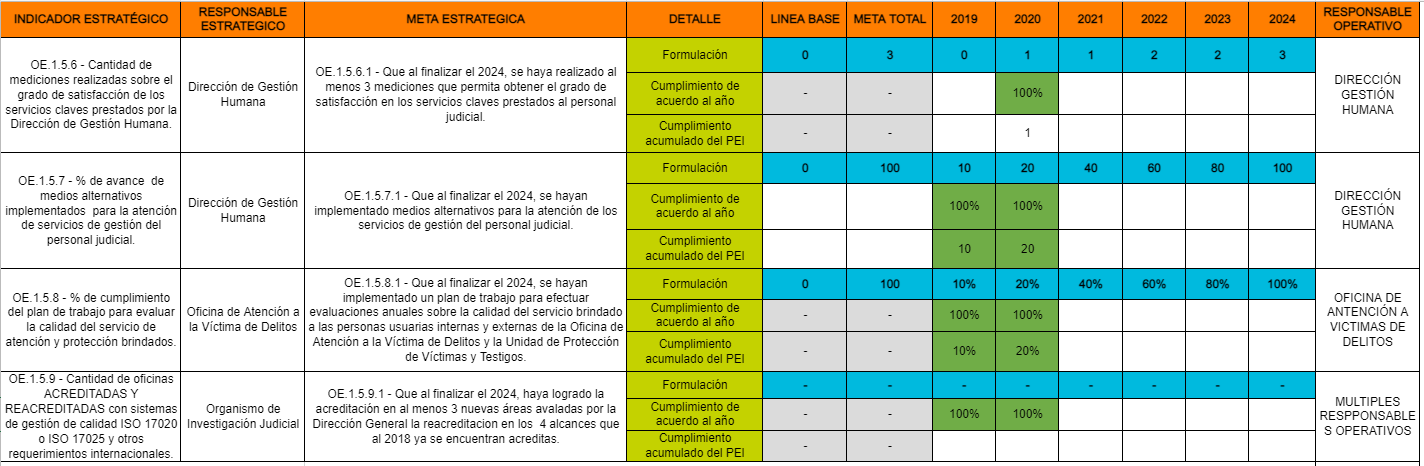
Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por otra parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de Rediseño de Procesos en el Departamento de Ciencias Forenses*”,** en cuanto a esta meta estratégica inicialmente se encontraba prevista para el 2019, sin embargo, por cronograma de trabajo se incorporó como parte del PAO 2020.Seguido se verifica los avances del año 2020 por medio del sistema PAO y se observa que el Subproceso de Modernización Institucional elaboró el informe correspondiente al Proyecto de Rediseño procesos del Departamento de Ciencias Forenses que contempló: la Sección de análisis de escritura y documentos dudosos, la Sección de Biología Forense, Bioquímica, Imagen y sonido forense, Ingeniería Forense, pericias Físicas, Química Analítica, Toxicología.Conforme a lo planteado anteriormente se evidencia que se ha cumplido a cabalidad con lo establecido en la meta estratégica obteniendo un 100% de avance en el Plan Estratégico Institucional.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya estandarizado y optimizado al menos el 80% de los procedimientos de Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos, incorporando las diversas condiciones y necesidades de las oficinas centrales y regionales, así como la moderna gestión y nuevas tecnologías*”,** se procedió a verificar la información suministrada por medio de sistema PAO para los años 2019 y 2020 y se tiene que la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos elaboró el manual de los procedimientos administrativos y técnicos de la UPROV el cual fue compartido en forma digital en una carpeta común a todo el personal para que puedan consultarlo. De este modo se logra un cumplimiento del 100% anual y un 20% del cumplimiento acumulado.

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se cuente con un proceso estandarizado de seguimiento que permita optimizar la ejecución presupuestaria*”,** es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “*Que al finalizar el 2024, se haya reducido el tiempo de los procesos y los procedimientos de la ejecución presupuestaria. Indicador: % de avance del proyecto para la agilización y reducción de tiempos de los procesos y los procedimientos de la ejecución presupuestaria implementado****”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa. Sin embargo, desde el 2019 existe un proyecto entre la Dirección de Tecnología de la Información y la Dirección Ejecutiva para poder ejecutarlo, el cual se concentra en reducir o disminuir los compromisos no devengados por medio de los procesos de ejecución y contratación. Para el año 2020, se asoció la meta operativa “Que al 31 de diciembre 2020, se haya implementado con todos los centros de responsabilidad el instrumento estandarizado de seguimiento presupuestario” donde reporta que mediante la circular 18-2020 se dio a conocer a todos los centros gestores el cronograma para la ejecución presupuestaria institucional, el cual consolida todas las actividades que realizan el Departamento Financiero Contable, Departamento de Proveeduría y demás centros gestores durante el ejercicio presupuestario, con el fin de realizar dichas actividades de forma oportuna para asegurar una mejora en la ejecución presupuestaria. Por lo expuesto anteriormente se tiene que la meta estratégica fue cumplida en su totalidad reportando un porcentaje de cumplimiento acumulado del 20%.

Cuadro 51 Metas estratégicas de Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya realizado al menos 3 mediciones que permita obtener el grado de satisfacción en los servicios claves prestados al personal judicial*”,** es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye esta meta estratégica la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa. Sobre el año 2020 la Dirección de Gestión Humana aprobó el Proyecto de Servicios y Procedimientos propuesto por la Unidad de Investigación y Control de Calidad. Este proyecto incluye a todos los subprocesos y unidades adscritas a la Dirección de Gestión Humana el cual será desarrollado mediante una metodología secuencial, es decir se ejecutará por etapas; las cuales iniciaron en el año 2020 y finalizan en el año 2024. Dentro de las actividades realizadas en el año 2020 se tiene la ejecución de las primeras etapas del proyecto correspondientes a la investigación, desarrollo y planificación del trabajo. Seguido se realizó la etapa que corresponde a la ejecución; donde cada Subproceso y Unidad realizó un inventario de los servicios que ofrece y documentó los procedimientos asociados a cada servicio. Para estas actividades se utilizaron los instrumentos brindados por medio de la circular número PJ-DGH-C-008-2020. En función de lo planteado, se tiene se tiene un estado de cumplimiento total logrando un 100% de avance en esta meta estratégica.

En lo que respecta a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado medios alternativos para la atención de los servicios de gestión del personal judicial*”,** se tiene un estado de cumplimiento “completado” para los años 2019 y 2020 reportando un 100% de avance y un 20% en el cumplimiento acumulado, dentro de las acciones realizadas se tiene que la Dirección de Gestión Humana implementó las mejoras relacionadas a la autogestión en “GH en Línea” y de “Active Directory”, que eran fundamentales para el personal judicial y que, a su vez, se cumpliera con los protocolos de seguridad de la Dirección de Tecnología de la Información.

Por otra parte, la Dirección de Planificación realizó ajustes a las metodologías de trabajo para atender asuntos desde una modalidad virtual (rediseño modelo penal, estudio de estructura y organización, formularios, manuales de procedimientos).

En lo que respecta a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan implementado un plan de trabajo para efectuar evaluaciones anuales sobre la calidad del servicio brindado a las personas usuarias internas y externas de la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos*”,** se observa que se diseñó por medio de la herramienta “surveymonkey” una encuesta de evaluación del servicio brindado a la persona usuaria donde se le indica al usuario que la información obtenida es confidencial. De lo anterior, se tiene un cumplimiento del 100% y un porcentaje de avance del 20% acumulado.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, haya logrado la acreditación en al menos 3 nuevas áreas avaladas por la Dirección General la reacreditacion en los 4 alcances que al 2018 ya se encuentran acreditas”,*** se tiene que el Organismo de Investigación Judicial generó el oficio N°722SG con el informe para optar por la acreditación de la Secretaría General del OIJ en el sello documental, el cual quedó pendiente de la evaluación, así como de la reacreditación de la Sección de Apoyo Psicológico Operacional, por su parte el Archivo Criminal finalizó el proceso. En cuanto a la Oficina de Recepción de Denuncias y la Sección de Comunicaciones del OIJ se inició con el proceso inductivo pero debido a la pandemia Covid 19 fue suspendido el proceso. Cabe mencionar que la Secretaría General del OIJ tuvo la representación del OIJ en la Comisión GICA Justicia. Es por lo anterior, que se da un cumplimiento del 100% de la meta ya que el proceso se realizó, pero fue suspendido por situaciones que son justificadas. El porcentaje acumulado no se indica debido a que en la matriz del PEI no se tienen con los datos de formulación.

Finalmente, para la meta “***Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado y aprobado el reglamento que rija las funciones y competencias del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional***”, se aclara que el reglamento de las funciones y competencia es resorte de la Dirección Jurídica, pero se trabaja en el proyecto. El Centro a lo interno confeccionó el oficio 041-CACMFJ-ACM-2019 (se encuentra en borrador) con la distribución de labores y en reunión se le puso en conocimiento a los colaboradores del Centro, sin embargo, sigue pendiente la aprobación del reglamento. **Por su parte para el año 2020 no se cuenta en el sistema PEI con esta meta estratégica vinculada a una meta operativa, por lo tanto, no se visualiza el cumplimiento en el Cuadro 51.**

5.3.2. Servicios Tecnológicos

Se observan 11 metas estratégicas las cuales 9 reflejan una ejecución total en su cumplimiento y 2 muestran un cumplimiento parcial. Se muestran a continuación el detalle de las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

Cuadro 52 Metas estratégicas de Servicios tecnológicos, y su cumplimiento para el 2019 y 2020

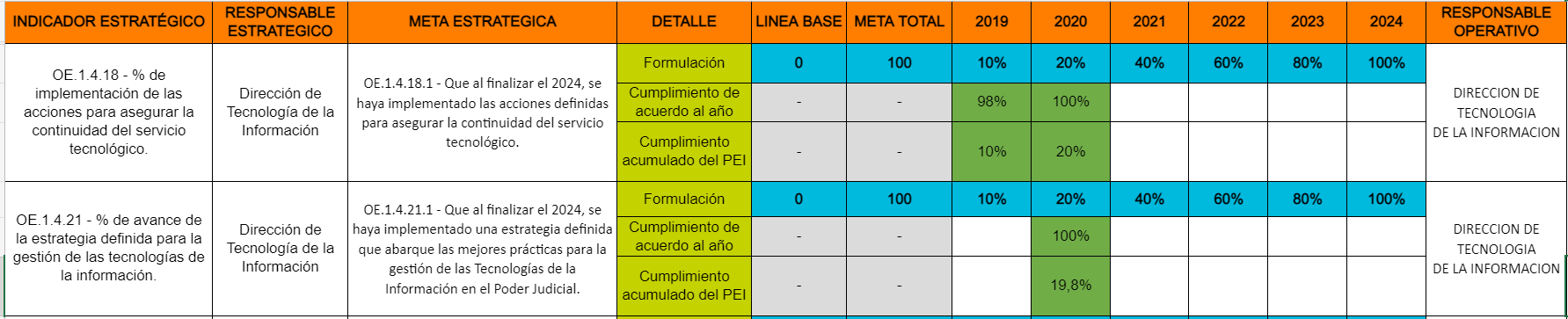


Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado un sistema informático integral, para el trámite efectivo de los asuntos en todas las oficinas de la Defensa Pública; que contemple las labores administrativas, técnicas y de apoyo, además de tomar en consideración las condiciones y particularidades de las distintas oficinas y materias***”, para esta meta se tienen que para el año 2019 se realizó el diagnóstico de necesidades para la gestión judicial integral de la Defensa Pública, mediante la implementación de sistemas informáticos. En cuanto al año 2020 con el fin de realizar un proceso de capacitación y sensibilización eficiente sobre los sistemas informáticos utilizados por todo el personal de la Defensa Pública; que incluyera protocolos, la compatibilidad, inclusión responsable de datos y elaboración de reportes, entre otros, la Defensa Pública procedió a elaborar tres manuales dirigidos a la persona defensora pública, persona administrativa y persona técnica jurídica. Aunado a lo anterior, con el apoyo logístico de la Unidad de Gestión de Conocimiento, capacitaron a 55 personas defensoras públicas, 31 personas administrativas y 34 personas técnicas jurídicas, en dos ciclos de capacitaciones virtuales. Por otra parte, la Dirección de Tecnología de la Información indica por medio del sistema PAO que recibieron requerimientos para el desarrollo de un sistema informático integral de gestión de la Defensa Pública los cuales fueron contemplados en el Desarrollo del sistema llamado “Nuevo Gestión”. Cabe mencionar que para ambos años (2019 y 2020) se logró un cumplimiento del 100% así como un cumplimiento acumulado del 20%

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el Sistema de Control de Acceso a la Red”;*** para el año 2019 se avanza en la implementación del Sistema de Control de Acceso a la Red (NAC). En cuanto al 2020, se tiene que la Dirección de Tecnología de la Información inicio la creación de la documentación del proyecto, para su estrategia para varios años para ser implementado por circuito judicial. Esta implementación se inició en el Circuito Judicial de San José. Asimismo, este año (2020) se completó los sitios proyectados en todos los pisos (OIJ, Tribunales de Justicia San Jose, Anexo a, Anexo B, Anexo C, Santa Rita, Tránsito, OAPVD, Catedral, Administración, Ministerio Público, Defensa Pública). Cabe mencionar que en todos los casos fue necesario ejecutar RFC y creación de nuevos esquemas de direccionamiento para cumplir con esta meta. Como producto de lo anterior se logra un avance de cumplimiento del 100% para los años 2019 y 2020 y un 20% del cumplimiento acumulado.

Cuadro 53 Metas estratégicas de Servicios tecnológicos, y su cumplimiento para el 2019 y 2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por otra parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado las acciones definidas para asegurar la continuidad del servicio tecnológico”,*** para cumplir con esta meta la Dirección de Tecnología para el año 2019 logró ejecutar todas las metas (18) relacionadas a este tema, sin embargo la meta de adquirir al menos una línea de internet adicional y con un proveedor de servicio diferente al actual, de manera que se cuente con alta disponibilidad y balanceo de tráfico para los servicios críticos que brinda el Poder Judicial a través de internet, quedó a un 80% y para el año 2020 se observa que ejecutó 12 metas las cuales todas fueron cumplidas a cabalidad. En relación con lo expuesto se tiene como resultado para los años 2019 y 2020 un cumplimiento del 98% y un 100% respectivamente y para el cumplimiento acumulado se reporta un 19,8%.

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia definida que abarque las mejores prácticas para la gestión de las Tecnologías de la Información en el Poder Judicial”,*** se tiene que esta meta se incluyó en la Matriz del PEI 2019-2024 la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, no obstante, para el 2020 se tiene que la Dirección de Tecnología realizó diferentes circulares para el cumplimiento de esta meta reportando un 100% de avance de cumplimiento.

Cuadro 54 Metas estratégicas de Servicios tecnológicos, y su cumplimiento para el 2019 y 2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado una aplicación móvil para el Servicio Nacional de Facilitadoras y Facilitadores Judiciales, que se integre con el Sistema de Gestión para la recopilación de la información de las acciones realizadas por las personas facilitadoras judiciales y sea una herramienta de autoaprendizaje*”,** sobre este tema para el año 2019 se elaboró el plan para el análisis de los requerimientos que remitió la CONAMAJ para el desarrollo de una aplicación móvil del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales, sin embargo, quedó pendiente el desarrollo de la aplicación móvil para el Servicio Nacional de Facilitadoras y Facilitadores Judiciales, que se integre con el Sistema de Gestión. En cuanto al año 2020 se indica por parte de la Dirección Ejecutiva que las Administraciones Regionales ya cuentan con el Servicio Nacional de Facilitadoras y Facilitadores Judiciales y durante el año dieron el apoyo logístico y operativo necesario para responder a las actividades programadas. Es importante mencionar. que muchas de las actividades presenciales como asambleas, nombramientos y capacitaciones en los juzgados debieron ser canceladas por el Covid-19, por lo que la colaboración de las Administraciones se centró en el traslado del personal para las visitas a las personas facilitadoras judiciales y entrega de material.

Asimismo, se realizaron reuniones virtuales de seguimiento a las cuales asistieron para dar el apoyo necesario. Por otra parte, las Administraciones tuvieron un rol activo en la entrega de los Kit de higiene a cada una de las personas facilitadoras judiciales, gracias a la gestión oportuna de los vehículos de las administraciones y su personal.  En conclusión, tiene una disminución de un 9% del año 2019 con respecto al año 2020 debido a la afectación y limitaciones presentadas por el Covid 19. El porcentaje de cumplimiento acumulado es de un 15,1%.

Con respecto a la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya ejecutado la estrategia definida que permita contar con sistemas de información innovadores*”,** sobre esta meta estratégica para el año 2019 se logró un 88% en el cumplimiento de las tareas operativas debido a que se trabajó en desarrollar una estrategia definida y que permita contar con sistemas de información innovadores. Se tiene para ese año un porcentaje de avance de un 87.50% en el cronograma del proyecto. Seguido para el año 2020 el mes de septiembre se concluye el 16% de avance esperado para el 2020, según cronograma de actividades del proyecto, donde se están desarrollando sistemas de información innovadores como SICVE, SIIP, Siscoa. Es por lo anterior, que se reporta un avance de cumplimiento del 100% para el año 2020 y un 18,8% del cumplimiento acumulado.

Cuadro 55 Metas estratégicas de Servicios tecnológicos, y su cumplimiento para el 2019 y 2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya implementado una solución tecnológica interinstitucional para la entrega a las personas usuarias, de constancias, certificaciones judiciales y otros servicios, desde otras instituciones”,*** con respecto al año 2019 se logró avanzar con el proyecto Fortalecimiento del SDJ y acceso en línea al Banco de Costa Rica. De igual manera para el 2020 se logró el Convenio de cooperación interinstitucional entre el ICE y el Poder Judicial, para fortalecer la visualización de los servicios institucionales, así como también se deseñó e implementó la mesa de ayuda externa para la ciudadanía judicial. En síntesis, se obtiene para esta meta estratégica un cumplimiento anual del 100% para ambos años y un cumplimiento acumulado del 20%.

Por otra parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado las herramientas ofimáticas de colaboración que soporten las labores diarias del personal judicial tanto en modalidad oficina como teletrabajo”,*** con respecto a este tema se tiene que la Dirección de Tecnología en el 2019 y 2020 ha avanzado en la transición del PJEditor a Libreoffice y en un diagnóstico sobre las necesidades de herramientas ofimáticas en las oficinas judiciales. Además, generó la compra correspondiente de licencias y la distribución correspondiente. En relación con lo anterior, se obtiene un porcentaje de avance anual de un 100% y un porcentaje acumulado de un 20%.

Cuadro 56 Metas estratégicas de Servicios tecnológicos, y su cumplimiento para el 2019 y 2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implantado la nueva versión del sistema de gestión de despachos judiciales, con el fin de brindar un mejor servicio a las personas usuarias en los procesos de administración de justicia”,*** se tiene que esta meta se incluyó en la Matriz del PEI 2019-2024 la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, no obstante, para el 2020 se retomó y se enlazó con diversas oficinas de manera operativa por medio del PAO . Según los documentos y la información remitida por la Dirección de Tecnología de la Información se elaboró el cronograma de implementación del Sistema Integrado de Apoyo de las Gestión de los procesos Judiciales (nueva gestión) dando por cumplido conforme lo establecido en esta meta estratégica.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado herramientas de inteligencia artificial y bots para apoyar la gestión y tramitación judicial, administrativa y de los órganos auxiliares de justicia”,*** de acuerdo con la información brindada en sistema PAO por la Dirección de Tecnología de la Información, se observa que del año 2019 al 2020 diseñó un plan para el desarrollo e implementación de las herramientas de inteligencia artificial y bots institucionales y ha sido ejecutado de acuerdo al cronograma de trabajo establecido. Se logra un cumplimiento anual del 100% y un 20% del cumplimiento acumulado.

Por su parte, la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la actualización de la infraestructura tecnológica por año****”,* con respecto a esta meta estratégica se tiene un total de 9 metas operativas relacionadas las cuales todas reportan un porcentaje de avance del 100%para los años 2019 y 2020. Dentro de las actividades realizadas se encuentran: la mejora de los enlaces de comunicaciones orientados a la prestación de servicios digitales a través de Internet, actualización y rediseño de los servicios de telefonía en el Poder Judicial, avances en la migración y rediseño del sitio de Consulta del Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ) y de la aplicación de sistematización de actas, circulares y avisos, la actualización de los equipos activos de las redes LAN de los edificios principales, entre otros.

#### 5.3.3. Leyes y reformas

Se observan 7 metas estratégicas las cuales todas reflejan una ejecución total en su cumplimiento. Se muestran a continuación el detalle de las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 57 Metas estratégicas de Leyes y reformas, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya gestionado la aprobación la reforma legal sobre el sistema penal y corrupción”,*** con el objetivo de regular la responsabilidad penal de las personas jurídicas ,reestructurar los tipos penales que fueran necesarios relacionados con la corrupción en la función pública, reformar el procedimiento penal para el juzgamiento de los Miembros de los Supremos Poderes y Analizar y sistematizar la ciberdelincuencia aplicada a los delitos de corrupción tanto en lo sustantivo como en lo procesal, el Despacho de la Presidencia durante el año 2019 y 2020 gestionó el proyecto llamado “*Elaboración de un plan de reforma al sistema penal y procesal penal contra la corrupción”* el cual fue presentado a Corte Plena en la sesión 055-20 del 28 de setiembre del 2020,articulo VIII. Por último, con lo mencionado anteriormente se tiene un cumplimiento del 100% para ambos años.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya pronunciado sobre la totalidad de los proyectos de ley o propuestas de reforma legales que le hayan sido puestos en consulta y que inciden en su funcionamiento, estructura, organización o en la política de persecución penal del Ministerio Público, previa a su aprobación*”,** de acuerdo con la información brindada por la Fiscalía General se informa que se realizaron las siguientes actividades para los años 2019 y 2020: Se elabora y aprueba el protocolo de actuación y pronuncia en la totalidad de los proyectos y reformas de ley que le efectúen en su funcionamiento, estructura, organización y Política de persecución penal; se corroboró el mantenimiento de un registro en la fiscalía general, en el cual se lleva control con respecto a las solicitudes de criterio legislativo que ingresan al despacho, los datos de cada Proyecto de Ley (número de expediente legislativo y nombre), así como su respectivo oficio de respuesta y fecha de envío de la misma; se corroboró la equivalencia entre el registro de solicitudes de criterio legislativo (Sistema Integrado de Correspondencia Electrónica), y la gestión en cada caso para compilar los datos y la emisión final y envío de un pronunciamiento por parte de la fiscalía general (oficio de respuesta enviado a la Asamblea Legislativa). Posteriormente se verifica los porcentajes de avance y se observa que para ambos años (2019 y 2020) se logró un 100% de cumplimiento en la meta y un 20% en el cumplimiento acumulado.

Cuadro 58 Metas estratégicas de Leyes y reformas, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, la Defensa Pública se haya pronunciado sobre la totalidad de los proyectos de ley o propuestas de reforma legales que le hayan sido puestos en consulta y que inciden en su funcionamiento, estructura y organización*”,** en lo que respecta a esta meta se tiene que la Defensa Pública conformó un equipo técnico de Asuntos Legislativos a lo Interno de la Defensa Pública con el debido empoderamiento para impulsar y dar seguimiento a los distintos proyectos de Ley y reformas, estableciendo las directrices necesarias para el funcionamiento del equipo técnico de Asuntos Legislativos y el proceso de análisis de los proyectos de Ley y Reformas. Por otra parte, se verifica la documentación brindada por medio del sistema PAO y se observa que los controles se encuentran actualizados tanto para el año 2019 como el año 2020. Es por tal motivo que se reporta el cumplimiento del 100% para ambos años y un 20% en el porcentaje acumulado.

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya presentado ante el órgano aprobador, la propuesta del reglamento de la Ley 8720: Ley de protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal, reformas y adición al Código Procesal Penal y al Código Penal”,*** con respecto a esta meta para el 2019 se conformó el equipo de trabajo que fue el encargado de redactar el reglamento de la Ley 8720 y el plan para determinar la metodología de trabajo para la redacción del reglamento de la OAPVD. En cuanto al año 2020 se tiene que por parte del equipo de profesionales en derecho responsables de la redacción de la propuesta del reglamento de la Ley 8720, se recibió un borrador el cual se trasladó a la subjefatura y coordinadores de la OAPVD para revisión. Se reporta un cumplimiento total para ambos años y un cumplimiento acumulado del 20%.

Cuadro 59 Metas estratégicas de Leyes y reformas, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya presentado la reforma a la Ley 8720: Ley de protección a víctimas, testigos y demás sujetos intervinientes en el proceso penal, reformas y adición al Código Procesal Penal y al Código Pena*l”,** es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye esta meta estratégica***,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa. Se procedió a verificar los avances del año 2020 y se observa por medio del sistema PAO que se asoció la meta operativa “1*.2 - Que, al 30 de noviembre de 2020, se haya presentado a la Jefatura de la OAPVD el primer texto concerniente a la reforma de la Ley 8720”* y se indica por parte de la Oficina de Atención a la Victima de Delitos se gestionó lo correspondiente e ingresó como un proyecto el cual estaba siendo atendido por un equipo de profesionales de la OAPVD. De acuerdo con los resultados anteriores se reporta un cumplimiento del 100%.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan definido, para la concentración de Corte Plena en funciones estrictamente de dirección general de la política judicial*”,** para el año 2019 se lleva a cabo el seguimiento sobre la elaboración de la propuesta para la concentración de Corte Plena en funciones estrictamente de dirección general de la política judicial. Para el año 2020 se elaboró el Plan para concentrar a Corte Plena en aspectos macro de Gobierno y definición de políticas generales P8-PR1-PC – Programa de Reformas urgentes al Poder Judicial, el cual al cerrar el año 2020 se encontraba pendiente de aprobación por parte de Corte Plena. Dentro de las actividades realizadas y productos entregados a Corte Plena se tiene: Propuesta de gobierno corporativo judicial, listado consolidado de comisiones existentes y propuestas en torno a cada una de ellas y la propuesta sobre el Comité de Adjudicaciones.

Cuadro 60 Metas estratégicas de Leyes y reformas, y su cumplimiento para el 2019 y 2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya gestionado la aprobación a la reforma de la ley orgánica del OIJ*”,** con respecto a esta meta estratégica se tiene que el Organismo de Investigación Judicial realizó el borrador de Proyecto de Reforma a la Ley Orgánica del OIJ y fue presentado a la Comisión de Enlace Corte-OIJ con el oficio 876-DG-2019 remitido mediante correo electrónico de fecha 07 de agosto 2019.Seguido, la comisión de Enlace Corte-OIJ, en sesión 03-2020 el 05 de mayo del 2020, artículo II, conoció el Proyecto de Reforma a la ley Orgánica del Organismo de Investigación Judicial, referente al oficio 4477-17 de la Secretaría General de la Corte y acordó: “*sacar de agenda el Proyecto de Reforma del OIJ para que los señores magistrados lo analicen y remitan las observaciones que a bien lo tengan”* el plazo otorgado fue de 3 meses, agendándose para el mes de agosto 2020. Finalmente, el OIJ da seguimiento y se tiene que al 23 de noviembre del 2020 (último avance registrado en el PAO) seguía pendiente la sesión de trabajo. En resumen, se tiene un cumplimiento del 100% para los años 2019 y 2020.

#### 5.3.4. Modalidades alternativas de Trabajo

Se observan 4 metas estratégicas las cuales todas reflejan una ejecución total en su cumplimiento. Se muestran a continuación el detalle de las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 61 Metas estratégicas de Modalidades alternativas de trabajo, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



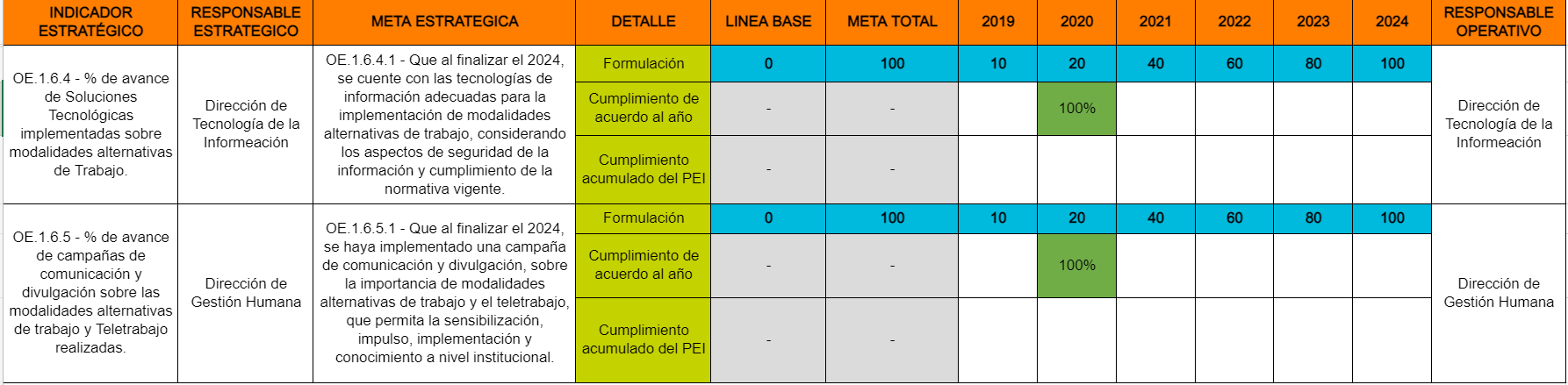
Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya ampliado anualmente la cobertura efectiva de Teletrabajo, en puestos profesionales y personal técnico*”,** se implementan para el año 2019 soluciones tecnológicas seguras para la aplicación efectiva de la modalidad de teletrabajo. En cuanto al plan de implementación del modelo de seguimiento en la sesión 4-19 celebrada el 17 de mayo 2019, artículo XV, inc. B, la Comisión Institucional de Teletrabajo acordó: En referencia al plan de implementación esto queda cubierto con el siguiente objetivo Analizar los perfiles de puestos profesionales y técnicos, con el fin de evaluar la factibilidad de ejecución de sus labores y el uso de los medios tecnológicos, mediante la modalidad de teletrabajo, contenidos en la primera etapa del Plan diseñado. Además, para el año 2020 por medio del oficio PJ-DGH-SAP-409-2020 donde se reporta la cantidad de personas servidoras judiciales que en el año 2020 tenían aprobado la prestación de servicios en la modalidad de teletrabajo y el aumentó que generó el teletrabajo bajo la modalidad temporal atendiendo las medidas adoptadas por el Ministerio de Salud, así como el decreto ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020, en que se declara estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica , donde Corte Pena y Consejo Superior disponen lineamientos temporales en aras de proteger y salvaguarda la vida de las personas usuarias y personas servidoras judiciales para que las Jefaturas de Oficinas o Coordinadores de Despacho puedan conceder el beneficio de teletrabajo, como medida temporal dada la situación de emergencia nacional producto del COVID-19.Finalmente, se muestra como resultado un porcentaje de avance del 100% para los años 2019 y 2020.

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya implementado en al menos 1200 (10%) de los puestos profesionales y técnicos, en los que sea factible, la adopción de modalidades alternativas de trabajo*”** en los años 2019 y 2020 se determinan las diferentes modalidades alternativas de trabajo y su prefactibilidad en el Poder Judicial. Además, se presenta documentación sobre las diferentes modalidades de trabajo flexible que se pueden implementar en el Poder Judicial. Por otra parte, se tiene que por parte del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional ha elaborado diferentes informes de seguimiento de los planes de trabajo sobre los resultados de las labores ejecutadas por los despachos judiciales del país a su cargo durante los dos años analizados. También se indica que por parte del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional que han elaborado informes de seguimiento a planes de trabajo establecidos a los despachos de conformidad con las medidas establecidas por la pandemia COVID-19, lo cuales fueron expuestos al Órgano Superior. Es por lo anterior, que se observa que esta meta estratégica reporta un avance cumplimiento del 100%.

Adicionalmente, en relación con las metas anteriores, la Dirección de Tecnología y el Poder Judicial en general, tomando en cuenta la situación país experimentada con motivo de la emergencia nacional por la pandemia COVID 19, realizó el esfuerzo por poner a funcionar a más de 1200 personas teletrabajadoras, según lo indicado en oficio 220-DTI-2021.

Cuadro 62 Metas estratégicas de Modalidades alternativas de trabajo, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se cuente con las tecnologías de información adecuadas para la implementación de modalidades alternativas de trabajo, considerando los aspectos de seguridad de la información y cumplimiento de la normativa vigente*”,** debido a un replanteamiento realizado por la Dirección de Tecnología de la Información para el año 2019 esta meta estratégica se retomó para el 2020. Dentro de las actividades realizadas en el 2020 se tiene la ejecución de extender el servicio de conectividad de VPN de manera segura para ser utilizado en equipo de cómputo personal de los empleados judiciales y ejecutar el servicio del portal de teletrabajadores.

Por su parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una campaña de comunicación y divulgación, sobre la importancia de modalidades alternativas de trabajo y el teletrabajo, que permita la sensibilización, impulso, implementación y conocimiento a nivel institucional*”,** debido a un replanteamiento realizado por la Dirección de Gestión Humana para el año 2019 esta meta estratégica se retomó para el 2020. Al respecto se emitió la circular #67-2020, sobre los lineamientos generales para la implementación del acuerdo adoptado por la Corte Plena en sesión extraordinaria 18-2020, celebrada el 2 de abril de 2020, artículo único, en la cual se les brinda la potestad a las oficinas de realizar teletrabajo. Así mismo, se realizó un manual de Teletrabajo el cual fue trasladado a la población judicial y colgado en la página WEB de la Dirección de Gestión Humana.

#### 5.3.5. Buenas prácticas

Se observan 2 metas estratégicas las cuales todas reflejan una ejecución total en su cumplimiento. Se muestran a continuación el detalle de las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 63 Metas estratégicas de Buenas Prácticas, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado un plan de trabajo para incrementar la cantidad de oficinas y despachos donde se replican las buenas prácticas institucionales”,***se diseña un plan de trabajo para la réplica de las buenas prácticas institucionales a través de Comisiones, Centros de Responsabilidad y otras instancias judiciales. Se ha trabajado durante el 2019 en las giras realizadas de Moderna Gestión en coordinación con las Administraciones y despachos el que ingresar a la página de Buenas Prácticas y de igual forma replicaran las existentes y así colaboran en ingresar las que se están desarrollando. Además, se indica para el año 2020 las réplicas de Buenas Prácticas, que se han aplicado en informes del Subproceso de Evaluación y Organización Institucional de la Dirección de Planificación.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan incrementado la cantidad de ideas innovadoras que se consideran como buenas prácticas institucionales, cada dos años*”,** se realiza el concurso de buenas prácticas 2019 con el fin de recopilar al menos 25 nuevas buenas prácticas a nivel nacional. Se realizaron seguimientos para promover la aplicación de iniciativas del Banco de Buenas Prácticas en las oficinas y despachos judiciales. Estos seguimientos se hicieron por medio de diversos oficios emitidos por el Consejo Superior, producto de las visitas que realiza la Inspección Judicial a los despachos y oficinas judiciales. Por otra parte, para el año 2020 se tiene que por medio del cronograma de trabajo establecido y aprobado por Comisión de Buenas Prácticas se realizó el concurso en 6 despachos judiciales realizando diferentes actividades. Como se observa de la acción de Buenas Prácticas, se tiene un cumplimiento total, debido a los esfuerzos realizados por la Dirección de Planificación.

### 5.4 Tema estratégico: Gestión del Personal

Sobre la Gestión del Personal se tiene que se busca mejorar la idoneidad competencial, el compromiso y el bienestar del personal judicial, con el fin de alcanzar la excelencia en la Administración de Justicia. Las acciones estratégicas que lo integran son:

* **Evaluación del desempeño**: Implementar el sistema integrado de evaluación del desempeño, que permita la mejora en el desempeño integral del personal judicial.
* **Reclutamiento y selección**: Mejorar los procesos de reclutamiento y selección con el fin de lograr mayor eficacia en el desempeño de las funciones en los puestos de trabajo.
* **Capacitación**: Implementar estrategias de capacitación y formación para mejorar las habilidades y conocimientos del personal en el desempeño de sus funciones, acorde a las necesidades, valores y ejes institucionales.
* **Carrera**: Diseñar el modelo de carrera escalonada dirigido al personal de los diferentes ámbitos, considerando la condición de género y vulnerabilidad del personal.
* **Bienestar y salud:** Mejorar el cumplimiento de los objetivos organizacionales, por medio de la conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal judicial.

Se presenta el análisis de metas estratégicas agrupadas por la acción estratégica a la que pertenecen:

#### 5.4.1. Evaluación del Desempeño

Se observan 7 metas estratégicas de las cuales todas muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 64 Metas estratégicas de Evaluación del Desempeño, y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza baja

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya gestionado la aprobación de la reforma legal sobre evaluación del desempeño”***, registra un cumplimiento total de los aportes para el 2019 y 2020, siendo que el Despacho de la Presidencia es el responsable, se consigna los esfuerzos realizados como el acuerdo tomado por Corte Plena, sesión 27-2020, artículo XIII, donde se aprueban las modificaciones al Reglamento del Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño del Poder Judicial.

Con respecto a la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya aumentado anualmente la implementación del Sistema Integrado para la gestión de la Evaluación del Desempeño***”, esta meta experimentó variaciones en su ejecución debido a que desde marzo del 2019 la implementación de la evaluación del desempeño ha sido objeto de modificación, en razón del acuerdo de Corte Plena, en sesión número 11-2019 del 18 de marzo 2019, artículo XIV, donde se conoció el informe DJ-824-2019 de la Dirección Jurídica, sobre el impacto de la Ley 9635 en las relaciones de empleo del Poder Judicial, en particular con respecto a la recomendación de implementar de manera inmediata el proceso administrativo de evaluación del desempeño, al 100 % de la población. Debido a esos cambios y ajustes no se logró implementar de manera total para el 2019 registrando un 59%. Para el 2020, el registro de avance para esta meta fue de 95%.

Por su parte la meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024, haya implementado el modelo de evaluación del desempeño en la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos”***, registra un cumplimiento alto de 100% para el 2019 y para el 2020 dado que la OAPVT junto con la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos evidencian los resultados obtenidos en el 2019 al realizar una reunión entre la OAPVD y la UPROV y Gestión Humana, para analizar aspectos relacionado con Evaluación del Desempeño, así como una propuesta que describa los indicadores y el plan de trabajo así como el diseño de evaluación del desempeño del personal de la OAPVD y UPROV. Para el 2020, se señala que por parte de la OAPVD que se realizaron varias reuniones con Gestión Humana para analizar lo referente a Evaluación del Desempeño. En apego a las etapas de Planificación, Ejecución y Comunicado de resultados. Por su parte la OAPVD y en apego al cronograma institucional trabaja en la etapa de planificación y próximamente la ejecución, así como la aplicación del comunicado referente al tema de Evaluación del desempeño, se redactaron las metas para cada colaborador, se realizó reuniones y notificó los planes a cada persona, así como el control de los documentos que respaldan la evaluación.

Cuadro 65 Metas estratégicas de Evaluación del Desempeño, y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024,se haya implementado el modelo de evaluación del desempeño definido en el Organismo de Investigación Judicial***”, registra un cumplimiento alto de 100% para el 2019 y para el 2020 se consigna un 90%, esto debido a que ciertas oficinas operativas no lograron la consecución del 100% de la meta asignada, dado que según manifestaron aunque se logró la planificación quedo pendiente la evaluación propiamente, como lo menciona la Seccion de Transportes que realizaron la fijación de los indicadores de todas las unidades que conforman la Sección de Transportes quedando sólo pendiente la evaluación, también se incluyen los indicadores de las jefaturas.

Es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el modelo de evaluación del desempeño en el Ministerio Público***”, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, para el 2020 ya fue contemplada en los planes del Ministerio Público, y se logró reportar un cumplimiento alto de 100% según lo consignado por la Fiscalia General y por la Unidad de Capacitación del Ministerio Público quienes informan se realizaron campañas de información: Se replicaron dos cápsulas sobre la Evaluación del Desempeño diseñadas por la Dirección de Gestión Humana, que se actualizaron para ser divulgadas al personal del Ministerio Público, así como brindar información a la población del Ministerio Público sobre el plan de implementación del modelo de evaluación del desempeño en el Poder Judicial, de acuerdo con los Lineamientos de la Dirección de Gestión Humana.

A su vez, la meta “***Que al finalizar el 2024, se hayan implementado el plan de integración de los módulos relacionados con el módulo SIGA”***. Si bien es cierto se tienen importantes avances, a raíz del impacto de la reforma fiscal en las prioridades de Gestión Humana y la Dirección de Tecnología, la propuesta de integración será considerada para el 2020. A su vez, a partir de marzo de 2019 se establecieron cambios en el cronograma para la implementación con el colectivo judicial, por lo que se hicieron ajustes al módulo informático y de acuerdo con el último informe registrado, se tiene un avance del 61% al 31 de octubre de 2019. Para el 2020, se reporta un cumplimiento alto del 100% por parte del Subproceso de Gestión del Desempeño donde se desataca que la ejecución de la evaluación del desempeño se determina por el avance en la etapas, de las cuales la capacitación es una, según lo indicado en el objetivo anterior, además durante este año se hicieron ajustes para cumplir lo que ordena el MIDEPLAN, en razón de la orden de la Contraloría General de la República, respecto de la Ley 9635, por lo tanto, al 15 de junio del 2020, se emitió la circular de inicio del período de planeación de la evaluación 2020, según el cronograma establecido, desde junio se inició la implementación, y para enero de 2021 se ejecutará la evaluación final del período.

Finalmente, para esta acción estratégica es importante destacar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el modelo de evaluación del desempeño definido en la Defensa Pública***” la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, para el 2020 ya fue contemplada en los planes de la Defensa Pública y se consignó un 100% de cumplimiento, destacándose los esfuerzos de girar una circular 4-2020 sobre la Evaluación del Desempeño a toda la Defensa Pública, donde se adjuntan las guías de las diferentes etapas, así como se les facilita la Guía para la determinación del factor cuantitativo (Metas) a los empleados.

#### 5.4.2. Reclutamiento y Selección

Se tienen 7 metas estratégicas para esta acción, de las cuales todas muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 66 Metas estratégicas de Reclutamiento y selección, y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Sobre la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya gestionado la aprobación la reforma legal sobre la selección de magistrados y magistradas con garantía de independencia e idoneidad técnica y ética”***. Figura como responsable el Despacho de la Presidencia, reporta un cumplimiento alto para ambos años, se destaca el avance registrado con respecto al conocimiento del producto sobre “Recomendaciones para el nombramiento de magistrados y magistradas de la Corte Suprema de Justicia” que presenta la Comisión, Se indica que el producto se encuentra pendiente del análisis de Corte Plena en una sesión extraordinaria.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado un sistema integral automatizado para la gestión del proceso de reclutamiento y selección de persona”,*** se tiene que para el 2019 se registró un cumplimiento de un 70% debido a que se realizaron tareas operativas como el trabajo hecho en la materia Penal, específicamente en lo correspondiente a Juez 2 ejecución de la pena, Juez 3 Penal y Juez 4 penal. Es importante resaltar que al alcanzar el paso denominado “sistema informático”, se debe migrar la matriz creada a dicho sistema, y en caso de encontrar un error se debe reportar el mismo para que sea corregido. Se procedió a finalizar con las propuestas de matrices competenciales, y se generaron procesos de alimentación del sistema informático a partir de la matriz de penal 3. Se realizaron las pruebas piloto de nuevas matrices y baterías de test psicológicos por categoría y materia; se realizaron pruebas para las categorías y materias: civil 1, 3 y civil 4, contencioso 3, familia 1, laboral 1 y 3, penal 3 al 4, Ejecución de la pena, genérico; debido a lo anterior, el avance de esta meta quedó consignado en un 70%. Para el 2020, se consigna un 100% con el detalle de que se está trabajando en conjunto con DTI, las correcciones de errores de la última pantalla para iniciar con las pruebas en producción.

A su vez, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya presentado una propuesta de la reforma de la normativa relacionada al reclutamiento y selección del personal en el Poder Judicial, al órgano aprobador”,*** se tiene que para el 2019 y 2020 se registró un cumplimiento de un 100% por parte de la Seccion de Reclutamiento y Selección, debido a que se realizaron tareas operativas como la confección de una plantilla que recopila las diferentes etapas que conforman los modelos de reclutamiento y selección y las herramientas utilizadas en cada uno de ellos, como información requerida para el análisis correspondiente de los factores que afectan directamente al reclutamiento y selección de personal en el Poder Judicial. Dicha plantilla incorpora el criterio de las diferentes coordinaciones de cada una las unidades involucradas en el Subproceso y encargadas de la aplicación de la norma, se finaliza con el documento de hallazgos, que analiza los datos de la plantilla de los modelos selectivos y la normativa que lo sustenta, la cual servirá de insumo principal para la confección del borrador de propuesta definitiva.

Cuadro 67 Metas estratégicas de Reclutamiento y selección, y su cumplimiento para el 2019-2020

Imagen que contiene gabinete, reloj

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se presente una propuesta de estructura para el Subproceso de Reclutamiento y Selección al órgano aprobador”***, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa y como responsable la Seccion de Reclutamiento y Selección, donde informan que se tiene un primer avance del proyecto de estandarización del proceso de reclutamiento y selección, así como las minutas de las reuniones efectuadas, se adjunta una matriz de estandarización de procesos como parte del segundo avance del proyecto.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia definida para estandarizar las herramientas y procedimientos para el reclutamiento y selección del personal (entrevistas, mecanismos de reclutamiento, pruebas orales y escritas, entre otros), incorporando el uso de las tecnologías de la información”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento del 100% donde se destaca que se buscaba adecuar las técnicas selectivas a modalidades virtuales, con la finalidad de resguardar la salud de los oferentes y los funcionarios de las oficinas producto de la emergencia nacional del Covid-19, se establecen las acciones realizadas por la Unidad de Investigación Sociolaboral y de Antecedentes para el cumplimiento del objetivo, sobre la virtualización de la Fase, así como la confección de un cuadro comparativo final de las etapas generales de los procesos selectivos, con desarrollo de acciones referidas a la modalidad virtual, y por unidad adscrita a la Sección.

Por su parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan implementado al menos 3 mecanismos de reclutamiento y selección que permitan contar oportunamente con la cantidad de oferentes a nivel regional”***, la cual figura como responsable la Administración del OIJ se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento del 100% donde se destaca que se ha confeccionado un documento para evaluar el perfil competencial del área policial OIJ (investigador 1), se conformó un equipo interdisciplinario (Se creó la Unidad de Potencial Interno, equipo interdisciplinario de administradores y psicólogos que valora a los funcionarios de primer ingreso) y finalmente se realiza un análisis el 24 de agosto se rinde el informe ejecutivo de base de datos longitudinal para puestos policiales den el OIJ para primer ingreso.

Por otro lado, se encuentra la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan actualizado los perfiles competenciales por ámbito”,*** la cual figura como responsable la Seccion de Análisis de Puestos para el 2019 y 2020 registran un nivel de cumplimiento alto con un 100% esto debido a los esfuerzos realizados en el 2019 se logra la aprobación mediante acuerdo tomado por el Consejo Superior, en la sesión 85-19 del 01 de octubre el 2019, artículo LXXXV, se aprueba el informe SAP-546- 2019. En 2020 se elaboran y actualizan las descripciones de clases de puestos: director y subdirector de la Escuela Judicial, Fiscalía Adjunta de Probidad, Transparencia y Anticorrupción (F.A.P.T.A.), y del Programa de Justicia Restaurativa; para un Total 30. Para tales efectos se rinden los Informes- SAP- 2020 (152,251,242 y 84).

#### 5.4.3. Capacitación

Se observan 29 metas estratégicas, de las cuales 23 muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Por otro lado, hay 6 metas que registran un cumplimiento medio. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 68 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya cumplido la estrategia de capacitación diseñada para la Defensa Pública”***, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento del 100% donde se destaca que la Unidad de Capacitación y Supervisión de la Defensa Pública se realizaron gestiones como dar cumplimiento a la meta mediante la implementación del sistema SAGA en la Defensa Pública. Se han realizado las gestiones y aportados los documentos requeridos por la Escuela Judicial para iniciar con el Plan Piloto para implementar el sistema automatizado, el cual se denominará PRAD Plataforma de Registro para Actividades Académicas de la Defensa Pública.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya cumplido la estrategia de capacitación diseñada para el Ministerio Público”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento del 100% donde se destaca que la Unidad de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público informa que se está a la espera de la implementación del SAGA en la UCS. El Área de Servicios Técnicos de la Escuela Judicial está en las últimas pruebas para ello.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya cumplido la estrategia de capacitación diseñada para el ámbito administrativo”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento del 100% donde se destaca que la Sección Gestión de la Capacitación registran documentos relacionados a la solicitud planteada a la Dirección de Tecnología de la información para brindarle prioridad al Proyecto así como el correo remitido a la Unidad de Presupuesto para la separación de recursos que corresponde, además aportan minutas donde consta las coordinaciones realizadas a la fecha para su implementación lo que evidencia los esfuerzos realizados.

**Cuadro 69 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya cumplido la estrategia de capacitación diseñada para el Organismo de Investigación Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento del 100% donde se destaca que la Unidad de Adiestramiento informa sobre los avances por parte del personal de la Unidad de Capacitación los cuales están trabajando en la virtualización de las actividades académicas y en el caso de las materias o cursos presenciales, se basan en la plantilla del sistema especifico de la valoración del riesgo.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de capacitación y actualización para el personal de la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos en temas afines”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento medio del 67% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Oficina de Atención y Protección de la Víctima donde manifiestan que han sostenido reuniones con la Unidad de Capacitación del Ministerio Público para definir la metodología y se desarrollaron las encuestas aplicadas a los Fiscales, personal de la OAPVD, por lo que ahora, se cuenta con datos tabulados lo que permite el desarrollo de la propuesta de estratégica, sin embargo, al corte del 2020 no se contaba aún con la aprobación por parte de la Jefatura de la OAPVD sobre la estrategia de capacitación y actualización para el personal de ahí el registro de cumplimiento.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya incorporado el módulo de los Servicios de Atención y Protección a la Víctima, en los programas de capacitación de la Escuela Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento medio del 83% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Oficina de Atención y Protección de la Víctima y la Escuela Judicial. Se informa por parte de la Oficina de Atención que mediante reunión con Rebeca Guardia de la Escuela Judicial y doña Sara Arce, se acordó que tomando en consideración lo referente a la pandemia, la propuesta de capacitación para personal judicial tendría que enfocarse en un curso de autoformación. Se cuenta con un borrador del diseño curricular para dicho curso el cual está siendo revisado por parte de la Escuela Judicial, este avance ocasiona que la meta no se considera completada con respecto a la estrategia de capacitación para su inclusión en los procesos de capacitación del personal judicial, la cual sigue pendiente.

**Cuadro 70 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan implementado los planes establecidos para lograr la captación de recursos internacionales, así como capacitaciones a través de instituciones y gobiernos colaboradores”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%. Para el 2019, se informa que la Oficina de Enlace y Relaciones internacionales del OIJ ha realizado los esfuerzos necesarios para el cumplimiento de la meta propuesta como se muestra en el cuarto Avance del proyecto denominado: "Logística y ejecución de Cooperación Internacional" para ese año. Con respecto al 2020, se destaca que la Dirección General reporta que el objetivo sigue ejecutándose mediante el proyecto denominado: "Logística y Ejecución de Cooperación Internacional” código 1167-OIJ-P11-ODERI. Se evidencia el tercer informe de avance con fecha del 31 de agosto del 2020 con un cumplimiento del cronograma de 53% del proyecto.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Escuela Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%. Se destaca que la Escuela Judicial manifiesta que para el 2019 avanzaron en el diseño del curso autoformativo sobre Justicia Abierta el cual se trabaja con CONAMAJ. Se encontraba en diseño del Congreso Virtual en Justicia Abierta que se trabaja con CONAMAJ. A su vez, se trabajó en el programa Formación Integral de las personas técnicas judiciales se incluyó el curso "Acceso a la Justicia" para abordar este importante eje transversal de la institución y en el programa Formación Inicial para Aspirantes a la Judicatura. Para el 2020 se detalla que se trabajó en el rediseño de dos cursos: Taller Género y lenguaje inclusivo, en línea y el Modelo de Comunicación oral y escrita en la función judicial (FIAJ), a distancia, así como 3 actividades académicas de razonamiento jurídico y argumentación, Tutela de los Derechos Humanos y Función Jurisdiccional.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Unidad de Capacitación del Ministerio Público”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento alto del 100% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Unidad de Capacitación del Ministerio Público quienes indican que para el 2020, se realizaron las evaluaciones del taller ejecutado donde se incorporaron de manera integral los valores y ejes transversales institucionales. Durante el año 2020 se realizó un replanteamiento de la modalidad presencial debido al acatamiento de los lineamientos de orden sanitaria emitidos por el Ministerio de Salud y el Poder Judicial, situación que generó un ajuste en la implementación de los cursos en la modalidad virtual. Los cursos seleccionados inicialmente estaban diseñados en la modalidad presencial y fueron adaptados a la modalidad virtual, a su vez, se realizaron dos actividades de capacitación que integren los valores y ejes transversales.

**Cuadro 71 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Unidad de Capacitación de la Defensa Pública”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento alto del 100% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Unidad de Capacitación de la Defensa Pública quienes indican que para el 2020 se realizaron actividades académicas ejecutadas, como la Democracia y Defensa Púbica el 03 y 24 de febrero, 15 y 29 de junio de 2020, y la segunda actividad llamada Formación en ética y valores para la Defensa Pública, aplicada el 10 de agosto del 2020. Además, manifiestan que se rediseñaron los cursos "Democracia y Defensa Pública" y "Formación en ética y valores para la Defensa Pública.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento medio del 66% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Unidad de Adiestramiento quienes indican que para el 2020, se realizaron la inclusión de los ejes transversales institucionales en todas las actividades de capacitación tanto presencial como de manera virtual, sin embargo, no se registró ningún avance para la meta operativa: *Que al 31 de diciembre de 2020 se hayan ejecutado dos actividades de capacitación que integren los valores y ejes transversales, de acuerdo con las medidas sanitarias que se vayan tomando en lo que resta de año*. Esta meta quedó con un valor de 0% de cumplimiento, esto afecto el cumplimiento general de la meta.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Sección de Capacitación de la Dirección de Gestión Humana”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento alto del 100% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Seccion de la Gestión de la Capacitación quienes manifiestan que dentro de la labor cotidiana de la oficina se integran los valores y ejes transversales en todo el proceso de capacitación, desde el Diseño Curricular y planeamientos metodológicos, hasta el proceso de evaluación, esto se respalda con los productos que confeccionan como lo son: la Boleta de Solicitud de Actividades Formativas, Plantilla de diseño curricular, plantilla de informe, Especificaciones Técnicas y la plantilla de Evaluación de reacción.

**Cuadro 72 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla, Calendario

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 tiene un cumplimiento alto del 100%, sin embargo, para el 2020 se registra un 50% de cumplimiento medio. Se destaca que la Escuela Judicial manifiesta que para el 2019 avanzaron en la atención de las sedes regionales de acuerdo con las giras de trabajo que realizaron en ese año. Para el 2020, se manifiesta que, por el tema de la Pandemia, hubo afectación para lograr la meta por lo que estaban en proceso de definición de sedes a diagnosticar, sin embargo, no se realizó ningún diagnóstico de zonas regionales, pues hacia el final del año 2020, se centró la actividad en el diseño de varias actividades de capacitación para ejecutar en 2021.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Escuela Judicial, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%. Se destaca que la Escuela Judicial manifiesta que para el 2019 se trabajaron en los siguientes mapas funcionales: *1. Persona juzgadora Penal 4 2. Personas juzgadoras con roles de disponibilidad en las materias a. Penal b. Penal Juvenil c. Contencioso-administrativo d. Violencia Doméstica 3. Personas juzgadoras 3 Contencioso-administrativo*, a su vez se brindó asesoramiento sobre la elaboración e importancia del mapa funcional a la Dirección de Gestión Humana. Para el 2020, se ejecutan las siguientes actividades: a- Justicia Restaurativa en ejecución de la pena b- Dirección del proceso (FIAJ) c- Función jurisdiccional (FIAJ) e- Valoración de la prueba (FIAJ).

A su vez, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Unidad de Capacitación del Ministerio Público, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%. Se menciona que la Unidad de Capacitación del Ministerio Público manifiesta que para el 2019 se ejecutaron las cinco acciones seleccionadas, a saber: - Taller Cadena de custodia - Taller de atención a personas usuarias - Fundamentos de la prueba penal - Entrevista forense en DS - Argumentación Jurídica. Los dos primeros son del programa de Técnicos Judiciales y los tres últimos del Programa de Fiscales. Los mapas fueron utilizados y validados y están en proceso de mejoramiento continuo. Estos mapas deberán ser actualizados constantemente. Para el 2020, informa por parte de la Unidad que se consideran los mapas funcionales en la realización de Diseños Curriculares de cursos dirigidos a personal de apoyo por ejemplo gestión del despacho, tramitación de expedientes y cadena de custodia, sin embargo, ya existen los mapas funcionales la adaptabilidad del diseño de los cursos aún no se encuentran realizados en su totalidad. Se cuenta con un mapa funcional del puesto de Fiscal Auxiliar y para personal Técnico Judicial.

**Cuadro 73 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Unidad de Capacitación de la Defensa Pública, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%, donde se destaca lo consignado por la oficina con respecto a los resultados, en el 2019 se completó el mapa funcional y se impartieron los cinco cursos. Lo anterior en materia laboral, pues es la que tiene los perfiles competenciales. En el 2020, se adjunta el mapa funcional del puesto de Abogado y Abogada de asistencia Social con el propósito de representar a la persona usuaria en la ejecución de todas las acciones necesarias para la protección de los derechos laborales.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función”,***  la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 tiene un cumplimiento alto del 100% y para el 2020, se registra un 60% de cumplimiento. Se destaca que la Unidad de Adiestramiento manifiesta que para el 2019 se trabajaron en la confección de los diferentes mapas funcionales, se trabajaba con el personal gestor de la Unidad de Capacitación en el diseño y formulación de los mapas funcionales para los diseños académicos que ahora se deben acompañar de su respectivo mapa funcional y para ese año se logró el mapa de Defensa Personal para cárceles, manipulación segura de arma de fuego en Biología forense, Operaciones en zonas rurales y ambiente acuático, traslado de detenidos de alto riesgo, actualización de defensa y acondicionamiento físico. Para el 2020, las actividades académicas se ejecutarán con base en el mapa funcional que emite Gestión Humana con el Programa de Formación Básica en Investigación Criminal.

A su vez, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan realizado al menos 10 estudios de la efectividad de la capacitación en la Escuela Judicial y Unidades de Capacitación”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que registra un cumplimiento alto para los años 2019 y 2020. Para el primero año del PEI se indica por parte de las oficinas operativas responsables diferentes esfuerzos logrados, como lo son: por parte de la Escuela Judicial se llevó a cabo un proceso de evaluación de diversas actividades con la aplicación de esa metodología, habiendo finalizado algunas fases de ciertas actividades evaluadas. Se cumplió la meta, por medio de la Evaluación de los Procesos de Reforma procesal en Materia de Familia y Civil. Así como la evaluación aplicada al Curso de Conflicto de intereses. Por parte de la Defensa Pública, se ha aplicado el nuevo modelo de evaluación en las etapas correspondientes. El Proceso de Gestión del Conocimiento aplicó el modelo para evaluar el curso “Interrogatorio y contrainterrogatorio” en la fecha: 25 de setiembre de 2020. Se aplicó el nivel 1: Reacción y Satisfacción (inmediata) y el nivel 2: aprendizaje, se encuentra pendiente realizar el nivel 3: aplicación y el nivel 4: impacto en la organización. Con respecto al Ministerio Público, se proponen actividades a evaluar como lo son Curso especializado en delitos ambientales y Programa de Habilidades Blandas (un módulo).

**Cuadro 74 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Imagen que contiene gabinete

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan realizado, desarrollado y divulgado, al menos seis investigaciones de interés institucional en todos los ámbitos, permitiendo la ampliación del conocimiento y la mejora continua en todos los servicios que brinda el Poder Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%, donde se destaca lo consignado por la Escuela Judicial y la Seccion de Gestión de la Capacitación con respecto a los resultados, en el 2019 se completó por medio de la emisión de la versión digital de la Revista Judicial Número 125 con artículos de diversas áreas. En enero y febrero del 2019 se inició la difusión por medios virtuales y posteriormente la distribución de ejemplares en físico, sobre todo a los lugares que por ley hay compromiso de enviarla, autores y diversas oficinas del Poder Judicial, juntamente con ese trabajo se inició el proceso de revisión de artículos, revisión filológica de la Revista 126. Para este número con la colaboración del Departamento de Servicios Técnicos de la Escuela Judicial, se inició una biblioteca digital con las entrevistas que se hacen en la revista a diferentes funcionarios de la Corte, con la idea de dar a conocer los planes y trabajos que realizan desde sus diferentes puestos. En el 2020, se indica por parte de la Escuela que se realizó un diagnóstico que se hizo para la Presidencia sobre el tema de la orientación de la capacitación por medio de becas.  Por parte de la Seccion de Gestión de la Capacitación se menciona una investigación realizada a las jefaturas del Ámbito Administrativo, para recolectar información sobre posibles cambios o prioridades de capacitación generadas a partir de la Pandemia por el COVID-19.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan implementado programas de cooperación con universidades que imparten la carrera de Derecho y otras carreras de interés, para el desarrollo de enfoques o especialidades acordes con las competencias requeridas por el Poder Judicial”,*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 tiene un cumplimiento bajo de 0% y para el 2020, se registra un 100% como cumplimiento alto. Se destaca que la Escuela Judicial para el primero año del PEI, no registro ningún avance en el cumplimiento de esa tarea encomendada, para el 2020, se indica que se ha desarrollado e implementado actividades de cooperación con centros educativos que imparten la carrera de derecho u otras carreras de interés, para el desarrollo de enfoques o especialidades acordes con las competencias requeridas por el Poder Judicial.

A su vez, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua”,***  la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que registra un cumplimiento alto para los años 2019 y 2020. Se indica por parte de la oficina de Unidad de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público que se desarrolló un Diagnóstico de Necesidades de Capacitación a nivel regional incluía actividades para los años 2019 y 2020, y debía realizarse en el 50% de las sedes regionales cada año. Sin embargo, en el 2019 se realizó en la totalidad de las sedes previstas.

**Cuadro 75 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica del cuadro anterior “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua”,***  la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%, donde se destaca lo consignado por la Unidad de Capacitación de la Defensa Pública con respecto a los resultados, en el 2019 se completó por medio de un documento que muestra los resultados de un diagnóstico y encuesta aplicada, se obtuvo 411 respuestas de todo el país. En el 2020 mediante oficio PGC-DP-29-2020 se informa sobre las personas defensoras que completaron los formularios de criterios para las actividades formativas del 2020 del Proceso de Gestión de Conocimiento de la Defensa Pública.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua”.*** Donde figura como responsable el Organismo de Investigación Judicial, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 tiene un cumplimiento alto de 100%. Se destaca que la Unidad de Adiestramiento para el primero año del PEI, se presenta un informe de diagnóstico de las necesidades de capacitación en el OIJ, documento robusto de 52 páginas que detalla toda la investigación realizada por la Unidad. Para el 2020, se indica que se ha desarrollado el diagnóstico de necesidades de capacitación 2019 pero que será aplicado durante el año 2021 ajustado a las necesidades reales esto en virtud de las condiciones pandémicas que sufrió el país. Se llevó a cabo una reunión efectuada el 25 de septiembre 2020 con las jefaturas de OIJ en la Oficina de Planes y Operaciones.

A su vez, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua”.*** Donde figura como responsable la Dirección de Gestión Humana se logró evidenciar un registro de cumplimiento alto para los años 2019 y 2020. Se indica por parte de la oficina de la Secc9ion de Gestión de la Capacitación para el 2019, se realizaron dos Diagnósticos de Necesidades de Capacitación, 1) Diagnóstico de necesidades en lengua de señas costarricense y 2) Diagnóstico de Necesidades de Capacitación de Técnicos Especializados 5 y 6 en Mantenimiento de todo el país. Para el 2020, se indican los resultados obtenidos en la consulta diagnóstica de necesidades de capacitación aplicada a todas las oficinas del Ámbito Administrativo período 2020-2021 para el cumplimiento de esta meta (se aplica por medio de un formulario en línea con la participación de 491 personas).

**Cuadro 76 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica del cuadro anterior “***Que al finalizar el 2024, se hayan atendido de manera integral en los distintos ámbitos judiciales, aquellas actividades de capacitación que respondan a los temas de interés institucionales, que hayan sido identificados por las entidades superiores de la institución”,*** asignada como responsable operativo la Escuela Judicial y la Dirección Ejecutiva la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%, donde se destaca lo consignado por la Escuela Judicial con respecto a los resultados, en el 2019 se brindó formación en tres reformas y nuevas leyes, materia de Familia, personas con discapacidad y adultas mayores, levantamiento de velo social y medidas cautelares de derechos patrimoniales, estas acciones formativas son completamente nuevas en la oferta de capacitación de la Escuela Judicial, su ejecución demuestra la capacidad de la Escuela para responder a nuevas necesidades de capacitación. En el 2020 la Dirección Ejecutiva informa que a diciembre de 2020 se han realizado todas las capacitaciones a las Administraciones Regionales para implementar el Sistema de Control de Vehículos Decomisados y el Sistema de Control Vehicular (SICOVE). La Escuela Judicial informa que para el 2020, se cumplió al 100%, con los siguientes cursos: 1. Derechos Humanos y justicia penal. (Dirigido al Centro de Capacitación Judicial.) 2. Ciber delincuencia en el mundo globalizado. Retos para la administración de la justicia penal.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya cumplido la estrategia de capacitación diseñada para el ámbito jurisdiccional”.*** Donde figura como responsable la oficina de Capacitación Jurisdiccional, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 tiene un cumplimiento alto de 100%. Se destaca que la oficina consigna que en el 2019 se logra la ejecución de las Actividades de Capacitación según el Sistema de Gestión de Actividades Académicas de la Escuela Judicial y se evidencia mediante el Plan de Capacitación de la Escuela Judicial actualizado. Para el 2020, se informa que por medio del Informe de Labores de la Escuela Judicial donde se puede visibilizar el cumplimiento de la Estrategia de Capacitación Establecida para el año 2020.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Sección de Capacitación de la Dirección de Gestión Humana, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función”.*** Donde figura como responsable la oficina de Sección Gestión de la Capacitación, la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 registra un cumplimiento total de la meta. En el 2019, se indica por parte de la Sección que se realizó una reunión con la Metodóloga de la Escuela Judicial, con el fin de definir y alinear este objetivo según la Metodología de Gestión por Competencias que se realiza desde Gestión Humana y lo propuesto por la Escuela relacionado a los mapas funcionales. Para el 2020, la oficina cumple con lo que se desglosa como labor cotidiana, ya que se utiliza como insumo los perfiles competenciales creados por la Dirección de Gestión Humana para generar actividades de capacitación y así cerrar las brechas encontradas en las oficinas intervenidas, según manifiesta la oficina.

**Cuadro 77 Metas estratégicas de Capacitación, y su cumplimiento para el 2019-2020**

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica del cuadro anterior “***Que al finalizar el 2024, la Escuela Judicial y Unidades de Capacitación hayan incorporado dentro de sus actividades formativas al menos 100 productos multimedia de apoyo a la capacitación que desarrolla el Área del Servicio Técnico de la Escuela Judicial”,*** asignada como responsable estratégico la Escuela Judicial, con diversos responsables operativos. De acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%, donde se destaca lo consignado por la Escuela Judicial para el 2019, donde se realizaron esfuerzos para desarrollar una serie de materiales para ejemplificar los productos y servicios que brinda el Sistema Automatizado, sin embargo, luego de realizar dos convocatorias no se contó con participación para realizar la actividad, aunque se remitió correo a las jefaturas de las unidades de capacitación, presentaciones realizadas, entre otros. Se desarrollaron también algunos videos que explican lo que hace el Sistema. Para el 2020, la Unidad de Capacitación del Ministerio Público informa que ha definido solicitar la realización de 3 productos multimedia de la siguiente manera: 1. Curso de especialización en asuntos indígenas 2. Vídeo de apertura para las capacitaciones desarrolladas en la UCS con información general 3. Curso especializado en trata y tráfico de personas. Por su parte, la Unidad de Capacitación de la Defensa Publica detalla la incorporación de dos tutoriales 1. Teoría de Caso. 2. Argumentación Jurídica, ya utilizados en el curso respectivo. La Unidad de Adiestramiento informa que el 30 de junio del 2020, la Unidad de capacitación realizó la actividad académica sobre el uso de la herramienta Microsoft Teams dirigida al personal facilitador del Programa Formación Básica 2020.

Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, las unidades de capacitación hayan implementado un Sistema Automatizado de Gestión de Actividades de Capacitación que permita el registro de las personas participantes y personas facilitadoras, el proceso de matrícula, el archivo de la información de cada actividad académica y la certificación de las mismas”,*** asignada como responsable estratégico la Escuela Judicial, con diversos responsables operativos. De acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 y 2020 se tiene un cumplimiento alto del 100%, donde se destaca lo consignado por Unidad de Capacitación del Ministerio Público dado que para el año 2019 se gestionó con el AST de la Escuela Judicial para brindar los requerimientos del SAGA. Por parte de la Unidad de Adiestramiento, se implementó el uso de la base de datos para las actividades académicas programadas por esta Unidad de Capacitación. Y por parte de la Unidad de la Defensa Pública se cuenta con los requerimientos técnicos para la implementación del sistema, que será llamado PRAD. La Sección de Gestión para Capacitación adjunta el diseño final de los requerimientos técnicos para la implementación del sistema Automatizado de Gestión de Actividades de Capacitación. Para el 2020 la Unidad de Capacitación del Ministerio Público está a la espera de la implementación del SAGA en la UCS. El Área de Servicios Técnicos de la Escuela Judicial está en las últimas pruebas para ello. La Unidad de Adiestramiento informa que se ha trabajado en la matrícula del personal que ha realizado Programa básico. Se han habilitado a los participantes matriculados en la base de datos de la Unidad de Capacitación y se trabajó en recabar la información de calificaciones, oficios, acuerdos del Consejo Superior y oficios de VB de los Programas Básicos, por su parte la Unidad de la Defensa Pública detalla que la Gestión del Conocimiento realizaron las gestiones para dar cumplimiento a la meta mediante la implementación del sistema SAGA en la Defensa Pública. Sin embargo, en acuerdo de Consejo Superior tomado en sesión 66-2020 se indica que de momento no se pueden realizar más réplicas de SAGA. Por parte de la Sección de Gestión para Capacitación coordinó con la Dirección de Tecnología de la información para brindarle prioridad al Proyecto, así como el correo remitido a la Unidad de Presupuesto para la separación de recursos que corresponde, además se adjuntaron minutas donde consta las coordinaciones realizadas a la fecha para su implementación.

#### 5.4.4. Carrera

Se muestran las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019-2020. Sobre la acción de Carrera y sus 4 metas vinculadas, las cuales fueron cumplidas a un 100% para ambos años.

Cuadro 78 Metas estratégicas de Carrera, y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya gestionado la aprobación la reforma legal sobre la carrera judicial***”, y la meta: “***Que al finalizar el 2024, se haya trasladado el Proyecto del Reglamento de Carrera la Defensa Pública al órgano aprobador”,*** figura como responsable el Despacho de la Presidencia informa que se tiene un cumplimiento alto de 100%, para los años 2019 y 2020 por medio de acciones ejecutadas como lo son el seguimiento de la elaboración de la propuesta sobre la reforma legal sobre la carrera judicial y la presentación de propuesta al órgano aprobador, los monitoreos en los avances del Proyecto de Ley de Carrera Fiscal y la incorporación de las recomendaciones de Corte Plena al Proyecto de Ley de Carrera de la Defensa Pública. Para el 2020 se indica que se reciben observaciones de los gremios sobre el producto remitido y se adapta la propuesta a las observaciones con respecto a la Carrera Fiscal, para el proyecto de Ley de Carrera de la Defensa Pública se tiene rendido el oficio DP-469-2020 del 8 de setiembre del 2020 donde se informa que el producto se encuentra pendiente para la discusión y aprobación de Corte Plena según lo estipulado en el Reglamento de Conocimiento, Discusión y Aprobación del programa PR1-PC.17.

Es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya aprobado una política de carrera policial, científica y técnica-administrativa, que permita el fortalecimiento y sostenibilidad de la calidad del servicio que se brinda a las personas usuarias y sociedad, en el Organismo de Investigación Judicial. Indicador: % de avance del proyecto sobre la política de carrera policial, científica y técnica-administrativa aprobada****,* la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, sin embargo, se retomó para cumplirse en el 2020 por medio de la ejecución operativa. Cabe destacar que la vinculación de las metas operativas a las diferentes metas estratégicas se realiza de manera paulatina en el periodo del PEI, en diversos casos dependerá de proyectos gestionados de previo, por solicitud de los responsables estratégicos de aplazar la ejecución, entre otras razones. Para el 2020 se establecen los esfuerzos de confeccionar un modelo de escalafón de puestos del Organismo de Investigación Judicial, rendido el 24 de setiembre de ese año, el cual se detalla según área de investigación, medico científico y sector administrativo, así como un apartado de carrera Policial, parte de los avances en lograr la política al finalizar el 2024.

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya presentado para aprobación el reglamento sobre la carrera administrativa, al órgano aprobador”,*** figura como responsable la Seccion de Reclutamiento y Selección, informa que se ha obtenido un cumplimiento alto de100% para el año 2019 realiza su labor al llevar a cabo una investigación de los sistemas de carrera judicial que compila los modelos de carrera administrativa y para el 2020 detallan que los esfuerzos debían ir encaminados en identificar los requerimientos necesarios para determinar la factibilidad de la aplicación de un plan de carrera administrativa, por lo tanto se ejecutó la aplicación de la encuesta en las oficinas internas del Poder Judicial, así como a las instancias externas, mediante la herramienta colocada en la plataforma Google Forms. Paralelamente, realizaron un proceso de recolección de datos para la tabulación, una vez tabulados, los datos resultantes de la encuesta realizada a los entes internos y externos del Poder Judicial, compilados en tablas son los factores o insumos para determinar la factibilidad de la aplicación de una Carrera Administrativa en la Institución.

#### 5.4.5. Bienestar y Salud

Se observan 4 metas estratégicas de las cuales todas muestran una ejecución alta en su cumplimiento. Se detalla a continuación las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 79 Metas estratégicas de Bienestar y salud, y su cumplimiento para el 2019-2020

Tabla

Descripción generada automáticamente

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Es importante señalar que en la Matriz del PEI 2019-2024 adicionalmente se incluye la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado las estrategias para manejo de personal, que permitan mantener las competencias físicas y salud óptimas para el desempeño de sus funciones del personal del Organismo de Investigación Judicial”. Indicador: % de avance de implementación de las estrategias para el manejo de personal, que permitan mantener las competencias físicas y salud óptimas para el desempeño del Organismo de Investigación Judicial,***la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019, ni para el 2020. Se está en proceso de revisión de esta meta estratégica con la Dirección de Gestión Humana para ver si la misma puede ser atendida por medio de la meta siguiente: OE.1.5.1.1 - Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado la política integral de bienestar y salud laboral para las personas trabajadoras del Poder Judicial.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado e implementado la política integral de bienestar y salud laboral para las personas trabajadoras del Poder Judicial”,*** registra para 2019 y 2020 un cumplimiento alto de 100%, según lo indicado por la Oficina de Unidad de Salud Ocupacional, Desarrollo Humano y Ambiente Laboral, donde los documentos consignados indican los esfuerzos por definir los requerimientos de desarrollo del sistema, a modo de evidencia se incorporan los requerimientos del expediente del Servicios de Salud. A su vez, se presenta el oficio número PJ-DGH-768-2020 del 8 de setiembre de 2020, por la Máster Roxana Arrieta Meléndez y la Licda. Waiman Hin Herrera, y el Consejo Superior autoriza a las personas servidoras judiciales y jefaturas, que la Dirección de Gestión Humana seleccione para disponer del tiempo requerido para participar de la investigación sobre las condiciones de trabajo en el Poder Judicial con el fin de cumplir con la política integral de bienestar y salud laboral para las personas trabajadoras del Poder Judicial

Por otra parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya cumplido el cronograma definido para la implementación de acciones orientadas a promover el autocuidado en la salud del personal de la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y Unidad de Protección de Víctimas y Testigos”,*** registra para 2019 y 2020 un cumplimiento alto de 100%, según lo indicado por la Oficina de Atención y Protección de Víctimas y Testigos, donde se informa que para el 2019 se elaboró una encuesta entre los servidores de la Oficina de Atención (OAPVD) y para el 2020, por medio de un Comité de autocuidado trabajó un plan de autocuidado para el personal de la OAPVD, como parte del plan se establecieron varias acciones tales como capacitaciones, remisión de cápsulas de autocuidado, aunque se esperaba contar con actividades lúdicas se trasladaron para 2021 por tema Covid. Sin embargo, se tuvo oportunidad de trabajar temas de autocuidado de forma virtual.

Por otro lado, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se hayan definido procesos de colaboración regionales, con el fin de ampliar los programas preventivos de salud y la cobertura de servicios médicos en todo el país, para los empleados judiciales”,*** registra para 2019 y 2020 un cumplimiento alto de 100%, según lo indicado por parte de las 10 oficinas operativas que registraron diferentes resultados, entre ellos, la oficina del OIJ estableció para el 2020 el comunicado 71-DG-2020 con respecto a la aprobación del  Protocolo para el personal que realiza sus labores fuera de las instalaciones del Poder Judicial, a su vez, se estableció un protocolo donde la Dirección General lo remitió a todo el país, se realizó como Comunicado 56-DG-2020, Lineamientos de bioseguridad para labores de investigación. Por parte de Salud Ocupacional, se gestionó la aprobación de protocolos nuevos institucionales para proteger la salud y la vida de las personas trabajadoras y usuarias, de acuerdo con los lineamientos emitidos por el Ministerio de Salud, así como los esfuerzos por parte del Servicio de Salud para Empleados quienes también han presentado ante los órganos superiores los informes necesarios para actualizar los lineamientos internos según las disposiciones del Ministerio de Salud para la lucha contra el COVID-19.

La meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, se haya revisado y actualizado el reglamento de vestimenta, acorde a la infraestructura física, condiciones ambientales y temperatura”. Indicador: % de avance del reglamento de vestimenta actualizado y presentado al órgano aprobador”,***la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que no se asoció a ningún PAO de oficina para el 2019. Se observa que para el 2020, fue completada a un 100% desde el enfoque operativo de lo esperado para este año, donde se manifiesta en los documentos de evidencia que se realizan esfuerzos para avanzar en el Reglamento de Vestimenta de acuerdo con las coordinaciones entre la Comision de Acceso a la Justicia, Comision de Salud Ocupacional y otros analizar el reglamento de Vestimenta actual (comunicado en Circular 102-19) para incorporar situaciones relacionadas a clima, infraestructura, cultura, entre otros.

### 5.5 Tema estratégico: Planificación Institucional

Finalmente, sobre la Planificación Institucional tiene como fin dirigir la gestión judicial en función de las prioridades institucionales con el fin de maximizar el uso de los recursos. Las acciones estratégicas que lo integran son:

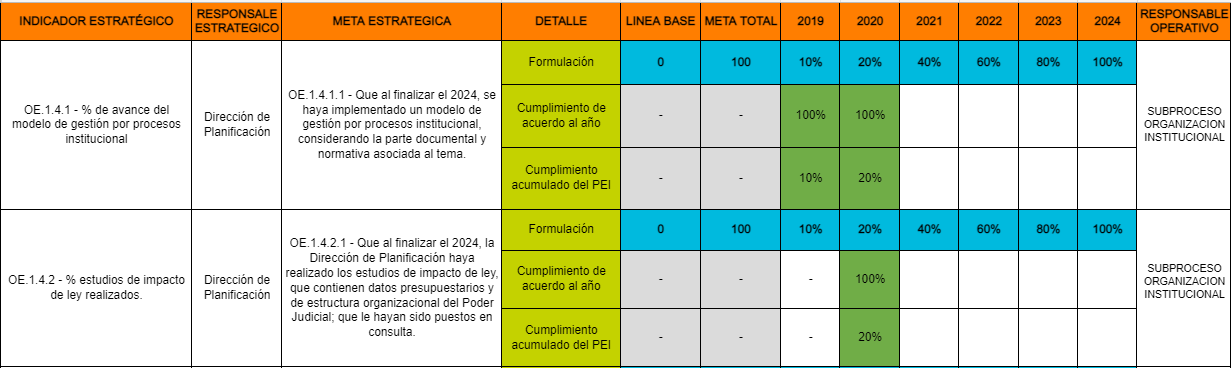
* **Gestión estratégica institucional:** Gestionar el proceso de toma de decisiones conforme al contenido del plan estratégico con el fin de administrar los recursos presupuestarios en función de las prioridades institucionales.
* **Gestión de políticas institucionales:** Gestionar el desarrollo, implementación y seguimiento de las políticas institucionales para fortalecer la gestión judicial con el fin de mejorar los servicios de justicia.
* **Gestión administrativa por medio del portafolio de proyectos estratégicos:** Fortalecer la administración del portafolio de proyectos en la gestión del Poder Judicial, que contribuya en el cumplimiento de los compromisos establecidos en el plan estratégico institucional.

Se presenta el análisis de metas estratégicas agrupadas por la acción estratégica a la que pertenecen:

#### 5.5.1. Gestión estratégica institucional

Se observan 7 metas estratégicas las cuales 6 reflejan una ejecución total en su cumplimiento y 1 meta estratégica con un cumplimiento parcial. Se muestran a continuación el detalle de las metas estratégicas y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 80 Metas estratégicas de Gestión estratégica institucional, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado un modelo de gestión por procesos institucional, considerando la parte documental y normativa asociada al tema*”,** para el año 2019 se tiene la propuesta del proyecto que es el indicador de cumplimiento de esta meta se atendió con el estudio de factibilidad que se elaboró para dicho proyecto de Normalización de Procesos. Posteriormente, para el año 2020 se tuvo que ajustar la meta de acuerdo con los recursos disponibles, tomando en consideración las limitaciones respecto a tiempo, debido a la atención de temas prioritarios por el tema COVID-19, lo que incrementó la carga de trabajo. Asimismo, se trató de ajustar la meta a un producto que permita un cambio de impacto en la institución y en un menor tiempo.

Cabe resaltar que a diciembre de 2020 se cumple con la meta, ya que se confecciona el documento preliminar de la metodología de autogestión, no obstante, por las características del proyecto, las cuales fueron variando en el transcurso del año, así como lo que se pretende plasmar en dicha metodología, se considera que el documento se seguirá afinando en el 2021 con las consultas que se realicen; lo anterior con la finalidad de obtener los resultados esperados.

Por su parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, la Dirección de Planificación haya realizado los estudios de impacto de ley, que contienen datos presupuestarios y de estructura organizacional del Poder Judicial; que le hayan sido puestos en consulta*”,** acerca de esta meta estratégica se tiene que cada año, como parte del proceso de formulación presupuestaria se efectúan los informes correspondientes y se ponen en conocimiento para su análisis y aprobación al Consejo Superior. Luego Corte Plena, analiza su contenido y recomendaciones como parte del proceso de aprobación del proyecto de presupuesto que se remite al Ministerio de Hacienda.

.

Cuadro 81 Metas estratégicas de Gestión estratégica institucional, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.

Tabla, Calendario

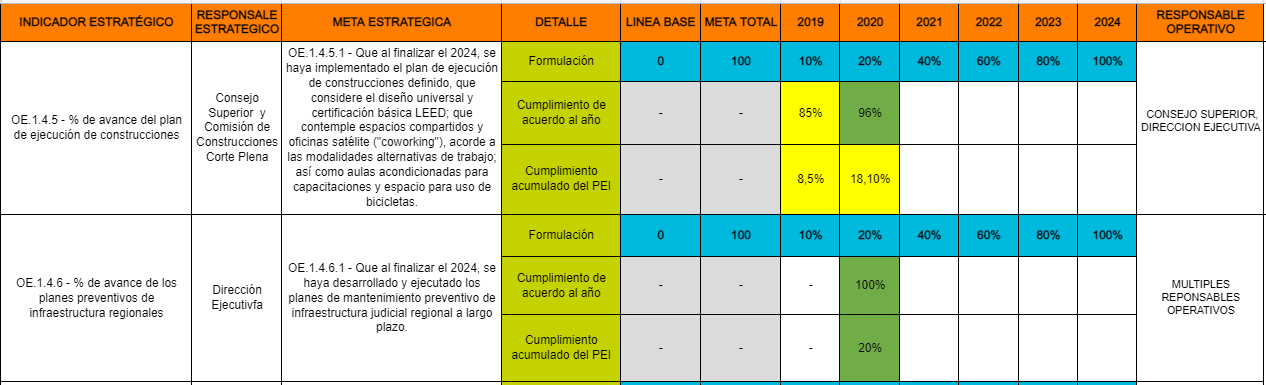
Descripción generada automáticamente con confianza media

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Por su parte, la meta estratégica **“*Que al finalizar el 2024, anualmente se haya ejecutado al menos un 95% del presupuesto asignado*”.** Se destacan los resultados de la Dirección Ejecutiva con un reporte de más del 95,9% del presupuesto institucional ejecutado en el 2019, por medio del informe 80-PLA-EV-2020, Evaluación Anual de la Ejecución del Presupuesto 2019, aprobado por Consejo Superior en sesión 7-2020 celebrada el 28 de enero de 2020, artículo LIII y para el año 2020 se rinde el informe 1062-PLA-EV-2020 dirigido a la Dirección de Presupuesto del Ministerio de Hacienda con el fin de cumplir con los plazos de Ley, el cual reporta una ejecución presupuestaria de 95,97% para el 2020. El informe fue aprobado por el Consejo Superior en sesión No. 74-2020 celebrada el 23 de julio de 2020, artículo XLII.

Con respecto a la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya dado seguimiento a los compromisos destacados en el Informe del Estado de la Justicia*”,** en atención al seguimiento de los compromisos definidos en el Informe del Estado de la Justicia se tiene que al 24 de enero de 2020 quedó con un 95% de cumplimiento, dado que la Defensa Pública, la Sala Constitucional y la Escuela Judicial no realizaron oportunamente el registro de avance en el sistema PAO (esto a nivel de Sistemas), a pesar de haber cumplido con el seguimiento correspondiente según sus competencias a diferencia del año 2020 que reportó un 100% de cumplimiento.

Cuadro 82 Metas estratégicas de Gestión estratégica institucional, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Con respecto a la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan de ejecución de construcciones definido, que considere el diseño universal y certificación básica LEED; que contemple espacios compartidos y oficinas satélite ("coworking"), acorde a las modalidades alternativas de trabajo; así como aulas acondicionadas para capacitaciones y espacio para uso de bicicletas*”,** se informa por parte de la Dirección Ejecutiva que se lleva a cabo el procedimiento para la adquisición del edificio para albergar la Sala Constitucional al 100% pero en un 70% el concurso de etapa constructiva para dos proyectos (Anexo E y Puntarenas) y al menos dos para diseño (Quepos y Cañas), lo anterior para el seguimiento del año 2019.

En cuanto al año 2020 se tiene un avance de cumplimiento del 100% al 15 de diciembre de 2020, según se observa en los cronogramas adjuntados en el sistema PAO como evidencia; con excepción de proyecto constructivo del Organismo de Investigación Judicial (San José) el cual al cierre del mes de diciembre 2020 reportó un 75% de avance en el proyecto, debido a que el procedimiento inicial fue apelado y se debió tramitar nuevamente.

Adicionalmente, la Dirección Ejecutiva el 1° de octubre del presente año comunica que, a través del Fideicomiso Inmobiliario, el Poder Judicial contempla en las construcciones todos los aspectos mencionados considerando el diseño universal y certificación básica LEED, bajo planes de ejecución. Para los proyectos constructivos que desarrolla la institución con el presupuesto ordinario por parte del Departamento de Servicios Generales, se certifican bajo la norma EDGE y se observa la ley 7600 para garantizar la accesibilidad.

En cuanto a lo relacionado con aulas de capacitación y espacio para uso de bicicletas, tanto en los proyectos del fideicomiso, como los que se realizan con recursos propios, la Dirección Ejecutiva comunica que se solicitan estas áreas como parte de los requerimientos de las obras.

Por su parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado y ejecutado los planes de mantenimiento preventivo de infraestructura judicial regional a largo plazo*”,** de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que esta meta fue cancelada en el 2019 desde la ejecución operativa con base en el oficio 4694-DE-2019, los proyectos constructivos de Siquirres, Sarapiquí fueron suspendidos por falta de financiamiento. Esto fue aprobado por la sesión 6-2019 de la Comisión de Construcciones, artículo III; de lo cual el Consejo Superior en la sesión 64-2019 celebrada el 18 de julio de 2019, artículo XXIV, acordó tomar nota; y la Corte Plena en la sesión 36-2019 celebrada el 26 de agosto de 2019, artículo XIX acordó tener por conocido el acuerdo adoptado por la Comisión. Sin embargo, para el año 2020 se volvió a incorporar y se indica en los avances correspondientes que las Administraciones Regionales, así como responsables de programas comunicaron han brindado asesoramiento a la totalidad de las solicitudes presentadas para valorar adecuaciones a la infraestructura, según las necesidades propias de la situación de emergencia y las ordenes sanitarias presentadas, a las cuales el Departamento de Servicios Generales ofrece una solución técnica y remite a la Dirección Jurídica.

Cuadro 83 Metas estratégicas de Gestión estratégica institucional, y su cumplimiento para el 2019 y 2020.



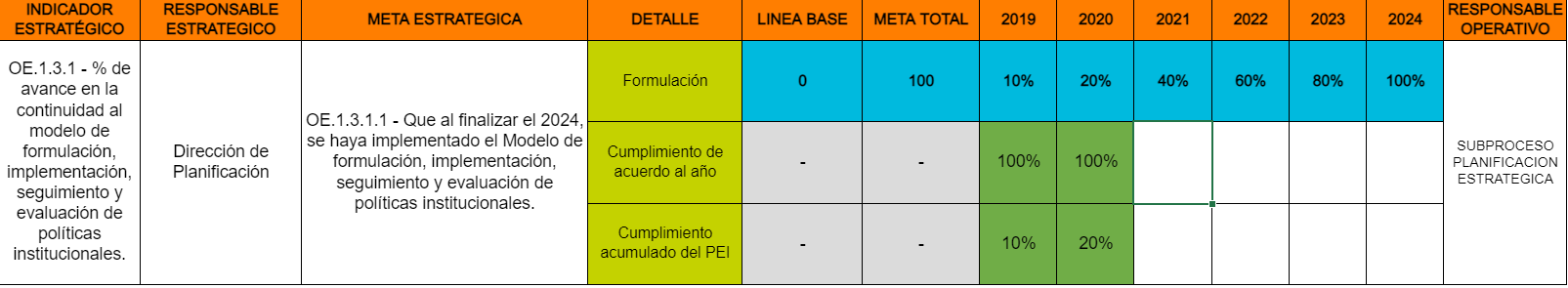
Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

La meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el Modelo de Gestión para la Planificación Estratégica, que integre el modelo de innovación, el portafolio de proyectos estratégicos, los planes anuales operativos, el presupuesto y el modelo de riesgos estratégicos*”,** en lo que respecta a esta meta estratégica se tiene para los años 2019 y 2020 la rendición de un documento con el análisis de la planificación estratégica, la definición del contexto y los objetivos y metas estratégicas del Poder Judicial atinentes al Plan Estratégico de Tecnologías de Información y Comunicaciones. Por otro lado, se ha fortalecido el Modelo de Gestión para la Planificación Estratégica, que integra el modelo de innovación, el portafolio de proyectos estratégicos, los planes anuales operativos y el presupuesto y rendición de informe con las mejoras realizadas a los Sistemas PEI y PAO, así como la propuesta de proyecto para la Normalización de Procesos Institucional, estas últimas labores desarrolladas por diferentes Subprocesos de la Dirección de Planificación.

#### 5.5.2. Gestión de políticas Institucionales

Se observa una meta estratégica que refleja una ejecución total en su cumplimiento. Se muestran a continuación el detalle de la meta estratégica y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro No. 84 Metas estratégicas de Gestión políticas institucionales, y su cumplimiento para el 2019 y 2020



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Se remitió a Corte Plena el oficio 1995-PLA-PE-2019 del 27 de noviembre de 2019, con la propuesta del Modelo de Gestión de Políticas Institucionales. Este Modelo fue conocido y aprobado por Corte Plena en la sesión 2-2020 del 13 de enero de 2020, artículo XXXII. Por otra parte, para el año 2020 se tiene que se completaron las actividades programadas para el año y como evidencia se adjunta en el sistema PAO el informe anual de labores. A modo de evidencia se presentan algunas de las actividades realizadas:

* Mediante Circular de la Secretaría General de la Corte 22-2020, del 13 de febrero de 2020, fue puesto en conocimiento la aprobación del Modelo de Gestión de Políticas Institucionales.
* Como medida adoptada producto de la emergencia nacional del COVID-19, el 26 de mayo de 2020, se presentó para conocimiento de la Corte el oficio 762-PLA-PE-2020, relacionado con el avance de las labores realizadas en relación con la implementación del Modelo de Gestión (formulación, implementación, seguimiento y evaluación) de Políticas Institucionales.
* En coordinación con el Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional, se diseñaron las siguientes 6 cápsulas informativas En coordinación con la Dirección de Gestión Humana y el Departamento de Artes Gráficas, se logró diseñare imprimir los siguientes productos: •Diseño gráfico y logo de las Políticas Institucionales. •Carpeta. •Brochure. •Libro del Modelo. Este material, también fue compartido de manera digital y se puede consultar en el siguiente enlace

<https://www.poder-judicial.go.cr/planificacion/index.php/planificacionestrategica/politicas-institucionales>

#### 5.5.3. Gestión administrativa por medio del portafolio de proyectos estratégicos

Se observa 1 meta estratégica que refleja una ejecución total en su cumplimiento. Se muestran a continuación el detalle de la meta estratégica y su cumplimiento para el 2019 y 2020:

Cuadro 85 Metas estratégicas de Gestión administrativa por medio del portafolio de proyectos estratégicos, y su cumplimiento para el 2019 Y 2020.



Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019) y 04 de marzo del 2021 (año 2020).

En esta única meta ligada a la acción de Proyectos estratégicos por medio del Portafolio, se señala para los años 2019 y 2020 que incluso se ha obtenido un avance mayor al esperado en el cronograma de implementación del Modelo de Administración de Proyectos Estratégicos, por lo que ahora resta su continuo fortalecimiento y que los proyectos se ejecuten bajo un control adecuado, de acuerdo con los recursos disponibles los cuales son cada vez más limitados. Como parte de la evidencia se adjuntaron en el Sistema respectivo, los cronogramas con los avances correspondientes, dado que para el 2019 el avance en el cronograma era de un 40%, y para el 18 de diciembre 2020 el avance del cronograma era de 70%.

### 5.6 Detalle de avances en el Tema de Riesgos del Plan Estratégico

En primera instancia, se debe señalar que, en relación con los riesgos asociados al cumplimiento del Plan Estratégico Institucional, la Dirección de Planificación elaboró el informe 1183-PLA-PE-2020 sobre las acciones realizadas y la propuesta de modelo para la gestión de los riesgos del Plan Estratégico Institucional. En la sesión N° 50-2020 celebrada el 7 de setiembre del año en curso, artículo XVIII, sin objeción alguna, se tuvo por rendido el informe de la Dirección de Planificación, remitido mediante oficio 1183-PLA-PE-2020, relacionado con la propuesta del modelo de gestión de riesgos estratégicos en el Poder Judicial, y se dispuso acoger las recomendaciones dirigidas a esta Corte en la forma indicada, en consecuencia, se aprobaron las observaciones realizadas al “***Marco orientador del Sistema Específico de Valoración de Riesgos***”, elaborado por la Oficina de Control Interno.

En este sentido, cabe indicar que el Subproceso de Planificación Estratégica en coordinación con la Oficina de Control Interno desarrollaron un proyecto estratégico que tenía como objetivo implementar los sistemas informáticos SEVRI y PAI para el 2020 a todas las oficinas del país, asimismo, cada oficina analiza los riesgos asociados a objetivos y metas estratégicas y su PAI que lo complementa. De esta manera, la Oficina de Control Interno podrá tener estos insumos para que presente el primer informe de los riesgos estratégicos del Poder Judicial correspondientes al 100% de las oficinas. Se encuentra en proceso el desarrollo una Matriz de Riesgos Estratégicos (PEI) del Poder Judicial, en el que se incluyen los tipos de estrategia de respuesta a los riesgos definidos y a las estrategias de respuesta a los riesgos definidos serán abordados por medio de una vinculación del Sistema PAO y con el Sistema SEVRI y PAI.

Al respecto, se tiene la oficina de Control Interno elaboró el informe 186-CI-2020 del 16 octubre 2020 sobre el informe anual de resultados sobre el proceso de elaboración del SEVRI, período 2020. En dicho proceso participan todas las oficinas y despachos judiciales en acatamiento a la normativa establecida en materia de Control Interno con la finalidad, entre otras, de administrar adecuadamente los riesgos relevantes que puedan impedir o dificultar el logro de la planificación establecida y procurar, de esta manera, dar cumplimiento a la misión institucional de brindar una justicia pronta, cumplida y de calidad. Estos riesgos estratégicos fueron identificados a partir de los objetivos estratégicos establecidos en los planes anuales operativos de cada despacho, de acuerdo con el contenido del Plan Estratégico Institucional. En el análisis de dicho informe se desglosa por ámbito sus respectivos riesgos estratégicos y medidas de administración.

## Desafíos sobre metas estratégicas con nivel de cumplimiento medio y bajo

De seguido, se establecen los principales desafíos de acuerdo con las metas estratégicas y su nivel de cumplimiento medio y bajo, lo que implicaría una especial atención a futuro del Plan Estratégico Institucional por parte de las oficinas y despachos responsables. Se debe hacer la aclaración que muchas metas operativas fueron debidamente justificadas en el PAO con respecto al incumplimiento en los años 2019 y en 2020, con especial razón del COVID-19.

El objetivo de este apartado y del apartado de recomendaciones es analizar cuales aspectos de mejora se pueden diseñar, implementar y dar seguimiento por parte de los responsables estratégicos en el periodo que resta para el cumplimiento del PEI y de los años 2021-2024 con el fin de encaminarse a cumplir la meta final estipulada para el último año de este período.

### Tema estratégico: Resolución oportuna de conflictos

* Acción estratégica: Celeridad Judicial

Metas Estratégicas con cumplimiento medio: Las siguientes 12 metas- estratégicas vinculadas con casos terminados se reportan con un cumplimiento medio:

1. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Penal juvenil por año, en primera instancia,
2. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Tránsito por año, en primera instancia,
3. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Notarial anualmente,
4. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal Juvenil por año, en segunda instancia,
5. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Agraria por año, en segunda instancia,
6. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Laboral por año, en segunda instancia,
7. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Tránsito por año, en segunda instancia,
8. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Familia por año, en primera instancia,
9. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Contencioso-Administrativa y Civil de Hacienda.
10. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en primera instancia por los juzgados penales,
11. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Laboral por año, en primera instancia,
12. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en primera instancia por los tribunales de juicio penales.

Tabla 4 Desafíos Acción estratégica Celeridad Judicial según 12 metas reportadas con cumplimiento medio

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Analizar las estrategias y proyecciones estadísticas de ingreso y salida de asuntos que permitan cumplir con la cantidad de casos terminados con base en la meta formulada, y desde la planificación revisar en conjunto las metas y sus valores finales propuestos, con el fin de poder cumplir a cabalidad lo establecido en esta meta, tomando en consideración el impacto del COVID-19. Para lo anterior, tomar en consideración los alcances del informe 921-PLA-PE-2021, que al momento de elaborar este informe se encuentra en consulta. | Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Funcion Jurisdiccional |

* Acción estratégica: Medidas Alternas

Metas Estratégicas con cumplimiento medio:

1. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Contravencional por año, en primera instancia (82,9% cumplimiento para el año 2020),
2. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado anualmente la cantidad de casos terminados por el Centro de Conciliación del Poder Judicial (84% de cumplimiento para el año 2020),
3. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en Tribunales penales (81% cumplimiento para el año 2020).

Tabla 5 Desafíos Acciones estratégicas Medidas Alternas según las 3 metas reportadas

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Desafío: Para las 3 metas estratégicas indicadas de previo, se debe efectuar un análisis de las posibles estrategias y tendencias estadísticas de ingreso y salida de asuntos mediante medidas alternas, con el objetivo de que se logre alcanzar la cantidad de casos terminados desde la meta formulada, y desde la óptica de la planificación revisar en conjunto con los responsables las metas y sus valores finales propuestos, con el fin de poder cumplir a cabalidad lo establecido en esta meta, tomando en consideración el impacto del COVID-19 | Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Funcion Jurisdiccional |

### Tema estratégico: Confianza y Probidad

* Acción estratégica: Colaboración interna y externa

1. Meta Estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se hayan implementado las estrategias de coordinación interinstitucional para los servicios de atención y protección de víctimas y testigos (17% de cumplimiento acumulado del 20% esperado para los años 2019 y 2020).

Tabla 6 Desafíos Acción estratégica Colaboración interna y externa según la meta numero 1 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Avanzar en las tareas relacionadas a las estrategias que permitan identificar las redes interinstitucionales y comunales en actividades tanto presenciales como virtuales con el fin de poder cumplir a cabalidad lo establecido en esta meta, y determinar las tareas del 2019 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Oficina de Anteción y Protección de Víctimas y Testigos |

* Acción estratégica: Comunicación y proyección Institucional

1. Meta Estratégica con cumplimiento bajo: Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la Política de Comunicación Organizacional (4.3% de cumplimiento del 20% esperado para 2020).

Tabla 7 Desafíos acción estratégica Comunicación y proyección Institucional según meta 1 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Realizar las gestiones necesarias y esfuerzos para lograr obtener colaboración que permita el diseño de la política institucional y la posterior aprobación de la Política de Comunicación Organizacional. | Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional |

### Tema estratégico: Optimización e innovación de los servicios judiciales

* Acción estratégica: Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se hayan implementado un plan de trabajo para la adquisición de los bienes, muebles e inmuebles, así como los insumos, suministros, herramientas, laboratorios y equipos analítico instrumental, entre otros, para el Organismo de Investigación Judicial (18,3% del 20% esperado).

Desafío: Crear y sistematizar mecanismos que permitan llevar un control para priorizar y ejecutar el plan de trabajo de adquisición de equipo instrumental en el Organismo de Investigación Judicial.

Tabla 8 Desafíos acción estratégica Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales según meta 1.

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Crear y sistematizar mecanismos que permitan llevar un control para priorizar y ejecutar el plan de trabajo de adquisición de equipo instrumental en el Organismo de Investigación Judicial y determinar las tareas del 2019 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Organismo de Investigación Judicial |

* Acción estratégica: Servicios Tecnológicos

1. Meta estrategica con cumplimiento media: Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado una aplicación móvil para el Servicio Nacional de Facilitadoras y Facilitadores Judiciales, que se integre con el Sistema de Gestión para la recopilación de la información de las acciones realizadas por las personas facilitadoras judiciales y sea una herramienta de autoaprendizaje (cumplimiento de 15.1% del 20% esperado).

Tabla 9 Desafíos Acción Estratégica Servicios tecnológicos según meta 1 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Generar protocolos con posibles actividades tanto presenciales como virtuales para poder cumplir con lo solicitado en la meta estratégica, tomando en cuenta el impacto del COVID-19 y determinar las tareas del 2019 y 2020 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia |

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se haya ejecutado la estrategia definida que permita contar con sistemas de información innovadores.

Tabla 10 Desafíos Acción Estratégica Servicios tecnológicos según meta 2 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Continuar desarrollando sistemas de información innovadores que facilite el acceso, tanto al Organismo de Investigación Judicial, en las secciones de Transporte y Oficina de Depósito de Objetos, entre otras, con el fin de servir tanto a los usuarios internos como externos, y determinar las tareas del 2019 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Organismo de Investigación Judicial |

### Tema estratégico: Gestión del Personal

* Acción estratégica: Capacitación

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de capacitación y actualización para el personal de la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos en temas afines (cumplimiento de 13% del 20% esperado).

Tabla 11 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 1 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Desarrollar un análisis que permitan identificar puntos de mejora para la implementación de estrategias efectivas de capacitación y actualización, tomando en cuenta el impacto del COVID-19, con el fin de cumplir a cabalidad con lo establecido en esta meta y determinar las tareas del 2020 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Oficina de Atención a la Víctima de Delitos |

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se haya incorporado el módulo de los Servicios de Atención y Protección a la Víctima, en los programas de capacitación de la Escuela Judicial (cumplimiento acumulado de 17% del 20% esperado para 2019 y 2020).

Tabla 12 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 2 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Si bien es cierto la meta se encuentra debidamente justificada en su nivel de avance, el desafío representa el desarrollo de módulo de servicios de protección y atención, en alianza con la Escuela Judicial, de ahí el reto de seguir avanzando en el desarrollo de la propuesta y tomando en cuenta el impacto del COVID-19, con el fin de cumplir a cabalidad con lo establecido en esta meta y determinar las tareas del 2020 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Escuela Judicial |

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial (cumplimiento de 66% para 2020).

Tabla 13 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 3 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Conviene analizar el cumplimiento de las metas operativas del PAO y su impacto en la estrategia, dado que al no reportarse nivel de avance en una meta especifica como la ejecucion de dos actividades de capacitación que integren los valores y ejes transversales, de acuerdo con las medidas sanitarias para el 2020, afectó el cumplimiento general de la meta. | Organismo de Investigación Judicial |

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua (Escuela Judicial 50% de cumplimiento en 2020 lo que equivale a un 15% acumulado).

Tabla 14 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 4 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Si bien es cierto la meta se justifica de manera apropiada en el Sistema PAO, y que por motivos de la pandemia hubo afectación para lograr la meta por lo que estaban en proceso de definición de sedes a diagnosticar, y no se realizó ningún diagnóstico de zonas regionales, se propone seguir los esfuerzos para desarrollar varias actividades de capacitación con el fin de ejecutarlas en años posteriores. | Escuela Judicial |

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función (cumplimiento 60% para 2020 y para 2019 se reportó un 0%).

.

Tabla 15 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 1 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Se informa que para el 2020, las actividades académicas se ejecutarán con base en el mapa funcional que emite la Dirección de Gestión Humana con el Programa de Formación Básica en Investigación Criminal, por lo que resulta conveniente el analisis de la meta estrategica en la que figura como responsable la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial | Escuela Judicial |

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se hayan implementado programas de cooperación con universidades que imparten la carrera de Derecho y otras carreras de interés, para el desarrollo de enfoques o especialidades acordes con las competencias requeridas por el Poder Judicial (cumplimiento bajo en 2019 de 0%).

Tabla 16 Desafío Acción Estratégica Capacitación según meta 6 reportada

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Por parte de las oficinas y despachos judiciales, se deben mapear e indentifiar las metas operativas que aportan directamente al Plan Estratégico, con el fin de analizar si los avances son realmente nulos o por una omisión, no se registran avances que impactan el cumplimiento y determinar las tareas del 2019 que no lograron ser completadas si deben ser retomadas en los años subsiguientes para cumplir con la meta estratégica. | Escuela Judicial |

### Tema estratégico: Planificación Institucional

* Acción estratégica: Gestión Estratégica institucional

1. Meta estratégica con cumplimiento medio: Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan de ejecución de construcciones definido, que considere el diseño universal y certificación básica LEED; que contemple espacios compartidos y oficinas satélite ("coworking"), acorde a las modalidades alternativas de trabajo; así como aulas acondicionadas para capacitaciones y espacio para uso de bicicletas.

Tabla 17 Desafío Acción Estratégica Gestión Estratégica Institucional según meta 1 reportada.

|  |  |
| --- | --- |
| Desafíos: | Responsable estratégico: |
| Analizar los planes de ejecución de construcciones establecidas en los cronogramas de Trabajo de cada año por parte de la Dirección Ejecutiva, con el fin de establecer la atención de los dos proyectos (Anexo E y Puntarenas) y los proyectos para diseño (Quepos y Cañas), así como el análisis del proyecto constructivo del Organismo de Investigación Judicial (San José) el cual al cierre del mes de diciembre 2020 reportó un 75% de avance en el proyecto, debido a que el procedimiento inicial fue apelado y se debió tramitar nuevamente, lo anterior con el fin de diseñar espacios compartidos y oficinas satélite ("coworking"), acorde a las modalidades alternativas de trabajo; así como aulas acondicionadas para capacitaciones y espacio para uso de bicicletas. | Consejo Superior y Comisión de Construcciones Corte Plena |

## Resultados del PEI por responsables estratégicos

Se define como **responsable estratégico** a la oficina, despacho, comisión, o comité responsable de la rendición de cuentas sobre la planificación, ejecución, seguimiento y control de la acción estratégica ante la Dirección de Planificación. Es quien deberá promover la debida coordinación con las oficinas involucradas. En el caso de las comisiones se incorpora a la Secretaría de dicha Comisión o bien al órgano técnico relacionado, ya que el Sistema PEI incorpora únicamente oficinas presupuestarias.

En la siguiente tabla se muestran las 187 metas estratégicas detalladas por porcentaje de cumplimiento para el año 2019, de acuerdo con el responsable estratégico asignado.

Tabla 18 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2019,

según responsable Estratégico

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Instancia Responsable** | **Cantidad de Metas Estratégicas** | **Porcentaje de cumplimiento** |
| 1 | [COMISION NACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=482&rs%3AParameterLanguage=) | 3 | 100.00 % |
| 2 | [CONTRALORIA DE SERVICIOS (SEDE CENTRAL)](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=483&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 100.00 % |
| 3 | [JEFATURA DEFENSA PUBLICA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=17&rs%3AParameterLanguage=) | 9 | 100.00 % |
| 4 | [OFICINA DE INFORMACION Y PRENSA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=28&rs%3AParameterLanguage=) | 1 | 100.00 % |
| 5 | [SALA CONSTITUCIONAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=7&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 100.00 % |
| 6 | [SALA PRIMERA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=4&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 100.00 % |
| 7 | [SALA SEGUNDA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=5&rs%3AParameterLanguage=) | 1 | 100.00 % |
| 8 | [SALA TERCERA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=6&rs%3AParameterLanguage=) | 1 | 100.00 % |
| 9 | [SECRETARIA TECNICA DE ETICA Y VALORES](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=740&rs%3AParameterLanguage=) | 1 | 100.00 % |
| 10 | [SECRETARIA TECNICA DE GENERO Y ACCESO A LA JUSTICIA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=524&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 100.00 % |
| 11 | [DESPACHO DE LA PRESIDENCIA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=480&rs%3AParameterLanguage=) | 12 | 99.58 % |
| 12 | [DIRECCION DE PLANIFICACION](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=91&rs%3AParameterLanguage=) | 12 | 99.58 % |
| 13 | [CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=728&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 99.50 % |
| 14 | [FISCALIA GENERAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=18&rs%3AParameterLanguage=) | 18 | 99.11 % |
| 15 | [DIRECCION EJECUTIVA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=98&rs%3AParameterLanguage=) | 4 | 99.00 % |
| 16 | [DIRECCION GENERAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=23&rs%3AParameterLanguage=) DEL O.I.J. | 17 | 98.12 % |
| 17 | [PROGRAMA JUSTICIA RESTAURATIVA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=966&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 98.00 % |
| 18 | [DIRECCION DE TECNOLOGIA DE INFORMACION](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=103&rs%3AParameterLanguage=) | 8 | 97.25 % |
| 19 | [OFICINA DE ATENCION A LA VICTIMA DE DELITOS](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=535&rs%3AParameterLanguage=) | 9 | 96.67 % |
| 20 | [COMISION DE LA JURISDICCION CIVIL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=961&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 94.50 % |
| 21 | [JUZGADO NOTARIAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=458&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 94.50 % |
| 22 | [DIRECCION GESTION HUMANA](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=111&rs%3AParameterLanguage=) | 16 | 93.13 % |
| 23 | [ESCUELA JUDICIAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=20&rs%3AParameterLanguage=) | 13 | 92.31 % |
| 24 | [CENTRO DE APOYO, COORDINACION Y MEJORAMIENTO DE LA FUNCION JURISDICCIONAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=947&rs%3AParameterLanguage=) | 42 | 91.86 % |
| 25 | [CONSEJO SUPERIOR](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=2&rs%3AParameterLanguage=) | 1 | 85.00 % |
| 26 | [DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGIA (SEDE CENTRAL)](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=133&rs%3AParameterLanguage=) | 1 | 83.00 % |
| 27 | [DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL](http://sjoreportes01/ReportServer?%2FReportesPEI%2FRP_BuscarAvanceResponsableEstrategico&pTN_Anno=2019&pTF_Fecha_Consulta=24%2F01%2F2020&Id_Responsable=97&rs%3AParameterLanguage=) | 2 | 65.00 % |

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019)

Se observa que, de los 27 responsables estratégicos, 24 tienen un cumplimiento alto de sus metas estratégicas en un 90%-100%, eso equivale a un 89% de la totalidad de oficinas responsables, esto evidencia esfuerzos importantes para alcanzar las metas estratégicas operativizadas al PAO del primer año del PEI 2019.

Un aspecto relevante relacionado al cumplimiento por parte de los responsables estratégicos se tiene lo siguiente: una determinada oficina o centro responsable, se le asigna una meta estratégica y se transforma en un responsable estratégico de la misma.

Esa meta se asigna a múltiples responsables operativos de los cuales se espera un cumplimiento total y un registro en el sistema PAO de los avances de manera actualizada, para que no se presente una afectación en el cumplimiento total de la meta estratégica. Por ejemplo, la Dirección de Planificación en el año 2019 fue responsable estratégico de 12 metas, de las cuales 11 lograron un 100% de cumplimiento, y solamente una registra un 95% la cual es: “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de abordaje a la entrada en vigencia del Código Procesal Agrario”.***

Al revisar detenidamente esa meta, se tiene que existen 9 metas operativas asignadas entre dos responsables operativos, los cuales son: el Subproceso de Modernización Institucional quienes registran un 100% de cumplimiento, y la Comision de la Jurisdicción Agrario y Agroambiental, los cuales reportan dos metas operativas a un 80% de cumplimiento, esto debido a que el proceso de elaboración y aprobación de las reglas prácticas quedó en proceso al cierre del 2019 debido a que la entrada en vigencia del Código Procesal Agrario se proyectaba para el 27 de febrero de 2019; con posibilidades de ampliarse en caso de que la Asamblea Legislativa apruebe la solicitud de Corte Plena para que se amplíe la vacancia a un año más (Expediente 21.746).

El Reglamento del Código Procesal Agrario debía estar redactado 6 meses después de su vigencia; sin embargo, se aprobó la prórroga de la *vacatio legis* por la Asamblea Legislativa solicitada por Corte Plena (Expediente 21.746).

Adicionalmente, hay un bloque de 3 responsables estratégicos que tienen un cumplimiento medio de inferior a 89,9% a 50%, esto equivale a 11% de oficinas que realizaron una ejecución de metas estratégicas parcial, es importante tener presente estas metas estratégicas para darles una prioridad especial y una atención de relevancia en la ejecución del PEI para el 2021-2024, a saber:

Tabla 19 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2019,

según Responsable Estratégico

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RESPONSABLE ESTRATÉGICO** | **META ESTRATÉGICA** | **PORCENTAJE CUMPLIMIENTO 2019** |
| 0002 - CONSEJO SUPERIOR | OE.1.4.5.1 - Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan de ejecución de construcciones definido, que considere el diseño universal y certificación básica LEED; que contemple espacios compartidos y oficinas satélite ("coworking"), acorde a las modalidades alternativas de trabajo; así como aulas acondicionadas para capacitaciones y espacio para uso de bicicletas. | 85.00% |
| 0160 - DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGIA (SEDE CENTRAL) | OE.1.2.5.1 - Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de informes periciales elaborados o rendidos en las oficinas del Departamento de Trabajo Social y Psicología por año. | 83.17% |
| 0116 - DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL | OE.1.4.1.1 - Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de comunicación y proyección institucional proactiva que fortalezca la democracia, institucionalidad y percepción de las personas usuarias. | 100.00% |
| 0116 - DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL | OE.1.4.7.1 - Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la Política de Comunicación Integral. | 30.00% |

Fuente: Sistema PEI al 24 de enero del 2020 (año 2019)

Cabe destacar que la meta estratégica donde figura el Consejo Superior como responsable estratégico fue incluida o asignada operativamente a la Dirección Ejecutiva en su PAO y en cuanto al año 2020 se tiene un avance de cumplimiento del 100% al 15 de diciembre de 2020, según se observa en los cronogramas adjuntados en el sistema PAO como evidencia; con excepción de proyecto constructivo del Organismo de Investigación Judicial (San José) el cual al cierre del mes de diciembre 2020 reportó un 75% de avance en el proyecto, debido a que el procedimiento inicial fue apelado y se debió tramitar nuevamente.

Con respecto a la meta de Trabajo Social y Psicología se tiene que para el 2019 se reportó un 83% debido a que 4 oficinas reportaron cumplimientos del PAO por debajo del rango esperado (Oficinas de Trabajo Social y Piscología de Santa Cruz, Grecia, Limón y Liberia).

Es importante mencionar que, por parte de la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, se considera que las metas anuales para los años 2019 y 2020 fueron superadas, logrando un 100%, lo anterior de acuerdo con los datos estadísticos suministrados por el Departamento. No obstante, si bien es cierto, las metas fueron superadas con base en los informes periciales rendidos, los porcentajes de cumplimiento reportados en el sistema PAO fueron de 83% y 94%, para 2019 y 2020 respectivamente, lo que refleja una necesidad por parte de las oficinas de Trabajo Social y Psicología de mantener actualizados los avances y cumplimientos en dicho sistema.

Finalmente, el Departamento de Prensa y Comunicación tienen dos metas estratégicas por las cuales responden, una cumplida cabalmente al 100%, mientras que la restante sobre la Política de Comunicación Integral se registra a un 30% debido a que el Departamento de Prensa y Comunicación formuló los requerimientos ante el órgano cooperante para el apoyo financiero y en el mes de noviembre 2019, se informó que la Embajada Americana no aprobó la propuesta por lo que el Despacho de la Presidencia solicitó a la Oficina de Cooperación Internacional que hiciera las diligencias para conseguir apoyo para el proyecto en otros organismos de cooperación, por lo que el Departamento de Prensa consignó un avance de 30%.

La meta estratégica donde figura el Consejo Superior como responsable, se había reportado un 85% para el 2019 subió a un 96% de cumplimiento para 2020, esto debido a que quedó como con excepción el proyecto constructivo del Organismo de Investigación Judicial (San José) el cual al cierre del mes de diciembre 2020 reportó un 75% de avance en el proyecto, debido a que el procedimiento inicial fue apelado y se debió tramitar nuevamente.

Con respecto a la meta estratégica de Trabajo Social, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de las 23 oficinas de Trabajo Social y Psicología del país un cumplimiento de 83%, mientras que para el 2020 el dato reportado fue de 94%.

Es importante mencionar que, por parte de la jefatura del Departamento de Trabajo Social y Psicología, se considera que las metas anuales para los años 2019 y 2020 fueron superadas, logrando un 100%, lo anterior de acuerdo con los datos estadísticos suministrados por el Departamento. No obstante, si bien es cierto, las metas fueron superadas con base en los informes periciales rendidos, los porcentajes de cumplimiento reportados en el sistema PAO fueron de 83% y 94%, para 2019 y 2020 respectivamente, lo que refleja una necesidad por parte de las oficinas de Trabajo Social y Psicología de mantener actualizados los avances y cumplimientos en dicho sistema.

Finalmente, la meta de Política de Comunicación Integral registra un 30% para 2019, se tiene que pese a todas las gestiones que se han realizado en estos dos años, no ha sido posible concretar la colaboración que permita el diseño de la política institucional de comunicación debido a la situación de la pandemia por Covid-19 y por lo tanto para el 2020 registra un 13%.

Para el año **2020**, se tiene el siguiente desglose:

Tabla 20 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2020,

según Responsable Estratégico

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Responsable Estratégico** | **Cantidad de Metas Estratégicas** | **Porcentaje de cumplimiento** |
| 1 | CENTRO ELECTRONICO DE INFORMACION JURISPRUDENCIAL | 1 | 100.00 % |
| 2 | COMISION DE TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL | 1 | 100.00 % |
| 3 | CONTRALORIA DE SERVICIOS (SEDE CENTRAL) | 2 | 100.00 % |
| 4 | DESPACHO DE LA PRESIDENCIA | 11 | 100.00 % |
| 5 | DIRECCION EJECUTIVA | 6 | 100.00 % |
| 6 | DIRECCION JURIDICA | 1 | 100.00 % |
| 7 | INSPECCION JUDICIAL | 1 | 100.00 % |
| 8 | JEFATURA DEFENSA PUBLICA | 12 | 100.00 % |
| 9 | OFICINA DE CONTROL INTERNO | 2 | 100.00 % |
| 10 | OFICINA DE INFORMACION Y PRENSA | 1 | 100.00 % |
| 11 | SALA CONSTITUCIONAL | 2 | 100.00 % |
| 12 | SALA PRIMERA | 1 | 100.00 % |
| 13 | SALA SEGUNDA | 1 | 100.00 % |
| 14 | SALA TERCERA | 1 | 100.00 % |
| 15 | SECRETARIA TECNICA DE GENERO Y ACCESO A LA JUSTICIA | 2 | 100.00 % |
| 16 | DIRECCION GESTION HUMANA | 19 | 99.74 % |
| 17 | DIRECCION DE PLANIFICACION | 17 | 99.59 % |
| 18 | DIRECCION GENERAL DEL O.I.J. | 19 | 99.42 % |
| 19 | COMISION NACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA | 3 | 99.33 % |
| 20 | FISCALIA GENERAL | 22 | 99.32 % |
| 21 | SECRETARIA TECNICA DE ETICA Y VALORES | 1 | 99.00 % |
| 22 | CONSEJO SUPERIOR | 2 | 98.00 % |
| 23 | DIRECCION DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION | 10 | 97.10 % |
| 24 | OFICINA DE ATENCION A LA VICTIMA DE DELITOS | 10 | 96.70 % |
| 25 | COMISION DE LA JURISDICCION CIVIL | 2 | 95.50 % |
| 26 | OFICINA RECTORA DE JUSTICIA RESTAURATIVA | 2 | 95.00 % |
| 27 | DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGIA (SEDE CENTRAL) | 1 | 94.00 % |
| 28 | CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL | 2 | 92.00 % |
| 29 | CENTRO DE APOYO, COORDINACION Y MEJORAMIENTO DE LA FUNCION JURISDICCIONAL | 45 | 91.07 % |
| 30 | JUZGADO NOTARIAL | 2 | 91.00 % |
| 31 | ESCUELA JUDICIAL | 15 | 90.40 % |
| 32 | DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL | 2 | 56.50 % |

Fuente: Sistema PEI al 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Se observa en comparación con el 2019 que, de los 32 responsables estratégicos, 31 tienen un cumplimiento alto de sus metas estratégicas en un 90%-100%, eso equivale a un 96,8% de la totalidad de oficinas responsables, esto evidencia esfuerzos importantes para alcanzar las metas estratégicas operativizadas al PAO del segundo año del PEI. Únicamente, el responsable estratégico que registra un cumplimiento medio de 56,5%, es el Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional.

Como se mencionó con anterioridad, una determinada oficina o centro responsable, se le asigna una meta estratégica y se transforma en un responsable estratégico de la misma. Esa meta se asigna a múltiples responsables operativos de los cuales se espera un cumplimiento total y un registro en el sistema PAO de los avances de manera actualizada, para que no se presente una afectación en el cumplimiento total de la meta estratégica.

De igual manera, es importante citar el ejemplo de la situación presentada con las metas estratégicas del responsable estratégico: Dirección de Planificación, el cual para el 2020 de sus 17 metas estratégicas, 16 fueron completadas en su totalidad (100%), mientras que una meta especifica: “***Que al finalizar el 2024, se haya implementado el proyecto de rediseño en al menos 7 circuitos judiciales, que involucre el ámbito jurisdiccional, auxiliar de justica y administrativo***”, se consigna con un cumplimiento estratégico de un 93%. Esta meta estratégica está constituida por 16 metas operativas asignadas a 10 responsables operativos diferentes, de los cuales, solamente una oficina que fue la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia reportó un 0% de avance operativo, lo que termina impactando en no lograr el 100% del cumplimiento total.

Tabla 21 Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2020,

según responsable Estratégico

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RESPONSABLE ESTRATÉGICO** | **META ESTRATÉGICA** | **PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO 2020** |
| 0116 - DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL | OE.1.4.1.1 - Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de comunicación y proyección institucional proactiva que fortalezca la democracia, institucionalidad y percepción de las personas usuarias. | 100.00% |
| OE.1.4.7.1 - Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la Política de Comunicación Integral. | 13.33% |

Fuente: Sistema PEI al 04 de marzo del 2021 (año 2020).

Como se aprecia, el Departamento de Prensa y Comunicación tienen dos metas estratégicas por las cuales responden, una la cumplieron cabalmente al 100% mientras que la restante sobre la Política de Comunicación Integral se registra a un 30% debido a que el Departamento de Prensa y Comunicación formuló los requerimientos ante el órgano cooperante para el apoyo financiero y en el mes de noviembre 2019, se informó que la Embajada Americana no aprobó la propuesta por lo que el Despacho de la Presidencia solicitó a la Oficina de Cooperación Internacional que hiciera las diligencias para conseguir apoyo para el proyecto en otros organismos de cooperación. La oficina continuó trabajando en 2020 para reformular la propuesta para conseguir los fondos que se requieren para esta iniciativa de aprobación de Política de Comunicación Integral sin embargo se registra un cumplimiento de 13,33%.

* **Alcance del *Informe relacionado con la Evaluación de los Planes Anuales Operativos 2020***

Con respecto a los resultados anteriores, es importante destacar que como parte de la evaluación de los planes anuales operativos del 2020, mediante informe 604-PLA-EV-2021 aprobado en sesión del Consejo Superior del Poder Judicial en sesión No. 51-2021 celebrada el 22 de junio de 2021, artículo XXXII, como recomendación de los resultados obtenidos del informe 604-PLA-2021 se gira la Circular 147-2021 llamada***Informe relacionado con la Evaluación de los Planes Anuales Operativos 2020***, contenida en el Anexo 3, se establece en la recomendación 9.2.6:

***9.2.6 La siguiente lista de oficinas deberán llevar a cabo una revisión de las metas operativas del 2020 vinculadas al PEI que no fueron completadas y que registraron un avance en el rango de 0-75% de cumplimiento para determinar las razones que propiciaron no alcanzar los resultados esperados, y las medidas correctivas que se pueden implementar para que en el 2021 no se reitere la misma situación.***

Se adjunta la lista de oficinas en el 2020 que reportaron metas operativas con un avance en rango de rango de 0-75% de cumplimiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Despacho u oficina judicial** | **Centro de Responsabilidad** | **Cantidad de metas** |
| JUZGADO CIVIL, TRAB, FAM, AGRA, PENAL JUV, VIOL DOM Y PROT CAUTELAR BUENOS AIRES | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 15 |
| JUZGADO PENAL SANTA CRUZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 9 |
| JUZGADO CIV, TRA, AGR, FAM, PEN JUV, VIO DOM Y PROT CAU II CIR J ALA, SEDE UPALA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 6 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE MONTEVERDE | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 5 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE SANTA CRUZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 5 |
| JUZGADO PENAL DE BATAN | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 5 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE ABANGARES | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 4 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE POAS | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 4 |
| JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 4 |
| JUZGADO PENAL II CIRC. JUD. GUANACASTE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 4 |
| TRIBUNAL DEL II CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 4 |
| TRIBUNAL DEL II CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE, SEDE SANTA CRUZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 4 |
| DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL | DEPARTAMENTO DE PRENSA Y COMUNICACION ORGANIZACIONAL | 3 |
| JUZGADO CIVIL Y TRABAJO DE QUEPOS | ADMINISTRACIÓN REGIONAL DE QUEPOS | 3 |
| JUZGADO CIVIL, TRAB., FAM., PENAL JUV., VIOLENCIA DOM. Y PROT. CAUTELAR PURISCAL | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 3 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE PARAISO | CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO | 3 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL Y PENSIONES ALIMENTARIAS I CJ GUANACASTE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 3 |
| JUZGADO DE COBRO II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE (SANTA CRUZ) | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 3 |
| JUZGADO DE FAMILIA DEL II CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 3 |
| JUZGADO DE FAMILIA II CIRCUITO JUD. DE SAN JOSE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 3 |
| JUZGADO PENAL DE GARABITO | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 3 |
| JUZGADO PENAL DE PUNTARENAS | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 3 |
| JUZGADO AGRARIO DEL II CIRCUITO JUD. DE ALAJUELA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 2 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE ASERRI | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE BRIBRI | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 2 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE CARRILLO | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 2 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE HATILLO | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE PUNTARENAS | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 2 |
| JUZGADO DE COBRO DE PUNTARENAS | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 2 |
| JUZGADO DE FAMILIA DEL I CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 2 |
| JUZGADO DE TRABAJO DE PUNTARENAS | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 2 |
| JUZGADO DE TRABAJO DE SANTA CRUZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 2 |
| JUZGADO DE TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 2 |
| JUZGADO DE TRABAJO PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| JUZGADO DE TRABAJO SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| JUZGADO PENAL DE COTO BRUS | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 2 |
| JUZGADO PENAL II CIRC. JUD. ZONA SUR | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 2 |
| JUZGADO PENSIONES, VIOLENCIA DOMESTICA Y PROTECCION CAUTELAR ESCAZU | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| OFICINA DE ATENCION A LA VICTIMA DE DELITOS | SERVICIO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN DE VICTIMAS Y TESTIGOS | 2 |
| SECCION DE TRANSPORTES DEL O.I.J. | ORGANISMO DE INVESTIGACIÓN JUDICIAL | 2 |
| TRIBUNAL DE HEREDIA | CIRCUITO JUDICIAL DE HEREDIA | 2 |
| TRIBUNAL DEL I CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 2 |
| TRIBUNAL PENAL DEL I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| TRIBUNAL PENAL DEL III CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSE | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| TRIBUNAL PRIMERO COLEGIADO PRIMERA INSTANCIA CIVIL I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 2 |
| UNIDAD DE ADIESTRAMIENTO | UNIDAD DE ADIESTRAMIENTO | 2 |
| CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL | CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL | 1 |
| CENTRO DE CONCILIACION, SEDE II CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL | 1 |
| CENTRO DE CONCILIACION, SEDE II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA | CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL | 1 |
| CENTRO DE CONCILIACION, SEDE SANTA CRUZ | CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL | 1 |
| COMISION DE LA JURISDICCION DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA | COMISIONES INSTITUCIONALES | 1 |
| ESCUELA JUDICIAL | ESCUELA JUDICIAL | 1 |
| FISCALIA ADJUNTA PUNTARENAS | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 1 |
| FISCALIA CONTRA EL NARCOTRAFICO Y DELITOS CONEXOS | MINISTERIO PÚBLICO | 1 |
| FISCALIA DE BUENOS AIRES | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 1 |
| FISCALIA DE COBANO | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 1 |
| FISCALIA DE LA UNION | CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO | 1 |
| FISCALIA DE SANTA CRUZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 1 |
| JUZGADO AGRARIO DEL I CIRC. JUD. DE LA ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 1 |
| JUZGADO CIVIL DEL II CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| JUZGADO CIVIL Y TRABAJO DE GOLFITO | ADMONISTRACIÓN DE GOLFITO | 1 |
| JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRC. JUD.DE GUANACASTE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 1 |
| JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE ACOSTA | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE CARTAGO | CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE COTO BRUS | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE GARABITO | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE GRECIA | ADMINISTRACIÓN DE GRECIA | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE JIMENEZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE OSA | ADMINISTRACIÓN DE OSA | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE QUEPOS | ADMINISTRACIÓN REGIONAL DE QUEPOS | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE SANTA ANA | ADMINISTRACIÓN DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE SANTO DOMINGO | CIRCUITO JUDICIAL DE HEREDIA | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DE TURRIALBA | ADMINISTRACIÓN REGIONAL DE TURRIALBA | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DEL I CIR.JUD. SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL DEL II CIR.JUD. DE SAN JOSE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL Y PENS. ALIMEN. III CIRC. JUD. ALAJUELA (SAN RAMON) | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| JUZGADO CONTRAVENCIONAL Y TRANSITO SARAPIQUI | ADMINISTRACIÓN DE SARAPIQUÍ | 1 |
| JUZGADO DE FAMILIA DEL II CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 1 |
| JUZGADO DE TRABAJO Y FAMILIA DE HATILLO, SAN SEBASTIAN Y ALAJUELITA | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO II CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO FAMILIA, VIOLENCIA DOMESTICA Y PROTECCION CAUTELAR SANTA CRUZ | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE GUANACASTE | 1 |
| JUZGADO PENAL DE HATILLO | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO PENAL DE OSA | ADMINISTRACIÓN DE OSA | 1 |
| JUZGADO PENAL DE PUNTARENAS, SEDE COBANO | CIRCUITO JUDICIAL DE PUNTARENAS | 1 |
| JUZGADO PENAL DE QUEPOS | ADMINISTRACIÓN DE QUEPOS | 1 |
| JUZGADO PENAL DE UPALA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| JUZGADO PENAL DEL I CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 1 |
| JUZGADO PENAL DEL II CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| JUZGADO PENAL I CRC. JUD. ZONA SUR | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 1 |
| JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO PENAL JUVENIL DE SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO PENAL JUVENIL DEL I CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 1 |
| JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| JUZGADO TERCERO CIVIL DE SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO TRANSITO CARTAGO | CIRCUITO JUDICIAL DE CARTAGO | 1 |
| JUZGADO TRANSITO HEREDIA | CIRCUITO JUDICIAL DE HEREDIA | 1 |
| JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 1 |
| JUZGADO TRANSITO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSÉ | 1 |
| JUZGADO TRANSITO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON) | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| OFICINA TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGIA I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE | DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGÍA | 1 |
| OFICINA TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGIA I CIRUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA | DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL Y PSICOLOGÍA | 1 |
| TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |
| TRIBUNAL DE II CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLANTICA | SEGUNDO CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA ATLÁNTICA | 1 |
| TRIBUNAL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE LA ZONA SUR | 1 |
| TRIBUNAL III CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA, SEDE GRECIA | TERCER CIRCUITO JUDICIAL DE ALAJUELA | 1 |
| TRIBUNAL SEGUNDO COLEGIADO PRIMERA INSTANCIA CIVIL I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE | PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ | 1 |

Es importante tener presente estas metas estratégicas para darles una prioridad especial y una atención de relevancia en la ejecución del PEI para el 2021-2024.

## Rendición de boletines informativos sobre el cumplimiento del PEI para el 2019 y 2020

Como parte de la Política de Justicia Abierta para el Poder Judicial, todos los Planes Anuales Operativos institucionales son de acceso público, así como los reportes que permiten observar el nivel de avance Institucional, por Programa Presupuestario, Centro de Responsabilidad y por oficina.

De igual manera, las metas e indicadores estratégicos son accesibles para que cualquier persona que desea consultarlos pueda analizar el PEI 2019-2024 por medio de diversas herramientas informáticas, se pone a disposición de la ciudadanía ese acceso libre.

<https://planificacion.poder-judicial.go.cr/index.php/evaluacion/plan-estrategico-institucional>

<https://pei.poder-judicial.go.c/>

La Dirección de Planificación lleva a cabo el seguimiento y rendición de cuentas sobre el quehacer estratégico institucional y durante el 2019 y 2020 se rindieron varios boletines informativos del PEI y su cumplimiento, se destacan los boletines que se muestran de seguido:

Tabla 22 Boletines informativos del PEI rendidos en el año 2019 y 2020

|  |  |
| --- | --- |
| Boletín 2019 con corte primer semestre |  |
| Boletín 2019 Anual |  |
| Boletín 2019 Resultados institucionales |  |
| Boletín 2020- con corte a mayo 2020 |  |
| Boletín 2020- con corte a setiembre 2020 |  |
| Boletín 2020- con corte a octubre 2020 |  |
| Boletín 2020- con corte a diciembre 2020 |  |
| Boletín 2020- final |  |

Se dispone del siguiente vinculo para consultar en la página web del PEI los boletines de los años indicados <https://pei.poder-judicial.go.cr/>

A su vez, se dispone de un enlace al Sistema PEI, que permite acceder a la información acá indicada, esto en cumplimiento de la transparencia y acceso a la información. Esto permite obtener avances del cumplimiento del PEI en tiempo real (de acuerdo con la fecha seleccionada).

<https://pjenlinea3.poder-judicial.go.cr/SitioExternoPEI>

## Impacto del COVID- 19 en el Plan Estratégico Institucional

El 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud declaró al COVID- 19 como pandemia a nivel mundial, lo cual ha provocado una situación de emergencia a nivel internacional y nacional, lo cual ha impacto en la prestación de servicios al tenerse limitaciones en el desarrollo de actos procesales de manera presencial por los riesgos de contagio y volatilidad de propagación de la enfermedad, lo cual ha provocado que el Poder Judicial no escape de esa afectación y haya tenido que diseñar estrategias para la prestación de servicios, adaptándose a la nueva realidad y provocando una afectación en las metas del Plan Estratégico Institucional 2019-2024, lo cual se origina ya que cuando este fue formulado era impensable una emergencia del impacto que ha tenido el COVID-19. A continuación, se hace una descripción de las principales decisiones tomadas por la Corte Plena para la prestación de servicios durante este periodo de emergencia y los respectivos análisis que se han solicitado a la Dirección de Planificación que tienen impacto en las metas del PEI.

La Corte Plena en sesión extraordinaria 15-2020, celebrada el 20 de marzo de 2020, artículo Único, en atención a las medidas adoptadas por el Ministerio de Salud, así como el decreto ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020, en que se declara estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19, la propuesta de la Comisión de Emergencias del Poder Judicial, suspendió las actividades presenciales y que no sean teletrabajables que se desarrollan en el Poder Judicial, a partir del día lunes 23 de marzo de 2020 y hasta el día viernes 3 de abril de 2020, a fin de que las personas servidoras se mantengan en sus hogares y reduzcan el contagio de la enfermedad COVID-19. En aquellos casos en que por razones de interés público y según la naturaleza del servicio, sea estrictamente necesario mantener la prestación de un servicio que pueda ser ejecutado bajo la modalidad del teletrabajo, se realizará de tal manera, a criterio y control de la Jefatura o coordinador respectivo, esto se comunicó mediante la circular 52-2020.

El primer impacto que se alcanzó en el PEI fue que durante el periodo del 23 de marzo al 3 de abril se dio un cierre colectivo adelantado reduciendo los servicios judiciales al mínimo, lo cual impactaba en todas las actividades presenciales, capacitaciones, coordinaciones y desarrollo de audiencias o juicios.

Una vez vencido el periodo señalado por la circular 52-2020, la Corte Plena en sesión extraordinaria 18-2020, celebrada el 2 de abril de 2020, artículo Único, en atención a las medidas adoptadas por el Ministerio de Salud, así como el decreto ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020, en que se declara estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19 tomó el acuerdo de mantener la adecuación de la prestación de servicios del Poder Judicial, por la semana del día 13 al 20 de abril del año 2020 y dispuso que todos los órganos jurisdiccionales, administrativos y auxiliares de justicia, debían mantener la continuidad de los servicios, conforme a las directrices generales de funcionamiento establecidas por cada Comisión Jurisdiccional, junto con la Dirección de Planificación y de las Direcciones de apoyo administrativo y en coordinación con el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, , lo cual derivó en la circular 67-2020, donde cada una de las diferentes jurisdicciones estableció su catálogo de servicios y se suspendieron todos los plazos procesales.

Posteriormente la Corte Plena en Sesión 23-2020 del 28 de abril de 2020, en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19, acordó prorrogar los efectos del acuerdo de la sesión 18-2020 celebrada el 2 de abril del año en curso, artículo Único, a partir del día 1° y hasta el día 15 de mayo del año 2020 y solicitó a la Dirección de Planificación y al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional un informe sobre los funcionarios y funcionarias que ya están trabajando en la distribución de los dos turnos de 6 de la mañana a las 12 medio día y de las 12 medio día a las seis de la tarde (6712), en el plazo de 8 días hábiles, un informe al Consejo Superior sobre el rendimiento de las personas que se encuentran en teletrabajo y una solicitud a la Comisión de Emergencias del Poder Judicial para que remitiera a la Corte una propuesta para regresar a la normalidad en el Poder Judicial, en el plazo de 15 días hábiles, los cuales son rendidos por esas dependencias el 13 de mayo de 2020, el cual fue presentado por el Despacho de la Presidencia en el oficio DP-240-2020, recopilando los análisis solicitados a las diferentes direcciones, donde se evidenció que las oficinas estaban realizando las actividades de tramitación autorizadas por las respetivas Comisiones y pudiendo culminar procesos que fueran de trabajo de escritorio con la mínima participación de partes en audiencias.

La Corte Plena en sesión 26-2020 del 13 de mayo del 2020,en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19 acordó prorrogar los efectos del acuerdo de la sesión 18-2020 celebrada el 2 de abril del año en curso, artículo Único, a partir del día 16 y hasta el día 31 de mayo del año 2020 y ordenó:

a )   Disponer la continuidad de la prestación de servicios en todos los despachos del Poder Judicial, manteniendo el distanciamiento físico de 1.8 metros y las medidas establecidas en el Lineamiento General para Propietarios y administradores de Centro de Trabajo por COVID-19 emitido por el Ministerio de Salud.

b)    Disponer que corresponderá a las Comisiones Jurisdiccionales junto con Dirección Ejecutiva, la Dirección de Planificación, y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, establecer planes de readecuación de servicios, que prevea de manera progresiva la ampliación paulatina de servicios presenciales, conforme a las posibilidades de los respectivos despachos, con el fin de ser presentado a conocimiento y aprobación del Consejo Superior.  La anterior disposición también aplica a la ampliación de servicios presenciales en el ámbito administrativo.

c)    Mantener la alternativa de prestación de servicios bajo la modalidad de teletrabajo con motivo de la situación de emergencia, aplicando las disposiciones sobre la materia por parte del Ministerio de Salud, los “Lineamientos para implementar el teletrabajo en ocasión de la alerta sanitaria por COVID-19” emitidos por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y la normativa aplicable a la materia.

d)    Disponer que los espacios físicos de las personas servidoras que se encuentran laborando en la modalidad de teletrabajo, puedan ser destinados por los titulares subordinados para la redistribución del personal que hace labores presenciales, a efecto de cumplir las medidas de distanciamiento social, establecidos en el Lineamiento General para Propietarios y administradores de Centro de Trabajo por COVID-19 emitido por el Ministerio de Salud.

e)    Disponer la realización por parte de la Dirección Ejecutiva de un estudio de los espacios físicos existentes en cada uno de los despachos judiciales, a efecto de que el mismo sea la base para la toma de decisiones a que se refieran los puntos anteriores.

f)     Fomentar la realización de las audiencias virtuales y disponer que aquellas que se requiera hacer presenciales en las diferentes materias, se adopten las medidas preventivas dispuestas por el Ministerio de Salud. Corresponderá a las Comisiones Jurisdiccionales determinar aquellas materias y/o lugares en donde podrán realizarse dichas audiencias presenciales.

g)    Disponer que, en los tribunales y juzgados de Flagrancia, también puedan desarrollar juicios con personas en libertad el mismo día en que se hace la continuación de la audiencia inicial, en todos los casos deberá realizarse el juicio guardando los protocolos de salubridad y seguridad dispuestos.

h)    Determinar que en el caso de las personas que no puedan realizar labores bajo la modalidad de teletrabajo y no sea posible que sigan realizando sus labores ordinarias presenciales por las condiciones de su despacho o funciones, se procederá a implementar medidas alternativas en lo que corresponde a sus horarios, jornadas de trabajo, funciones o sede de trabajo, respetando sus condiciones de empleo esenciales. Corresponderá al titular subordinado o Jefatura, disponer la implementación conforme a los lineamientos que defina el Consejo Superior al efecto, con el apoyo técnico de la Dirección de Gestión Humana.

i)     Determinar que en el caso de las personas que se encontraban en vacaciones al día 15 de mayo de 2020, con motivo de la emergencia del COVID-19, a más tardar el lunes 18 de mayo de 2020, la Jefatura o persona coordinadora respectiva deberá valorar la adopción de alternativas para mantenerlas en el Despacho donde laboraban, respetando el distanciamiento. Si no es posible cumplir las medidas de distanciamiento social y las regulaciones al respecto establecidas por el Ministerio de Salud, la jefatura o la coordinación comunicará al Consejo Superior el que, con el apoyo de la Dirección de Gestión Humana, estudiará las alternativas posibles para reasignar algunas tareas teletrabajables a la persona servidora, o en su defecto, reasignarle su sitio de trabajo a otro despacho sin que se afecte sus condiciones esenciales de trabajo. Si ninguna de las alternativas previamente indicadas no fuere posible de aplicar, se estudiará la posibilidad de ubicarlo en una tercera jornada voluntaria en el mismo Despacho donde labora, de 18:00 pm a 23:00 pm, para que continúe haciendo las funciones propias de su cargo. En todo caso la jefatura o coordinación respectiva deberá adoptar las medidas necesarias para que siempre exista una efectiva prestación de servicio.

j)     Instruir la formulación de los protocolos que sean necesarios para la implementación del presente acuerdo, a fin de proteger la vida y salud de las personas servidoras y usuarias. Dichos protocolos serán conocidos y aprobados por el Consejo Superior.  Corresponderá a la unidad de salud ocupacional, el seguimiento de su cumplimiento en las diferentes unidades en donde los mismos se apliquen.

k)    La Inspección Judicial deberá incorporar dentro de sus labores, la verificación del cumplimiento de los planes de trabajo establecidos con motivo de la situación de emergencia objeto del presente acuerdo.

Mediante este acuerdo, la Corte le solicitó a cada una de las Comisiones diseñar estrategias y protocolos de reactivación de servicios promoviendo el uso de la videoconferencia o audiencias virtuales, lo cual tiene un impacto positivo en el cumplimiento de las metas del PEI porque a través de esas prácticas se podían retomar capacitaciones, desarrollo de audiencias, reuniones y el retorno a una nueva normalidad de los servicios judiciales en el contexto de la pandemia mundial COVID- 19.

Posteriormente la Corte Plena en Sesión 33-2020 del 15 de junio de 2020, en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19 acogió la propuesta de la Comisión de Emergencias del Poder Judicial y prorrogó los efectos del acuerdo de la sesión 18-2020 celebrada el 2 de abril del año en curso, artículo Único, así como lo dispuesto en el acuerdo de sesión extraordinaria 26-2020, celebrada el 13 de mayo de 2020, artículo Único y en el acuerdo de Sesión 32-2020 del 8 de junio de 2020, artículo XVIII, a partir del día 16 de junio de 2020 y hasta el día 15 de julio de 2020. Los efectos de ese acuerdo se encontraban condicionados al mantenimiento del estado de emergencia dispuesto por el decreto ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020 y a lo establecido por los lineamientos del Ministerio de Salud aplicables al Poder Judicial, durante el término de su vigencia.

**La Dirección de Planificación mediante el informe 875-PLA-2020 y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, informe 184-CACMFJ-JEF-2020, presentados ambos de manera conjunta a la Corte Plena en la sesión 33-2020 del 15 de junio contenía en su primer capítulo la propuesta para ajustes en los objetivos y metas del plan estratégico institucional y los planes anuales operativos relacionados con casos terminados por materia e instancia al 2020.**

Para poder hacer la revisión del impacto de la pandemia COVID- 19 en el plan estratégico la Dirección de Planificación procedió a gestionar con las oficinas y despachos judiciales la reprogramación de los objetivos y metas del Plan Estratégico Institucional (PEI) y los Planes Anuales Operativos (PAOs) para el 2020; quedando pendiente el ajuste de los objetivos metas relacionados con la siguiente meta estratégica:

Tabla 23 Meta estratégica asignada a todos los despachos judiciales por materia de primera, segunda y tercera instancia

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tema estratégico** | **Acción Estratégica** | **Meta Estratégica para el 2020** | **Indicador Estratégico** |
| Resolución oportuna de conflictos | OE.1.2 - CELERIDAD JUDICIAL: Implementar mecanismos de gestión que permitan aumentar la celeridad judicial de los juzgados y oficinas judiciales. | Que al finalizar el 2020, se haya incrementado la cantidad de casos terminados por materia en un 1% en comparación con el primer año. Sumando los del primer año 2019 y 2020 tendríamos un acumulado de 2%. | OE.1.2.3 - Cantidad de casos terminados |

Fuente: informe 875-PLA-2020

A partir del análisis de los casos terminados en el primer semestre del 2020, la Dirección de Planificación propuso dejar sin efecto al menos y como primera medida el incremento del 2% de los casos terminados en el primer semestre y a partir del comportamiento de los datos producto de las medidas impuestas en las diferentes zonas del país, se podría reactivar este 2%, o se propondría el ajuste correspondiente, este ajuste podría implicar una disminución o el incremento, a partir de las medidas sanitarias que se establezcan; o conforme las posibilidades de teletrabajo o realización de audiencias virtuales se concreten.

**Esto fundamentalmente se considera, ya que hay a la fecha una reducción del 39% en las audiencias, producto de la imposibilidad material para realizarlas, esto va de la mano a una caída en los asuntos entrados de un 20% en este período (en el mes de mayo ya hay un repunte de los casos entrados nuevamente) y las medidas sanitarias que se han dispuesto.** En los casos que las oficinas hayan alcanzado la meta, no se realizarán los ajustes, ya que se visualiza que hay oficinas en donde su trámite ha sido posible seguirlo realizando virtual, es decir por medio de teletrabajo, esto se visualiza sobre todo en las segundas y terceras instancias, en que han aumentado su producción, o en las oficinas que atienden Violencia Doméstica que han mantenido su trabajo prácticamente igual, se hizo la aclaración de que la meta a ajustar es únicamente para el efecto de los casos terminados, porque el personal judicial se encuentra trabajando bajo los lineamientos establecidos, también se indicó monitorear el dato mensualmente y cada trimestre se procederá a informar, revisar y analizar el comportamiento y volatilidad de los casos terminados, esto con el objetivo de realizar los ajustes correspondientes a los objetivos y metas.

En dicha sesión la Corte Suprema dispuso tener por hechas las exposiciones anteriores y por rendidos los informes de la Comisión de Emergencias, del Despacho de la Presidencia, de las Direcciones Ejecutiva, Gestión Humana y Planificación, y del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, referentes a los resultados del trabajo que han hecho las diferentes oficinas del Poder Judicial, con motivo de la declaratoria de estado de emergencia nacional, debido a la situación sanitaria provocada por el COVID-19, los cuales se tendrán como insumos para decisiones que se tengan que adoptar a futuro y acoger las recomendaciones de la Dirección de Planificación, las que deberán ser cumplidas por cada uno de los despachos responsables.

La Corte Plena en sesión  40-2020 del 11 de julio de 2020,en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19 acordó acoger la propuesta de la Comisión de Emergencias en la que se recomendó suspender las actividades presenciales que se desarrollan en los despachos administrativos y jurisdiccionales del Poder Judicial ubicados en los cantones designados por el Poder Ejecutivo como en alerta naranja, a partir del día sábado 11 de julio de 2020 y hasta el día domingo 19 de dicho mes inclusive, a fin de que las personas servidoras se mantengan en sus hogares y reducir el contagio de la enfermedad COVID-19, por lo cual se ordenó un nuevo cierre colectivo. Mientras que, para los despachos administrativos y jurisdiccionales ubicados en los cantones y distritos categorizados en alerta amarilla, se prorrogan los efectos del acuerdo de la sesión 18-2020 sesión extraordinaria 26-2020, Sesión 32-2020, a partir del día 16 de julio de 2020 y hasta el día 15 de agosto de 2020, manteniéndose la prestación de servicios conforme a lo dispuesto en dichos actos administrativos, así como lo dispuesto por el Consejo Superior.

En ese momento histórico la emergencia del COVID- 19 se complica a nivel nacional y comienzan a existir zonas geográficas con alerta naranja, lo cual provoca que se tenga que detener el avance institucional de la reactivación de servicios y existan oficinas con cierres parciales o totales de sus labores, afectando las metas vinculadas a temas de actividades presenciales, capacitaciones, audiencias y juicios.

La Corte Plena mediante la circular 183-2020 comunicó el acuerdo de Corte Plena de la sesión  48-2020 del 31 de agosto de 2020,en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19, acogió la propuesta de la Comisión de Emergencias del Poder Judicial y prorrogo los efectos de los acuerdos de sesión  18-2020 celebrada el 2 de abril del año en curso, artículo Único, así como lo dispuesto en el acuerdo de sesión extraordinaria  26-2020, celebrada el 13 de mayo de 2020, artículo Único y en los acuerdos de Sesión  32-2020 del 8 de junio de 2020, artículo XVIII y de sesión extraordinaria  42-2020, celebrada el 20 de julio del 2020, artículo X, todos de esta Corte, a partir del día 31 de agosto de 2020 y hasta el día 8 de setiembre del mismo año, para todos despachos administrativos y jurisdiccionales del Poder Judicial, los efectos del presente acuerdo se encuentran condicionados al mantenimiento del estado de emergencia dispuesto por el decreto ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020 y a lo establecido por los lineamientos del Ministerio de Salud aplicables al Poder Judicial, durante el término de su vigencia y se solicitó un informe actualizado a las Direcciones de este Poder de la República y al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, sobre la situación de los despachos judiciales y si existe alguna jurisdicción que haya presentado un atraso en la realización de audiencias, durante este tiempo en que se han aplicado las medidas debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19, por lo tanto la Dirección de Planificación presentó el informe 1385-PLA-2020 y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional el informe 331-CACMFJ-JEF-2020 en la sesión del 07 de setiembre de 2020.

La Corte Plena en la sesión  50-2020 del 7 de setiembre de 2020, prorroga los efectos de los acuerdos de sesión 18-2020 celebrada el 2 de abril del año en curso, artículo Único, así como lo dispuesto en el acuerdo de sesión extraordinaria 26-2020, celebrada el 13 de mayo de 2020, artículo Único y en los acuerdos de sesión 32-2020 del 8 de junio de 2020, artículo XVIII y de sesión extraordinaria 42-2020, celebrada el 20 de julio del 2020, artículo X, todos de esta Corte, a partir del día 9 de setiembre de 2020 y hasta el día 30 de setiembre del mismo año,  para todos despachos administrativos y jurisdiccionales del Poder Judicial, lo cual se debe ejecutar disponiendo el estricto cumplimiento de los protocolos aprobados en el Poder Judicial para prevenir el contagio del COVID- 19 por parte de los titulares subordinados, servidores en general, trabajadores de empresas prestatarias de servicios y personas usuarias, así como el uso de mascarillas y otros mecanismos de protección dispuestos al efecto por el Ministerio de Salud, esta Corte y el Consejo Superior, todo lo anterior condicionado al mantenimiento del estado de emergencia dispuesto por el decreto ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020 y a lo establecido por los lineamientos del Ministerio de Salud aplicables al Poder Judicial, durante el término de su vigencia.

**El impacto de la pandemia se cuantificó en el informe 1385-PLA-2020 donde se logró determinar que la entrada de asuntos nuevos disminuyó y pasó de un promedio de 62.038 asuntos mensuales en el periodo de enero y febrero, a posteriormente registrar un promedio de 52.835 asuntos mensuales en el periodo de marzo a julio, lo que representó una disminución de un 14.8% del primer mes del año al mes de julio, originado por la afectación a nivel nacional por el COVID- 19. Por otra parte, el promedio de casos terminados disminuyó entre enero y julio, en un 6.3%. Lo anterior, como efecto de la no realización de muchas audiencias que permitieran dar por terminados los procesos. Finalmente, el promedio de circulante aumentó de enero a julio pasando de 68.086 asuntos a 70.334 casos, es decir, un crecimiento de un 3,2%.**

La Dirección de Planificación está trabajando en un informe de proyecciones de casos terminados para el ajuste de la línea base como parte del realineamiento estratégico (921-PLA-PE-2021) el cual se encuentra en consulta. Por otra parte, se presentó el Informe 301PLA-MI-2021/76-CACMFJ-JEF-2021 relacionado con los resultados del seguimiento mensual de la materia Penal y no Penal durante la atención de la emergencia COVID-19, de octubre 2020 a enero 2021. Este informe contiene la información recopilada por la Dirección de Planificación y por el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.

A nivel institucional en el periodo de enero a julio del 2020 se efectuaron 56.147 audiencias, donde se alcanzó el valor más elevado en febrero con 12.811, en segundo lugar, enero 10.693 y en tercer lugar junio 10.187. Lo que evidencia que conforme las aperturas se daban, el personal del Poder Judicial incrementaba su capacidad para realizar las audiencias, al considerar el mes de junio con mayor apertura.

El mes de abril 2020 es el que tiene menor cantidad de audiencias realizadas, 2765, este mes propuso cierres totales producto de la pandemia, posteriormente ese valor crece en mayo a 6346, luego se incrementa en junio 2020 a 10187, a partir de la implementación de la circular 100-2020 de reactivación paulatina de servicios, sin embargo, baja otra vez en julio a 6648, ya que nuevamente hay un cierre por “alerta naranja”.

De seguido, se detalla en el Anexo 2 (el informe 1481-PLA-PE-2020, con fecha del 23 de setiembre del 2020), los esfuerzos realizados por parte de los múltiples responsables estratégicos con el fin de informar el Plan de Acción para la Continuidad de los Servicios Judiciales como respuesta al impacto de la emergencia nacional COVID-19.

Dentro de ese informe, se establece como objetivo primordial *consolidar en un plan de acción para la continuidad de los servicios judiciales, de las acciones institucionales que se han venido desarrollando, como efecto del COVID-19; con el fin de realizar la alineación estratégica e incorporarlas en los Sistemas del PEI y PAO, para la implementación y seguimiento de manera automatizada*. Por lo tanto, para llevar a cabo el proyecto anterior, para la construcción del plan de acción, se tomaron las diferentes acciones desarrolladas producto del COVID-19, las cuales fueron agrupadas en 21 estrategias institucionales. Este Plan de acción, constituye una herramienta de sistematización y consolidación de objetivos, tanto ya realizados, como de los que se deben de realizar, que permitirían dar seguimiento a acciones futuras, para mantener la continuidad de los servicios en el Poder Judicial.

Como parte del seguimiento del plan de acción, se tienen los informes 687-PLA-MI-2021, 709-PLA-PE-2021, 706-PLA-MI-2021, conocidos y aprobados por Corte Plena en sesión 27-2021, artículo II, del 30 de junio del 2021.

Por lo tanto, se evidencia que el Poder Judicial ha diseñado estrategias y tomado acuerdos de su jerarquía para que la afectación de servicios por la pandemia mundial COVID- 19 sean mínimos, dentro de los que se destaca la definición de catálogos de servicios para atender en cada jurisdicción según el tipo de alerta sanitaria que se tenga en cada zona geográfica, protocolos para el desarrollo de audiencias o videoconferencias, coordinaciones para habilitar espacios físicos que permitan mantener el distanciamiento recomendado por el Ministerio de Salud, estrategias de divulgación de los servicios, sin embargo la crisis sanitaria ha repercutido en las metas relacionadas a capacitaciones, casos terminados en las jurisdicciones que deben efectuar una audiencia o juicio para poder finalizar un caso, coordinaciones con entes externos al Poder Judicial y de manera transversal ha tenido afectación por las medidas sanitarias que se han impuesto en diferentes despachos judiciales y oficinas administrativas, lo cual provoca incapacidades y disminución en la prestación de servicios.

Aunado a lo anterior, el COVID-19 ha impactado a la institución en la toma de decisiones y acciones que han afectado la resolución de los casos en aras de adaptarse a la nueva normalidad. Por tanto, se considera necesario el realizar nuevas proyecciones a partir del 2022 con base en argumentos estadísticos y la debida técnica, y como línea base a utilizar, los datos estadísticos de entrados, terminados y circulante a partir de los datos obtenidos durante el 2019, 2020 y el primer trimestre de 2021, con el fin de establecer nuevas líneas base y adaptar los objetivos y metas a la nueva realidad, en procura de incidir en el logro de la misión de administrar justicia de manera pronta y cumplida.

Cabe mencionar, que los ajustes a la línea base es para alinear a la institución de una manera más efectiva en torno a estas metas para los próximos años, pero no pretende modificar la línea base del 2017 y 2018 que fue el punto de partida para la construcción del PEI y que se espera mantener hasta finalizar el periodo 2019-2024, así en el 2025, se realizará un análisis del impacto más detallado de la estrategia institucional tomando la línea base del 2017 y 2018. De esta manera, se han realizado esfuerzos para analizar y realizar las proyecciones de las metas relacionadas con casos terminados al 2022 y sus periodos posteriores 2023 y 2024 respectivamente. Por lo tanto, para el 2021 se continuará con la línea base estipulada antes de las nuevas propuestas.

## Conclusiones

* 1. Sobre los informes evaluativos estratégicos del PEI anteriores, se tenían muchas limitaciones para acceso a la información, las cuales han sido debidamente subsanadas por medio de implementación de sistemas informáticos y mejoras al registro de la información. Adicionalmente, las instancias responsables no tenían claros sus compromisos o los olvidaban, entonces las evaluaciones estratégicas aportaban incumplimientos más altos que los que se muestran mediante el presente informe de evaluación del PEI 2019-2020.
  2. En aras de continuar el impulso de la planificación institucional, se realizó un análisis de las oportunidades de mejora y lecciones aprendidas de los procesos anteriores, y se planteó la metodología a aplicar por medio del “Modelo de Gestión para el Proceso de Planificación Estratégica 2019-2024”, basada en los principios orientadores de innovación, participación e integración; aprobado por la Corte Plena en sesión 32-17 del 02 de octubre del 2017, artículo XII. A raíz de lo anterior, y de múltiples mejoras llevadas a cabo por medio de los Sistemas informáticos y esto permitió automatizar la tarea de seguimiento y evaluación del plan estratégico por primera vez para el Poder Judicial.
  3. Sobre el alcance de la evaluación del PEI para los años 2019 y 2020 se delimita a 187 y 219 metas estratégicas respectivamente, contenidas en el PEI que fueron ejecutadas en esos años mediante el cumplimiento de los objetivos y metas operativas del PAO, esto vinculado a los 5 temas estratégicos. La fecha de generación de datos del 2019 se consideró incluso los avances incorporados al 24 de enero del 2020 y para el año 2020 al 04 de marzo 2021, esto con el fin de que los despachos tuvieran oportunidad una vez regresaran del cierre colectivo, de concluir con el registro de avances de las metas.
  4. El mecanismo de valoración para obtener resultados del PEI para el año 2019 y 2020 consiste en medir el nivel de progreso y cumplimiento del PEI, con base en el grado de avance anual y acumulado de las metas estratégicas, el cual se obtiene mediante una evaluación y monitoreo continuo de las diferentes acciones ejecutadas para asegurar su cumplimiento, según sea el periodo para analizar. Por medio del Sistema PAO, se registra la evidencia de que la meta fue debidamente completada.
  5. Sobre los resultados generales del PEI para el 2019 y 2020 se establece un nivel de cumplimiento de manera anual de las metas estratégicas del PEI, al cierre del 2019 de un 96.25% y al cierre del 2020 de un 96.77% Lo anterior con base en el análisis de 187 y 219 metas estratégicas atinentes a los cinco temas estratégicos para el 2019 y 2020 respectivamente. Para el año 2020 se tienen resultados positivos a pesar de que fue un año atípico debido en gran parte a la pandemia por COVID-19, esto comparado con años anteriores previo a la pandemia.
  6. En términos generales, los temas estratégicos alcanzan valores de cumplimiento para Resolución Oportuna de Conflictos de 94.08% y 93.28% para los años 2019 y 2020 respectivamente , Optimización e Innovación del servicio jurisdiccional registró 98.05% y 99.32 %, Gestión del Personal, 94.88% y 96.24 %, por su parte, Confianza y probidad en la justicia detalla un cumplimiento de 96.67% y 97.43% y Planificación Institucional muestra que para el 2019 el dato registrado era de 97.5% y 99.56% para el 2020.
  7. Sobre el tema de Resolución Oportuna de Conflictos como aspecto destacable, se menciona el abordaje integral a la criminalidad, que logró un cumplimiento de 100%. De seguido se analiza la Celeridad Judicial, compuesta por 46 metas estratégicas, siendo una de las acciones estratégicas con más metas estratégicas asociadas en su cumplimiento. Esta acción de Celeridad Judicial engloba las metas vinculadas con la prontitud en resolución de casos judiciales de todas las materias y tipos de despachos, por lo que un gran bloque de estos asuntos corresponde al área jurisdiccional. De las 46 metas, 33 reportan un cumplimiento alto, mientras que las restantes 13 fueron metas con un cumplimiento medio, según la fuente de SIGMA (estadísticas judiciales). La acción estratégica de Medidas Alternas detalla 18 metas estratégicas vinculadas, de las cuales 15 fueron reportadas con un cumplimiento alto, y las restantes 3 tienen un cumplimiento medio. Como parte de los resultados, se tiene el diseño de un programa de cursos sobre aplicación de medidas alternas de solución de conflictos y por parte del Centro de Conciliación, se lleva a cabo un diseño de plan de gestión para la elaboración de una política institucional integral sobre el tratamiento de los diferentes métodos alternos de resolución de conflictos, estos esfuerzos se realizan al tener claro la importancia de las medidas alternas en la resolución de conflictos. Finalmente, la acción de Justicia Restaurativa tiene 2 metas estratégicas que responden a esfuerzos como ejecutar el proyecto Regional de Fortalecimiento de la Justicia Restaurativa y reportaron un cumplimiento alto.
  8. Sobre el tema de Confianza y Probidad en la Justicia se tiene la acción de Transparencia y Rendición de cuentas, en esta se enlazan 9 metas estratégicas, las cuales tienen un cumplimiento al 100%. Esto es un aspecto positivo en el cumplimiento del PEI, se muestra el compromiso en rendir cuentas por parte de los diferentes órganos y ser transparentes en la rendición de la información. Se destacan como esfuerzos importantes, como la implementación de un servicio web que integre un centro de inteligencia de información para acceso y uso interinstitucional e institucional. Por parte del Ministerio Público, Defensa Pública y Organismo de Investigación Judicial se han llevado a cabo tareas y análisis para identificar las maneras óptimas de rendir cuentas e informar a la ciudadanía de manera transparente sobre el quehacer judicial. De acuerdo con la otra acción estratégica, Probidad y anticorrupción se tiene un cumplimiento de 100% y la componen 8 metas estratégicas. Se destacan como aspectos relevantes de las acciones ejecutadas por los diferentes responsables, la rendición de un diagnóstico y diseño de un modelo de supervisión administrativa y técnica para el Ministerio Público, un seguimiento sobre la elaboración de la propuesta de la reforma legal sobre el régimen disciplinario para magistrados y magistradas y la presentación al órgano aprobador por parte del Despacho de la Presidencia. Sobre la colaboración interna y externa, se puede concluir que se tienen 8 metas estratégicas asociadas, 7 completadas y una fue completada parcialmente. Sobre la acción de Comunicación y Proyección Institucional se tienen 7 metas estratégicas asociadas, con un cumplimiento bastante alto de 100%, a excepción de la meta Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la política de comunicación integral la cual registra un nivel de cumplimiento de 30% (2019) y 13% (2020), debido a que el Departamento de Prensa y Comunicación formuló los requerimientos ante el órgano cooperante para el apoyo financiero y en el mes de noviembre 2019, se informó que la Embajada Americana no aprobó la propuesta por lo que el Despacho de la Presidencia solicitó a la Oficina de Cooperación Internacional que hiciera las diligencias para conseguir apoyo para el proyecto en otros organismos de cooperación. La oficina continuó trabajando en reformular la propuesta para conseguir los fondos que se requieren para esta iniciativa de aprobación de Política de Comunicación Integral.
  9. El tema de Optimización e innovación de los servicios judiciales integrado por la acción de Desarrollo y optimización de servicios lo integran 29 metas estratégicas, de las cuales solamente 1 quedó con un cumplimiento parcial. De la acción Servicios Tecnológicos tiene 11 metas vinculadas, de las cuales 9 metas no lograron ser ejecutadas en su totalidad de acuerdo con el plan para el 2019 -2020. Se tiene la acción de Leyes y reformas, la cual la componen 7 metas estratégicas las cuales lograron cumplir al 100%, destacándose esfuerzos de la Defensa Pública y Organismo de Investigación Judicial en estos proyectos. Sobre la acción estratégica Modalidades alternativas de trabajo se integran 4 metas, las cuales fueron ejecutadas en su totalidad, debido a esfuerzos como implementar modalidades de flexibilidad laboral en el Poder Judicial. Finalmente, la acción de Buenas Prácticas, integrada por 2 metas estratégicas de igual manera fue cumplida en un 100% con base en el desarrollo de acciones como el diseño de un plan de trabajo para la réplica de las buenas prácticas institucionales a través de Comisiones, Centros de Responsabilidad y otras instancias judiciales, así como el desenlace exitoso del concurso de buenas prácticas 2019 que buscaba recopilar al menos 25 nuevas buenas prácticas a nivel nacional. Además, se indica para el año 2020 las réplicas de Buenas Prácticas, que se han aplicado en informes del Subproceso de Evaluación y Organización Institucional de la Dirección de Planificación.
  10. El tema de Gestión del Personal lo integran 5 acciones, de la que se señala la Evaluación del Desempeño integrada por 7 metas estratégicas, de las todas registran un cumplimiento alto. Sobre el Reclutamiento y Selección, como otra acción estratégica, se tienen 7 metas estratégicas de las cuales, se registra una ejecución alta de todas las metas. Sobre la acción estratégica de Capacitación, se tienen 29 metas vinculadas, de las cuales 23 lograron un cumplimiento alto, y 6 metas registran un cumplimiento medio. Sobre la acción estratégica de Carrera posee 4 metas vinculadas y fueron completadas en su totalidad. Finalmente, se tiene la acción de Bienestar y Salud que tiene 4 metas vinculadas con un cumplimiento óptimo de 100%.
  11. Sobre el tema de Planificación Institucional posee 3 acciones estratégicas, de las cuales se señala la Gestión Estratégica Institucional dispone de 7 metas relacionadas y se observa que una meta estratégica fue completada parcialmente. Por su parte, las dos acciones restantes que son Gestión de Políticas Institucionales y de Proyectos Estratégicos, se encuentran completadas al 100% debido a los Modelos ejecutados y aprobados por Corte Plena.
  12. El análisis de riesgos estratégicos será incorporado en las evaluaciones posteriores del Plan Estratégico Institucional, debido a los esfuerzos realizados para integrar los sistemas SEVRI y PAI en conjunto con el PAO y el Sistema del PEI. Adicionalmente, todas las oficinas del país, que tienen PAO, deberán contar con ambos sistemas implementados (SEVRI/PAI) por lo tanto, el proyecto está en marcha y se espera que, para años posteriores, se puedan tener identificados los riesgos estratégicos con base en un sistema informático y debidamente enlazados a los riesgos operativos.
  13. Con respecto a los desafíos que se detectan para las metas estratégicas con cumplimiento medio o bajo, se detallan para cada tema y acción estratégica su respectiva meta y responsable para determinar y mapear con mayor claridad los retos y desafíos que tienen por delante con el fin de cumplir la meta al finalizar el periodo del 2024. El tema de Resolución Oportuna de Conflictos tiene 12 metas estratégicas, con sus desafíos y responsables. El tema de Confianza y probidad tiene 3 metas, el tema de Optimización e Innovación de los servicios judiciales tiene 3 metas con sus respectivos desafíos, Gestión del Personal tiene 6 metas y finalmente, Planificación Institucional tiene 1 meta con desafíos para ser analizada.
  14. De acuerdo con los resultados del PEI por instancia responsable, se tiene que de las 187 metas estratégicas del 2019 se distribuyeron entre 27 responsables estratégicos, 24 tienen un cumplimiento alto de sus metas estratégicas en un 90%-100%, eso equivale a un 89% de la totalidad de oficinas responsables, esto evidencia esfuerzos importantes para alcanzar las metas estratégicas operativizadas al PAO del primer año del PEI 2019. Hay un bloque de 3 responsables estratégicos que tienen un cumplimiento medio de inferior a 89,9% a 50%, esto equivale a 11% de oficinas que realizaron una ejecución de metas estratégicas parcial, es importante tener presente estas metas estratégicas para darles una prioridad especial y una atención de relevancia en la ejecución del PEI para el 2021-2024.
  15. Se comunicó de manera masiva, mediante correo electrónico institucional a las oficinas y despachos judiciales el producto de Boletines PEI oficiales que reportaban el estado del cumplimiento estratégico (semestral y anual 2019 y de resultados) y para el 2020 se rindieron 6 boletines como recordatorio del registro oportuno de la información, y que se tuviera claridad de los compromisos estratégicos adquiridos para evitar incumplimientos posteriores.

Sobre el impacto del COVID-19, se evidencia en el apartado 9 que el Poder Judicial ha diseñado estrategias y tomado acuerdos de su jerarquía para que la afectación de servicios por la pandemia mundial COVID- 19 sean mínimos, dentro de los que se destaca la definición de catálogos de servicios para atender en cada jurisdicción según el tipo de alerta sanitaria que se tenga en cada zona geográfica, protocolos para el desarrollo de audiencias o videoconferencias, coordinaciones para habilitar espacios físicos que permitan mantener el distanciamiento recomendado por el Ministerio de Salud, estrategias de divulgación de los servicios, sin embargo la crisis sanitaria ha repercutido en las metas relacionadas a capacitaciones, casos terminados en las jurisdicciones que deben efectuar una audiencia o juicio para poder finalizar un caso, coordinaciones con entes externos al Poder Judicial y de manera transversal ha tenido afectación por las medidas sanitarias que se han impuesto en diferentes despachos judiciales y oficinas administrativas, lo cual provoca incapacidades y disminución en la prestación de servicios.

## Observaciones remitidas por las oficinas consultadas

La versión preliminar de este informe fue puesta en consulta mediante el oficio 1106-PLA-EV-2021 el 27 de setiembre del 2021. Como respuesta se recibió correo electrónico del 30 setiembre 2021, por parte de la Administración de Puntarenas; correo electrónico del 30 de setiembre 2021, suscrito por el Licenciado Minor Arguedas Rojas, Administrador Regional de Grecia; correo electrónico del 1 de octubre 2021, suscrito por Ana Eugenia Romero Jenkins, Directora, Dirección Ejecutiva; correo electrónico del 4 de octubre 2021, suscrito por la Licenciada Margarita Sánchez Fallas, Administradora de la Secretaría Técnica de Género; Correo electrónico 4 de octubre 2021, suscrito MSc. Alba Gutiérrez Villalobos jefa, Departamento de Trabajo Social y Psicología; Correo electrónico 04 de octubre 2021, suscrito por Kattia Morales Navarro, directora de la Dirección de Tecnología de Información; correo electrónico del 05 de octubre 2021, suscrito Omar Brenes Campos, Subjefe a.i Oficina de Planes y Operaciones y Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial; correo electrónico 05 de octubre 2021,suscrito Anyi Espinoza Méndez, Secretaria de la Administración Regional de Pérez Zeledón; como respuesta extemporáneas se recibió correo electrónico 06 de octubre 202, suscrito por el Magistrado Gerardo Rubén Alfaro Vargas, rector de Justicia Restaurativa correo electrónico 6 de octubre 2021, suscrito Licda. Rebeca Guardia Morales, Directora a.í., Escuela Judicial, correo electrónico 6 de octubre 2021, suscrito por MSc. Juan Carlos Pérez Murillo, Director de la Defensa Pública; correo electrónico 6 de octubre 2021, suscrito por máster Maricruz Chacón Cubillo, Directora del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional; correo electrónico 11 de octubre 2021, suscrito por Lic. William Cerdas Zuñiga, Administrador Regional de Turrialba.

Seguidamente se presentan las observaciones remitidas y el criterio de la Dirección de Planificación:

| **Parte interesada que remite la observación** | **Página** | **Párrafo** | **Observación concreta** | **Criterio de Planificación** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Administración Regional de Puntarenas | - | - | No existen Observaciones | N/A |
| Administración Regional de Grecia | - | - | No se tienen Observaciones | N/A |
| Dirección  Ejecutiva | 303 | Se haya desarrollado una aplicación móvil para el Servicio Nacional de Facilitadoras y Facilitadores Judiciales, que se integre con el Sistema de Gestión para la recopilación de la información de las acciones realizadas por las personas facilitadoras judiciales y sea una herramienta de autoaprendizaje. | Favor desvincular esta meta de la Dirección Ejecutiva. Cabe indicar que, mediante correo electrónico del 3 de julio del 2019, el MGPP. Melvin Obando Villalobos, jefe del Subproceso de Análisis y Ejecución de la Dirección Ejecutiva, solicitó colaboración a la Dirección de Planificación, para desvincular esta meta de esta Dirección, por cuanto no es nuestra responsabilidad su complimiento. | Se toma de la observación.  Al respecto se le hace saber que el 05 de octubre del presente año por medio de correo electrónico bajo el 2369-TR-EV-2021 del Subproceso de Evaluación puso en conocimiento esta observación al Subproceso de Planificación Estratégica de la Dirección de Planificación y al respecto el Ing. Allan Pow Hing Cordero Jefe de dicho Subproceso el mismo 05 de octubre indica que se va a proceder a coordinar lo correspondiente para la valoración técnica de un posible cambio de responsable estratégico (alineamiento estratégico) de la meta.  La observación no modifica el contenido del informe. |
| 304 | Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan de ejecución de construcciones definido, que considere el diseño universal y certificación básica LEED; que contemple espacios compartidos y oficinas satélite (“coworking”), acorde a las modalidades alternativas de trabajo; así como aulas acondicionadas para capacitaciones y espacio para uso de bicicletas. | Sobre el cumplimiento de esta meta, es importante aclarar que, a través del Fideicomiso inmobiliario, el Poder Judicial contempla en las construcciones todos los aspectos mencionados considerando el diseño universal y certificación básica LEED, bajo planes de ejecución. Para los proyectos constructivos que desarrolla la institución con el presupuesto ordinario por parte del Departamento de Servicios Generales, se certifican bajo la norma EDGE y se observa la ley 7600 para garantizar la accesibilidad. En cuanto a lo relacionado con aulas de capacitación y espacio para uso de bicicletas, tanto en los proyectos del fideicomiso, como los que se realizan con recursos propios, se solicitan estas áreas como parte de los requerimientos de las obras. | Se toma nota de la observación y se incorpora en la página 249 con el criterio de la Dirección Ejecutiva.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio de la Dirección Ejecutiva, sin embargo, no modifica el porcentaje de avance reportado. |
| Secretaría Técnica de Género | - | - | *no se tienen observaciones del oficio* ***1106-PLA-EV-2021*** | N/A |
| Organismo de Investigación Judicial | 4 | 1 (PEI) 2019-2014 | Error en años PEI | Se toma nota de la observación y se procede con la modificación del año |
| 103 | Por su parte, la meta estratégica “Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de rendición de cuentas definida por el Organismo del Investigación Judicial” el Organismo de Investigación Judicial realiza una vez al año la rendición de cuentas en diferentes comunidades del todo el país y en la página web https://sitiooij.poder-judicial.go.cr/index.php/apertura/transparencia/rendicion-de-cuentas) del Organismo se encuentran las actas de cada actividad. Los mecanismos utilizados en cada actividad son conforme los establecidos en la circular 06-DG-2016. Las actividades dirigidas a la rendición de cuentas en las comunidades, son realizadas a lo largo de todo el país en las que se brinda información relacionada con Incidencia Criminal, acciones para combate de los diferentes delitos que más afectan las zonas, casos relevantes atendidos durante el año y otros temas de interés para las comunidades. Como resultado de lo anterior es que se reporta el cumplimiento total de la meta estratégica para los años 2019 y 2020. | Es importante revisar el tema de Rendición de Cuentas hacia la Comunidad Por situaciones de Pandemia para años 2021 y 2022. Tardes de Café y se ve reflejado en página WEB por la Pandemia. Las mismas tuvieron que cambiar la modalidad y tipología, dado la Pandemia. | Se toma nota de la observación, no modifica el contenido del informe, sin embargo, será tomado en cuenta para los informes posteriores debido a que son esfuerzos realizados en el 2021 y los que se planean realizar a futuro a partir del 2022. |
| 198 | La meta estratégica ***“Que al finalizar el 2024,se haya implementado el modelo de evaluación del desempeño definido en el Organismo de Investigación Judicial***” registra un cumplimiento alto de 100% para el 2019 y para el 2020 se consigna un 90%, esto debido a que ciertas oficinas operativas no lograron la consecución del 100% de la meta asignada, dado que según manifestaron aunque se logró la planificación quedo pendiente la evaluación propiamente, como lo menciona la Sección de Transportes que realizaron la fijación de los indicadores de todas las unidades que conforman la Sección de Transportes quedando sólo pendiente la evaluación, también se incluyen los indicadores de las jefaturas. | La Evaluación del Desempeño no es competencia del OIJ, sino de Gestión Humana, esta métrica se solicitó eliminar, dado que no era factible continuarla por directriz de la Presidencia de la Corte y del Ministerio de Planificación, quienes solicitaron a GH del PJ que realizaran los modelos para todos los servidores Judiciales. | Se toma nota de las observaciones.  Al respecto, La Dirección de Planificación con solicitud de don Omar Brenes procedió a realizar la modificación vía sistema informático el 8 de octubre 2021 se comunica que el cambio fue debidamente realizado por lo que para el año 2021 se reflejará correctamente que el responsable es la Dirección de Gestión Humana. |
| 215 | Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial”*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 no tenía meta operativa vinculada por lo que no se le registra cumplimiento para ese año. Para el 2020 registra un cumplimiento medio del 66% donde se indican los resultados obtenidos por parte de la Unidad de Adiestramiento del OIJ quienes indican que para el 2020, se realizaron la inclusión de los ejes transversales institucionales en todas las actividades de capacitación tanto presencial como de manera virtual, sin embargo, no se registró ningún avance para la meta operativa: *Que al 31 de diciembre de 2020 se hayan ejecutado dos actividades de capacitación que integren los valores y ejes transversales, de acuerdo con las medidas sanitarias que se vayan tomando en lo que resta de año*. Esta meta quedó con un valor de 0% de cumplimiento, esto afecto el cumplimiento general de la meta. | La Unidad de Capacitación se encuentra adscrita a la Escuela Judicial y no al OIJ, por lo que la meta estratégica no puede ser asignada al OIJ. | Se efectuó el ajuste en el informe. |
| 221 | Por otra parte, la meta estratégica “***Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función”*** la cual de acuerdo con la revisión efectuada se logró determinar que para el 2019 tiene un cumplimiento alto del 100% y para el 2020, se registra un 60% de cumplimiento. Se destaca que la Unidad de Adiestramiento manifiesta que para el 2019 se trabajaron en la confección de los diferentes mapas funcionales, se trabajaba con el personal gestor de la Unidad de Capacitación en el diseño y formulación de los mapas funcionales para los diseños académicos que ahora se deben acompañar de su respectivo mapa funcional y para ese año se logró el mapa de Defensa Personal para cárceles, manipulación segura de arma de fuego en Biología forense, Operaciones en zonas rurales y ambiente acuático, traslado de detenidos de alto riesgo, actualización de defensa y acondicionamiento físico. Para el 2020, las actividades académicas se ejecutarán con base en el mapa funcional que emite Gestión Humana con el Programa de Formación Básica en Investigación Criminal. | La Unidad de Capacitación se encuentra adscrita a la Escuela Judicial y no al OIJ, por lo que la meta estratégica no puede ser asignada al OIJ. | Se efectuó el ajuste en el informe. |
| 267 | **7-Resultados del PEI por responsables estratégicos**  En la siguiente tabla se muestran las 187 metas estratégicas detalladas por porcentaje de cumplimiento para el año 2019, de acuerdo con el responsable estratégico asignado. | En la tabla de resultados no se incluyó al OIJ, lo cual evidencia una inconsistencia en los resultados | Se toma nota de la observación.  Al respecto se le hace saber que la instancia responsable número 16 llamada "Dirección General" es la que refleja los resultados correspondientes al OIJ.  Se agregar Dirección General del OIJ. |
| 271 |  | Igualmente, que, en la tabla anterior, no se incluyeron los resultados del Organismo de Investigación Judicial. | Se agregar Dirección General del OIJ. |
| Administración Regional de Pérez Zeledón | - | - | no se tiene observaciones. | N/A |
| Departamento de Trabajo Social y Psicología | 70 y 71 | Último y primero respectivamente | Se indica que respecto a la meta estratégica de que se haya incrementado la cantidad de informes periciales rendidos por año por parte de las oficinas del Departamento de Trabajo Social y Psicología, en el 2019 se cumplió con el 83% de la meta y en el 2020 el 94%. A la vez se señala en el mismo párrafo que al corroborar estos datos contra los suministrados por parte de la oficina Central del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los números aportados reflejan que para los años 2019 y 2020 las metas anuales fueron superadas logrando un 100%.  Sin embargo, en el análisis que se continúa haciendo en el resto del informe se refiere al cumplimiento del 83% y 94%, para el 2019 y 2020 respectivamente, no así al logro del 100% de la meta, por lo que se solicita valorar si procede corregir el cumplimiento de esta, acorde con los números reportados por el Departamento de Trabajo Social y Psicología, o bien si se debe mantener lo reportado por el sistema PEI, al menos se haga la aclaración de que según los datos con que cuenta este Departamento si se logró la meta. | Se toma nota de la observación y se incorpora en el criterio del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio: Es importante mencionar que por parte de la oficina Central del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los números aportados para los años 2019 y 2020 en las metas anuales fueron superadas logrando un 100%. Si bien es cierto, las metas fueron superadas con base en los informes periciales rendidos, los porcentajes de cumplimiento reportados fueron de 83% y 94% para 2019 y 2020 respectivamente, lo que refleja una necesidad por parte de las oficinas de Trabajo Social y Psicología de mantener actualizados los avances y cumplimientos en el Sistema PAO. |
| 268 | ***Tabla 18*** *Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2019,* según responsable Estratégico | Valorar si procede corregir o hacer la anterior aclaración en la Tabla, respecto a los resultados del cumplimiento de la meta. | Se toma nota de la observación y se incorpora en el criterio del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio “*Es importante mencionar que por parte de la oficina Central del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los números aportados para los años 2019 y 2020 en las metas anuales fueron superadas logrando un 100%.”* |
|  |
| 269 | **Tabla 19** Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2019, según responsable Estratégico | Valorar si procede corregir o hacer la aclaración indicada. | Se toma nota de la observación y se incorpora en el criterio del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio “*Es importante mencionar que por parte de la oficina Central del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los números aportados para los años 2019 y 2020 en las metas anuales fueron superadas logrando un 100%*.” |  |
|  |
| 270 | Primer párrafo y cuarto | Considerar si a pesar de que para el 2019 las Oficinas de Trabajo Social y Piscología de Santa Cruz, Grecia, Limón y Liberia reportaron cumplimientos del PAO por debajo del rango esperado, a nivel departamental si se logró la meta del 100%, según lo señalado anteriormente. | Se toma nota de la observación y se incorpora en el criterio del Departamento de Trabajo Social y Psicología.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio “*Es importante mencionar que por parte de la oficina Central del Departamento de Trabajo Social y Psicología, los números aportados para los años 2019 y 2020 en las metas anuales fueron superadas logrando un 100%.”* |  |
| De igual manera para el año 2020. |  |
| 271 | **Tabla 20** Cumplimiento porcentual de las metas estratégicas del 2020, según responsable Estratégico | Valorar si procede corregir o hacer la aclaración indicada. | Se toma nota de la observación, pero no se incorpora en el informe ya que el reporte indica un 94% de avance, conforme los reportes del sistema PEI. . |  |
|  |
| Dirección de  Tecnología de la Información | 186-187 | ***Que al finalizar el 2024, se haya ampliado anualmente la cobertura efectiva de Teletrabajo, en puestos profesionales y personal técnico*** | Se debe indicar que esta Dirección Tecnología y el Poder Judicial en general, teniendo en cuenta la situación país experimentada con motivo de la emergencia nacional por la pandemia, realizó el esfuerzo por poner a funcionar a más de 1200 personas teletrabajadoras. Aspecto mencionado en el oficio N° **220-DTI-2021.** | Se toma nota de la observación y se incorpora en la meta estratégica: “*Que al finalizar el 2024, se haya ampliado anualmente la cobertura efectiva de Teletrabajo, en puestos profesionales y personal técnico*” el criterio de la DTIyC.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones. |  |
|  |
|  |
| 186-187 | ***Que al finalizar el 2024, se haya implementado en al menos 1200 (10%) de los puestos profesionales y técnicos, en los que sea factible, la adopción de modalidades alternativas de trabajo*”** | Se debe indicar que esta Dirección de Tecnología y el Poder Judicial en general, teniendo en cuenta la situación país experimentada con motivo de la emergencia nacional por la pandemia, realizó el esfuerzo por poner a funcionar a más de 1200 personas teletrabajadoras. Aspecto mencionado en el oficio N° **220-DTI-2021.** | Se toma nota de la observación y se incorpora en la meta estratégica: “*Que al finalizar el 2024, se haya implementado en al menos 1200 (10%) de los puestos profesionales y técnicos, en los que sea factible, la adopción de modalidades alternativas de trabajo*” el criterio de la DTI y C.  La observación modifica el contenido del informe, en cuanto a que se adiciona el criterio de la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones. |  |
|  |
|  |
| Oficina Rectora de Justicia Restaurativa | - | - | No tiene observación alguna sobre el mencionado documento | N/A |  |
| Escuela Judicial | - | - | No se tiene observaciones | N/A |  |
| Defensa Pública |  |  | No se tiene observaciones | N/A |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 8 |  | No se observa el número de página de las tablas | Se toma nota de la observación.  Al respecto, se verifica el índice y se visualiza los números.  La observación no modifica el contenido. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 11 y 27 |  | Revisar el valor agregado que, de mostrar la escala de valores en el eje horizontal, queda muy junto y tiende a confundir. | Se toma nota de la observación.  La observación no modifica el contenido. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 26 | Como se observa, de la totalidad de metas hay 2 grandes temas estratégicos de cara a la sociedad que son **Resolución oportuna de conflictos y Confianza y probidad en la justicia** de todas las metas estratégicas, esto refleja el compromiso institucional en servir a la población y con el eje de transparencia, promoviendo la confianza en la justicia. **Ambos temas recogen el 50% del total de metas estratégicas de cada año.** | Se recomienda revisar la redacción ya que para el 2019 alcanza un 50% y para el 2020 un 49%- | Se toma nota de la observación y se incorpora el porcentaje respectivo por cada año.  La observación modifica el contenido. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 35-36 | Cuadro 3 Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020 | A nivel nacional hay 76 despachos que atienden la materia contravencional, no 74 como se indica en el cuadro.  En el cuadro se indica que el cumplimiento para los juzgados penales juveniles del país en el 2020 es de 78% mientras que en el análisis en la página 36 refiere que dicho cumplimiento fue del 76%. | Se toma nota de la observación y se aclara que el dato consignado corresponde a la cantidad de oficinas que vincularon su meta a través del PAO, sin embargo, el dato que se calcula para la variable “Cumplimiento acumulado del PEI” sí se tomaron en consideración la totalidad de oficinas de la materia.  Se corrigió el dato. . |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 35-69 | Cuadros del 3 al 10    Cuadros del 11 al 15 | Cuadros del 3 al 10  Revisar el tipo de cálculo realizado, ya que el porcentaje del PEI corresponde a un dato anual y no acumulado como se indica en la columna “DETALLE”.  Cuadros del 11 al 15  Se observa que el porcentaje de cumplimiento del PEI sí corresponde a un dato acumulado, a diferencia del porcentaje anual mostrado en los cuadros del 3 al 10.  Se sugiere revisar la metodología de cálculo para el porcentaje acumulado del PEI. | Se toma nota de la observación.  La observación no modifica el contenido.  Se debe aclarar que la acción estratégica de Celeridad Judicial está compuesta por diversas metas estratégicas las cuales sus valores finales esperados para el 2024 no es un 100% de cumplimiento, sino haber logrado de manera gradual un incremento de 1% anual de casos terminados, por lo que su medición anual se hace en función del valor absoluto alcanzado.  Ahora bien, cuando la meta está planteada en términos porcentuales donde se espera lograr el 100% al final del periodo del PEI, el valor acumulado está definido para cada año del periodo 2019-2024, así como se observa en el cuadro 30 del informe, donde se evidencian metas con valores finales de 100%. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 38 | Cuadro 4 Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020 | A nivel nacional hay 60 despachos que atienden la materia de tránsito y no 57. | Se toma nota de la observación y se aclara que el dato consignado corresponde a la cantidad de oficinas que vincularon su meta a través del PAO, sin embargo, el dato que se calcula para la variable “Cumplimiento acumulado del PEI” sí se tomaron en consideración la totalidad de oficinas de la materia. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 57 | Cuadro 11 Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020 | La materia penal juvenil no cuenta con indicadores de gestión y la meta asociada hace referencia al Modelo de Sostenibilidad.  A nivel nacional hay 76 despachos que atienden la materia contravencional y no 72. | Se toma nota de la observación y se aclara que el dato consignado corresponde a la cantidad de oficinas que vincularon su meta a través del PAO, sin embargo, el dato que se calcula para la variable “Cumplimiento acumulado del PEI” sí se tomaron en consideración la totalidad de oficinas de la materia. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 60 | Cuadro 12 Continuación de Metas estratégicas de Celeridad Judicial y su cumplimiento para el 2019-2020 | A nivel nacional hay 60 despachos que atienden la materia de tránsito y no 56. | Se toma nota de la observación y se aclara que el dato consignado corresponde a la cantidad de oficinas que vincularon su meta a través del PAO, sin embargo, el dato que se calcula para la variable “Cumplimiento acumulado del PEI” sí se tomaron en consideración la totalidad de oficinas de la materia.  . |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 80 | La meta estratégica Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Contravencional por año, en primera instancia, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de los **74 juzgados contravencionales** registraron un cumplimiento de 98%, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 6.564 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 5.155 asuntos con un excedente de 1.409 expedientes. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 92%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 4.314 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año de 5.206 expedientes, se registra un cumplimiento medio (82,9%) debido a que la diferencia de expedientes requeridos para completar la meta fue de 892. (El resaltado y subrayado no corresponde al original) | A nivel nacional hay 76 despachos que atienden la materia contravencional y no 74. | Se toma nota de la observación y se aclara que el dato consignado corresponde a la cantidad de oficinas que vincularon su meta a través del PAO, sin embargo, el dato que se calcula para la variable “Cumplimiento acumulado del PEI” sí se tomaron en consideración la totalidad de oficinas de la materia. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 86 | Por otra parte, la meta estratégica **Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia agraria por año, en primera instancia**, se tiene que en el 2019 se reporta por parte de **los 14 despachos** competentes en agrario registran un cumplimiento de 98%, sin embargo, al revisar los datos reportados estadísticamente por medio de SIGMA, se tiene que se terminaron 353 asuntos mediante medidas alternas, por lo que la meta para ese año registro un cumplimiento alto de 100%, debido a que sobrepaso la meta esperada de 210 casos. Para el 2020, se tiene un reporte de cumplimiento por parte de las oficinas de un 88%, al confrontar este dato contra los terminados oficiales para ese año, se registran 248 asuntos terminados mediante medidas alternas, dato que, al verificar contra lo esperado para ese año (212 expedientes), se tiene un cumplimiento **alto (100%).** (El resaltado y subrayado no corresponde al original) | - En ese momento había 15 despachos agrarios (12 especializados y 3 mixtos).  -Revisar la redacción “cumplimiento alto (100%)” | Se toma nota de la observación.  La observación no modifica el contenido debido a que la inauguración del Juzgado Agrario de Jicaral se presentó el 3 de mayo del 2021, por lo que para los años 2019 y 2020 se mantuvo en 14 despachos. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 121 | Sobre esta acción estratégica, se tienen 7 metas estratégicas asociadas en el 2019 y 6 metas estratégicas asociadas en el 2020, **con un cumplimiento bastante alto de 100%,** a **excepción de la meta Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la política de comunicación integral la cual registra un nivel de cumplimiento de 30%(2019)  y 13%(2020), el más bajo de todas las metas en esta categoría**, por lo que la justificación que se brinda por parte del Departamento de Prensa y Comunicación, es que se formularon los requerimientos al órgano cooperante para el apoyo financiero. (El resaltado y subrayado no corresponde al original) | Se recomienda redactar de una manera más clara este apartado. | Se toma nota de la observación.  La observación modifica el contenido y se redacta con mayor claridad. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 164 | Finalmente, para la meta **“Que al finalizar el 2024, se haya desarrollado y aprobado el reglamento que rija las funciones y competencias del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional”** se aclara que el reglamento de las funciones y competencia es resorte de la Dirección Jurídica, pero se trabaja en el proyecto. El Centro a lo interno **confecciona** el oficio 041-CACMFJ-ACM-2019 (se encuentra en borrador) con la distribución de labores y en reunión se le puso en conocimiento a los colaboradores del Centro, sin embargo, sigo pendiente la aprobación del reglamento. Por su parte para el año 2020 no se cuenta en el sistema PEI con esta meta estratégica vinculada a una meta operativa. (El resaltado y subrayando no corresponde al original). | En el cuadro 51 no se muestra información sobre lo indicado en este párrafo.  Por otra parte, se sugiere redactar en pasado lo referente al oficio 041-CACMFJ-ACM-2019. | Se toma nota de la observación y se incorpora la redacción en pasado con respecto al oficio 041-CACMFJ-ACM-2019.  Con respecto a que en el cuadro 51 no se muestra información sobre lo indicado en el párrafo se indica que es debido a que en el sistema PEI no está la meta estratégica vinculada a una meta operativa. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 255 | Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en **materia Contenciosa** por año, en primera instancia. El resaltado y subrayando no corresponde al original). | El nombre correcto es Contencioso-Administrativa y Civil de Hacienda. | Se toma nota de la observación.  La observación modifica el contenido |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 291 | El impacto de la pandemia se cuantificó en el informe 1385-PLA-2020 donde se define que el promedio de entrada de asuntos nuevos disminuyó de 62038 asuntos de enero y febrero a 52835 de marzo a julio, una disminución de un 14.8% lo cual se origina por la afectación que existe a nivel nacional de COVID- 19. Sin embargo, los casos entrados, poco a poco vuelven a la normalidad, el promedio de terminados disminuyó de enero y febrero a marzo a julio, en un 14% en los terminados. Ello puede considerarse a partir del efecto de no poder realizar las audiencias que dieran por terminados muchos de los procesos, el promedio de circulante creció de enero a julio de 68086 a 70334, es decir un crecimiento de un 3%. Este promedio es sumamente positivo, ya que refleja la capacidad de sostenibilidad en la carga de trabajo que se ha realizado. | Se recomienda revisar la estructura del párrafo, ya que se incluyen muchas variables que tienden a confundir al lector. Además, se suma información de un bimestre y se compara con la información de un cuatrimestre. | Se toma nota de la observación.  La observación modifica el contenido y se amplia y aclara la redacción. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 292 | A nivel institucional en el periodo de enero a julio del 2020 se efectuaron 56.147 audiencias, donde se alcanzó el valor más elevado en febrero con 12.811, en segundo lugar, enero 10.693 y en tercer lugar junio 10.187. Lo que evidencia que conforme las aperturas se daban, el personal del Poder Judicial incrementaba su capacidad para realizar las audiencias, al considerar el mes de junio con mayor apertura.  El mes de abril 2020 es el que tiene menor cantidad de audiencias realizadas, 2765, este mes propuso cierres totales producto de la pandemia, posteriormente ese valor crece en mayo a 6346, luego se incrementa en junio 2020 a 10187, a partir de la implementación de la circular 100-2020 de reactivación paulatina de servicios, sin embargo, baja otra vez en julio a 6648, ya que nuevamente hay un cierre por “alerta naranja”. | Se sugiere incluir la información del mes de marzo, ya que es el único mes que no se consideró. | Se toma nota de la observación.  La observación no modifica el contenido, dado que el mes de marzo se encuentra contemplado en el periodo de enero a julio. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 293 | Aunado a lo anterior, el COVID-19 ha impactado a la institución en la toma de decisiones y acciones que han afectado la resolución de los casos en aras de adaptarse a la nueva normalidad. Por tanto, se considera necesario el realizar nuevas proyecciones a partir del 2022, utilizando como línea base los datos estadísticos de entrados, terminados y circulante a partir de los datos obtenidos durante el 2019, 2020 y el primer trimestre de 2021, con el fin de establecer nuevas líneas base y adaptar los objetivos y metas a la nueva realidad, en procura de incidir en el logro de la misión de administrar justicia de manera pronta y cumplida. | Se sugiere incorporar los argumentos estadísticos necesarios para confeccionar las proyecciones para el 2022 en adelante, considerando que los resultados del 2020 y 2021 son atípicos por el tema de la pandemia. | Se toma nota de la observación.  Se ajusta el contenido y ahora se lee: …”*a partir del 2022 con base en argumentos estadísticos y la debida técnica, y también se debe utilizar*…” |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 294 | **10. Conclusiones**  Sobre los informes evaluativos estratégicos del PEI anteriores, **se tenían muchas limitaciones** para acceso a la información. Adicionalmente, las instancias responsables no tenían claros sus compromisos o los olvidaban, entonces las evaluaciones estratégicas aportaban incumplimientos más altos que los que se muestran mediante el presente informe de evaluación del PEI 2019-2020. | En este apartado se informan limitaciones que no se visualizan en la estructura del informe, por lo que se recomienda incorporar un apartado de “Alcance y Limitaciones”. | Se toma nota de la observación.  Se ajusta el contenido y ahora se lee:  “*Sobre los informes evaluativos estratégicos del PEI anteriores, se tenían muchas limitaciones para acceso a la información, las cuales han sido debidamente subsanadas por medio de implementación de sistemas informáticos y mejoras al registro de la información”.* |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 295 | Sobre los resultados generales del PEI para el 2019 y 2020 se establece un nivel de cumplimiento de manera anual de las metas estratégicas del PEI, al cierre del 2019 de un 96.25% y al cierre del 2020 de un 96.77% Lo anterior con base en el análisis de 187 y 219 metas estratégicas atinentes a los cinco temas estratégicos para el 2019 y 2020 respectivamente | Se sugiere que, para la formulación de las conclusiones, se considere que el 2020 fue un año atípico por el tema de la pandemia por COVID-19. | Se toma nota de la observación y se incorpora la redacción.  La observación modifica el contenido. |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función Jurisdiccional | 301-302-303 | *Tabla 24 Metas estratégicas que reportaron un nivel de cumplimiento medio y bajo* | Se corrigen algunos elementos de los responsables operativos. Son 21 juzgados penales juveniles, no 20.  Son 60 juzgados que atienden la materia de tránsito, no 57.  Es solamente un juzgado contencioso de primera instancia, no 2.  Son 76 juzgados que atienden la materia contravencional, no 74. | Se toma nota de la observación y se aclara que el dato consignado corresponde a la cantidad de oficinas que vincularon su meta a través del PAO, sin embargo, el dato que se calcula para la variable “Cumplimiento acumulado del PEI” sí se tomaron en consideración la totalidad de oficinas de la materia.  Es importante aclarar que el Tribunal Contencioso si es responsable de asuntos de segunda instancia de aquellos casos atendidos en el juzgado con Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa. |  |
| Administración Regional de Turrialba | - | - | En el caso de los planes remediales que se han implementado en el circuito con el Tribunal Penal, por parte de la Administración se le ofrece apoyo con personal Técnico Supernumerario esto con la finalidad de cumplir con las audiencias señaladas, cuando por alguna razón el personal del Tribunal se ausente por incapacidad, vacaciones o se encuentre realizando algunas labores propias del puesto se le ofrece colaboración con el personal Técnico Supernumerario. | Se toma nota de la observación.  La observación no modifica el contenido, dado que la meta se refiere a nivel general del país y no a nivel especifico por circuitos. |  |
| Administración Regional de Turrialba | - | *-* | En el caso del Juzgado Contravencional de Turrialba que el alcance de las metas se estableció en 0-75%, por parte de la Administración voy a coordinar reunión con la jefatura del Despachos para valorar los puntos que influyeron para no lograr un porcentaje más alto en el alcance de las metas, para corregir esta situación y con ello evitar que no se presenten para periodos futuros. | Se toma nota de la observación.  La observación no modifica el contenido. |  |

## Recomendaciones

### Recomendaciones al Consejo Superior

* + 1. Aprobar el presente informe de evaluación del Plan Estratégico Institucional de los años 2019-2020 y sus resultados.
    2. Solicitar a las oficinas y despachos judiciales responsables y Centros de Responsabilidad el cumplir con los avances oportunos de los Planes Anuales Operativos en el Sistema PAO y a los objetivos y metas vinculados con la estrategia institucional. Esto con el fin de reportar la información de manera fidedigna, en tiempos adecuados y cumpliendo con las normas institucionales de actualización de sistemas judiciales.
    3. Instar a las oficinas a continuar con la identificación de posibles riesgos estratégicos y su materialización en el Plan Estratégico Institucional 2019-2024 mediante el SEVRI con el apoyo de la Oficina de Control Interno, quienes son rectores en la materia de riesgos.

### Recomendaciones a los Responsables Estratégicos

* + 1. Revisar las metas estratégicas propuestas, con el fin de determinar si se requiere la confección de un plan de mejora que permita su cumplimiento o bien realinearlas o reprogramarlas, para que sea factible su cumplimiento para años posteriores, como parte de la ejecución del PEI, de acuerdo con los expuesto en el apartado *6. Desafíos sobre metas estratégicas con nivel de cumplimiento medio y bajo*.

Tabla 24 Metas estratégicas que reportaron un nivel de cumplimiento medio y bajo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tema Estratégico** | **Acción Estratégica** | **Responsable estratégico** | **Meta estratégica** | **Responsable Operativo** |
| **Resolución Oportuna de Conflictos** | Celeridad Judicial | Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función jurisdiccional | Las siguientes 12 metas estratégicas vinculadas con casos terminados se reportan con un cumplimiento medio:   1. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Penal juvenil por año, en primera instancia. 2. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Tránsito por año, en primera instancia. 3. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Notarial anualmente. 4. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal Juvenil por año, en segunda instancia. 5. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Agraria por año, en segunda instancia. 6. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Laboral por año, en segunda instancia. 7. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia de Tránsito por año, en segunda instancia. 8. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Familia por año, en primera instancia. 9. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Contenciosa por año, en primera instancia. 10. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en primera instancia por los juzgados penales. 11. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Laboral por año, en primera instancia. 12. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados en materia Penal por año, en primera instancia por los tribunales de juicio penales. | Son 21 Juzgados Penales Juveniles  Son 60 Juzgados de Tránsito  Es 1 juzgado Notarial  Es 1 Tribunal de Penal Juvenil Segunda Instancia  Es 1 Tribunal de Agrario -Segunda Instancia  Son 13 Tribunales Laborales Segunda Instancia  Son 29 Juzgados Penales competentes en Tránsito Segunda Instancia  Son 28 Juzgados de Familia  Son 2 despachos Contenciosos (Juzgado y Tribunal)  Son 39 Juzgados Penales  Son 48 Juzgados Laborales  Son 26 Tribunales Penales |
| **Resolución Oportuna de Conflictos** | Medidas Alternas | Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la función jurisdiccional | 1. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en materia Contravencional por año, en primera instancia. 2. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado anualmente la cantidad de casos terminados por el Centro de Conciliación del Poder Judicial. 3. Que al finalizar el 2024, se haya incrementado la cantidad de casos terminados, mediante la aplicación de medidas alternas, en Tribunales penales. | Son 76 Juzgados Contravencionales  Son 11 Centros de Conciliación  Son 39 Tribunales Penales |
| **Confianza y Probidad** | Colaboración interna y externa | Oficina de Atención a la Victima de Delitos | Que al finalizar el 2024, se hayan implementado las estrategias de coordinación interinstitucional para los servicios de atención y protección de víctimas y testigos | Oficina de Atención a la Victima de Delitos |
| **Confianza y Probidad** | Comunicación y proyección Institucional | Departamento de Prensa y Comunicación Institucional | Que al finalizar el 2024, se haya aprobado la Política de Comunicación Organizacional. | Departamento de Prensa y Comunicación Institucional |
| **Optimización e innovación de los servicios judiciales** | Desarrollo y optimización de servicios y procesos judiciales | Organismo de Investigación Judicial | Que al finalizar el 2024, se hayan implementado un plan de trabajo para la adquisición de los bienes, muebles e inmuebles, así como los insumos, suministros, herramientas, laboratorios y equipos analítico instrumental, entre otros, para el Organismo de Investigación Judicial | Organismo de Investigación Judicial |
| **Optimización e innovación de los servicios judiciales** | Servicios Tecnológicos | Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia | Se haya desarrollado una aplicación móvil para el Servicio Nacional de Facilitadoras y Facilitadores Judiciales, que se integre con el Sistema de Gestión para la recopilación de la información de las acciones realizadas por las personas facilitadoras judiciales y sea una herramienta de autoaprendizaje. | Dirección Ejecutiva, Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia |
| **Optimización e innovación de los servicios judiciales** | Servicios Tecnológicos | Organismo de Investigación Judicial | Que al finalizar el 2024, se haya ejecutado la estrategia definida que permita contar con sistemas de información innovadores | Oficina de Depósitos de Objetos, Oficina de Planes y Operaciones, Sección de Transportes del O.I.J. |
| **Gestión del Personal** | Capacitación | Oficina de Atención a la Víctima de Delitos | Que al finalizar el 2024, se haya implementado la estrategia de capacitación y actualización para el personal de la Oficina de Atención a la Víctima de Delitos y la Unidad de Protección de Víctimas y Testigos en temas afines. | Oficina de Atención a la Víctima de Delitos |
| **Gestión del Personal** | Capacitación | Escuela Judicial | Que al finalizar el 2024, se haya incorporado el módulo de los Servicios de Atención y Protección a la Víctima, en los programas de capacitación de la Escuela Judicial. | Escuela Judicial y Oficina de Atención a la Víctima de Delitos |
| **Gestión del Personal** | Capacitación | Organismo de Investigación Judicial | Que al finalizar el 2024 se haya incorporado de manera integral los valores y ejes transversales institucionales, en al menos 10 actividades de capacitación de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial. | Unidad de Adiestramiento |
| **Gestión del Personal** | Capacitación | Escuela Judicial | Que al finalizar el 2024, se haya implementado una estrategia de regionalización de la capacitación que permita atender las necesidades regionales de personal judicial, de manera continua. | Escuela Judicial |
| **Gestión del Personal** | Capacitación | Organismo de Investigación Judicial | Que al finalizar el 2024, se hayan diseñado e implementado, al menos 5 actividades de capacitación anuales por parte de la Unidad de Capacitación del Organismo de Investigación Judicial, acorde a los perfiles competenciales de la población meta que se desea capacitar, con el fin de alcanzar el desempeño deseado en la función. | Unidad de Adiestramiento |
| **Gestión del Personal** | Capacitación | Escuela Judicial | Que al finalizar el 2024, se hayan implementado programas de cooperación con universidades que imparten la carrera de Derecho y otras carreras de interés, para el desarrollo de enfoques o especialidades acordes con las competencias requeridas por el Poder Judicial. | Escuela Judicial |
| **Planificación Institucional** | Gestión Estratégica institucional | Consejo Superior y Comisión de Construcciones Corte Plena | Que al finalizar el 2024, se haya implementado el plan de ejecución de construcciones definido, que considere el diseño universal y certificación básica LEED; que contemple espacios compartidos y oficinas satélite (“coworking”), acorde a las modalidades alternativas de trabajo; así como aulas acondicionadas para capacitaciones y espacio para uso de bicicletas. | Consejo Superior y Dirección Ejecutiva |

## Anexos

**Anexo 1**

**Matriz del Plan Estratégico Institucional, Versión 4**



**Anexo 2**

**Informe plan de acción para la continuidad de los servicios judiciales como respuesta al impacto de la emergencia nacional COVID-19**



**Anexo 3**

**Circular 147-2021 Informe relacionado con la “Evaluación de los Planes Anuales Operativos 2020”**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **NOMBRE** | **Puesto** |
| **Elaborado por:** | Licda. Karla Calvo Jiménez  Licda. Melissa Mesén Trejos | Profesional 2  Coordinador de Unidad |
| **Aprobado por:** | Inga. Elena Gabriela Picado González | Jefe Subproceso Evaluación |
| **Visto Bueno** | Máster Erick Antonio Mora Leiva | Jefe Proceso de Planeación y Evaluación |